

**Міністерство освіти і
науки України**



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОНКУРС
«АКАДЕМІЯ – КРАЩІ ІМЕНА»**

Краматорськ 2002

Ректор

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. Ф. Потапкім

20 травня 2002 р.



ПРИЙНЯТО

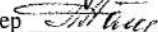
на засіданні вченої ради

Протокол № 9 від 24.06. 2002 р.

Вчений секретар  Г. В. Шипіліна

УЗГОДЖЕНО

Голова профкому  А. Д. Кошовий

Головний бухгалтер  Н. Ф. Сирота

1 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

1.1 Конкурс проводиться щорічно за підсумками роботи кафедр (циклових комісій), наукових лабораторій, факультетів (відділень) Академії, її коледжу й технікуму в поточному навчальному році й визначає кращих працівників Академії за номінаціями:

- «Кращий декан факультету (завідуючий відділенням)»;
- «Кращий завідувач кафедри (завідуючий цикловою комісією)»;
- «Кращий викладач гуманітарних дисциплін»;
- «Кращий викладач фундаментальних дисциплін»;
- «Кращий викладач економічних дисциплін»;
- «Кращий викладач професійно-орієнтованих дисциплін»;
- «Кращий науковець»;
- «Кращий молодий науковець (віком до 35 років)»;
- «Краща педагогічна династія».

1.2 У конкурсі із зазначених у п. 1 номінацій беруть участь науково-педагогічні працівники Академії, її Машинобудівного коледжу та Дружківського технікуму, які внесли вагомий внесок у розвиток педагогічного й наукового надбання Академії.

1.3 Висунення кандидатур для участі в конкурсі по Академії здійснюють вчені (педагогічні) ради факультетів, коледжу й технікуму у відповідності до цих Положень.

1.4 Списки претендентів із довідками про їх науково-педагогічну діяльність по формі, що додається, подаються у конкурсну комісію Академії до 1 березня відповідного року за такою нормою: від факультету, коледжу і технікуму по одному претенденту з кожної номінації.

Конкурс по Академії проводиться у період з 1 березня по 20 березня.

1.5 Якість роботи (результати діяльності) претендента оцінюється конкурсною комісією, керуючись критеріями оцінок цього Положення й на підставі відвідування занять, ознайомлення з навчально-методичними матеріалами (підручники, навчальні посібники, курсові й дипломні проекти тощо), науковими роботами, бесід з викладачами, студентами та ін.

У кожній з номінацій визначається один переможець.

Оцінка роботи інших конкурсантів конкурсною комісією здійснюється у вигляді короткої характеристики з рекомендаціями про можливість стати переможцем конкурсу.

Рішення конкурсної комісії оформлюється протоколом, який є документом про визначення переможця конкурсу за кожною номінацією.

1.6 Результати конкурсу розглядаються на вчентій раді Академії у березні поточного навчального року й затверджуються ректором Академії.

1.7 Переможці конкурсу відзначаються:

- наказом ректора;

- свідоцтвом «Кращий викладач (науковець) Академії», «Кращий декан (завідуючий відділенням) Академії», «Кращий завідувач кафедри (завідуючий цикловою комісією) Академії», «Краща педагогічна династія Академії»»
- матеріальною винагородою.

Кандидатури переможців до 05 липня висуваються на обласний конкурс «Вища школа Донбасу – кращі імена».

2 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ РОБОТИ (РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ)

2.1 Враховуються результати освітньої, наукової, методичної та виховної роботи, особисті досягнення в навчанні та вихованні молоді, наявність опублікованих оригінальних монографій, підручників, навчальних посібників, винаходів, впроваджених інноваційних освітніх технологій. Крім того, враховується міжнародне значення заслуг кандидатів, наявність державних нагород, почесних звань.

3 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ НАВЧАЛЬНОЇ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ І НАУКОВОЇ РОБОТИ

3.1 Викладання лекційного матеріалу:

- відповідність сучасному рівню розвитку науки й техніки;
- відповідність сучасним вимогам методичного викладання матеріалу (зокрема: використання сучасних інформаційних технологій; викладання питань проектування з використанням САПР; навчання методам рішення і досліджу задач з використання засобів обчислювальної техніки);
- культура мови;
- послідовність і логічність при викладанні матеріалу;
- рівень контакту з аудиторією;
- рівень володіння дошкою;
- виокремлення проблемних питань, в тому числі рекомендації до наукової і практичної робіт;
- забезпечення навчально-методичною літературою, ступінь участі лектора при її складанні;
- виділення розділів на самостійне опрацювання і забезпечення його літературою і консультаціями;
- відвідування студентами лекцій, робота викладача з підвищення відвідування;
- думка студентів про якість лекцій;
- зовнішній вигляд викладача;
- зв'язок матеріалу зі спеціальностями, напрямками (для фундаментальних дисциплін) та ін.

3.2 Проведення практичних (семінарських) занять:

- відповідність тем матеріалу, який було прочитано на лекціях;
- якість матеріалу, який вивчається (зокрема: наявність елементу творчого пошуку рішення поставленої задачі; урахування сучасного рівня розвитку науки і техніки; зв'язок матеріалу, який розглядається, зі спеціальністю, напрямом, тощо);
- використання кращих інформаційних технологій для навчання і контролю знань;
- наявність методичних посібників, ступінь участі викладача при їх складанні, якість посібників;
- оцінка роботи кожного студента й індивідуальна робота з ним викладача;
- участь студентів у олімпіадах і под.;
- думка студентів про якість проведення занять.

3.3 Проведення лабораторних робіт:

- застосування сучасних методів вивчення і дослідження процесів, об'єктів (зокрема: моделювання; комплексне використання об'єкта й засобів обчислювальної техніки; присутність елементів творчого пошуку під час дослідів, тощо);
- рівень матеріального забезпечення стендів;
- забезпеченість якісним методичним матеріалом, участь викладача при його створенні;
- рівень самостійності роботи студентів у процесі виконання лабораторної роботи, кількість студентів на одному робочому місці;
- участь викладача в розробці лабораторних робіт, їх якість;
- відповідність об'єму робіт відведеному часу на їх виконання;
- методика прийому звітів студентів із лабораторних робіт;
- думки студентів про якість проведення лабораторних робіт.

3.4 Керівництво розрахунково-графічними роботами й домашніми завданнями:

- вчасність видачі завдань;
- наявність розкладу консультацій і його виконання;
- ефективність контролю за ходом виконання завдання; використання технічних засобів у процесі контролю;
- використання й здача завдань у строк;
- зв'язок завдань із лекційним курсом;
- наявність у завданнях можливості самостійного й творчого рішення;
- наявність методичних посібників, участь викладача в їх розробці;
- якість звітів із завдань;
- методика індивідуальної роботи зі студентами;
- думка студентів про якість консультацій.

3.5 Керівництво курсовим проектуванням:

- відповідність тем сучасному стану науки й техніки, актуальність тематики;
- зв'язок тематики з науковою роботою кафедри;
- відповідність об'єму курсового проекту часу на його виконання;
- наявність у проекті сучасних методів проектування й дослідження;
- прищеплювання студентам навичок творчого пошуку, виконання оригінальних проектів;
- рівень самостійності виконання проектів;
- зв'язок курсових проектів із НДРС;
- контроль за вчасністю та якістю виконання проектів;
- наявність методичного посібника з виконання курсового проекту, ступінь участі в його розробці викладача, забезпеченість спеціальною літературою;
- якість оформлення пояснювальних записок і графічних частин проектів (відповідність ДСТУ, нормативно-технічній документації, міжнародним стандартам та ін.);
- думка студентів про якість керівництва курсовим проектуванням.

3.6 Керівництво дипломним проектуванням:

- відповідність тем сучасному стану науки й техніки, актуальність тематики;
- наявність у проектах: альтернативних варіантів рішень, обґрунтування вибраного варіанту, аналізу прототипів вітчизняного й закордонного об'єктів; автоматизованих методів проектування й розрахунків, цілісності й повноти розрахунків; техніко-економічного обґрунтування проекту, який виконується; взаємозв'язку всіх частин проекту (конструкторської, технологічної, організаційно-економічної, графічної й пояснювальної записки) тощо;
- якість оформлення пояснювальних записок і графічних частин проектів (відповідність ДСТУ, нормативно-технічній документації, міжнародним стандартам та ін.);
- поетапність контролю за виконанням проектів і вчасність їх подання;
- рівень самостійності при виконанні проектів, оригінальність рішень, наявність заяв на винаходи, публікацій;
- зв'язок дипломних проектів із курсовими проектами й НДРС;
- наявність методичних посібників до дипломного проекту й ступінь участі викладача при їх складанні;
- думка студентів про якість керівництва;
- рекомендації в аспірантуру та ін.

3.7 Керівництво науково-дослідною роботою студентів, робота з обдарованими студентами:

- відповідність тем (робіт) сучасному стану науки й техніки, актуальність тематики;

- забезпеченість тем (робіт) науковою, методичною літературою, участь керівника при її складанні;
- зв'язок тем (робіт) із науково-дослідною роботою кафедри;
- забезпеченість у темах (роботах) самостійного й творчого пошуку рішень;
- наявність планів виконання наукової роботи студентами (на рік, на весь період навчання);
- документальний контроль за ходом виконання роботи, наявність і якість проміжних звітів;
- забезпеченість робочими місцями, їх матеріальне оснащення;
- зв'язок із кафедрами фундаментальних дисциплін у роботі з обдарованими студентами;
- ефективність керівництва науково-дослідною роботою студентів (участь студентів у олімпіадах, доповіді на конференціях, публікації, заяви на винаходи, виконання і рівень магістерських робіт та ін.);
- думка студентів про якість керівництва з боку викладача;
- підготовка студентів до вступу в аспірантуру тощо.

3.8 Впровадження технічних засобів навчання й інформаційних технологій у навчальний процес:

- розробка й впровадження в навчальний процес комп'ютерних варіантів підручників, навчальних посібників, методичних матеріалів та ін.;
- рівень технічних засобів навчання й ефективність їх використання, тощо;

3.9 Наукове керівництво аспірантами:

- регулярність, систематичність підготовки аспірантів керівником (оцінюється як відношення кількості аспірантів наукового керівника за останні 5 років, які пройшли повний курс навчання, до кількості аспірантів, що вступили в аспірантуру до цього керівника за ті ж 5 років);
- ефективність підготовки аспірантів керівником (оцінюється як відношення кількості його аспірантів за останні 5 років, які захистили дисертації або подали дисертації до спецради на захист за ті ж 5 років незалежно від строку закінчення аспірантури, до кількості аспірантів, яких було зараховано до аспірантури до цього керівника за вказані 5 років);
- інтенсивність, активність роботи керівника з аспірантами (оцінюється як відношення кількості аспірантів, яких було зараховано до аспірантури за останні 5 років до цього керівника, до середнього значення за останні 5 років по Академії кількості аспірантів, які припадають на одного наукового керівника).

3.10 Наукова робота:

- рівень, вагомість, актуальність тематики;
- наукове й практичне значення наукових розробок;

- кількість поданих заяв на винаходи;
- ефективність винахідницької діяльності (оцінюється як відношення одержаних патентів до поданих заяв);
- використання (упровадження) винаходів;
- участь у конференціях, симпозиумах (регіональних, всеукраїнських, міжнародних);
- закордонні відрядження (стажування, виконання сумісних дослідів та ін.) по запрошенню;
- кількість публікацій (за кордоном, у фахових виданнях, інших виданнях);
- кількість проєктів, які було подано до участі в конкурсах (МОН, інших фондів);
- об'єм і характер госпдоговірної тематики;
- реалізація науково-технічних розробок за кордоном;
- розвиток науково-виробничої бази;
- залучення студентів до виконання госпдоговірних робіт і проєктів, тощо.

Донбаська державна машинобудівна академія

ДОВІДКА-ПОДАННЯ

на конкурс «Донбаська державна машинобудівна академія – кращі імена»

1. Прізвище, ім'я, по батькові _____
2. Посада й місце роботи _____

3. Науковий ступінь, вчене звання _____
4. Які має державні та відомчі нагороди _____
5. Стаж роботи в Академії _____
6. Характеристика із зазначенням конкретних особливих заслуг у науково-педагогічній діяльності _____

Кандидатура _____ рекомендована вченою (педагогічною) радою факультету (коледжу, технікуму) _____

(дата обговорення, номер протоколу)

Представляється за номінацією _____

Голова ради _____ Голова профбюро _____

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОНКУРС
«АКАДЕМІЯ – КРАЩІ ІМЕНА»

Підп. до друку . Формат 60 x 84/16.
Папір офсетний. Ум. друк. арк. 0,5. Обл.-вид. арк. 0,36.
Тираж прим. Зам. № .

Видавець і виготівник
«Донбаська державна машинобудівна академія»
84313, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 72.
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру
серія ДК №1633 від 24.12.03.