

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

|   |   |
|---|---|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи                   | A-19-0089-191   |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО)   | Донбаська державна машинобудівна академія   |
| ID ОП у ЄДЕБО   | 3171  |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», другий (магістерський) рівень, галузь знань 15 Автоматизація та приладобудування, спеціальність 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології  |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП                | <a href="http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7-151-2019-%D0%BC%D0%B0%D0%B3.pdf">http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7-151-2019-%D0%BC%D0%B0%D0%B3.pdf</a> |

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Керівник експертної групи | Петров Олександр Васильович                              |
| Члени експертної групи    | Пономарьова Олена Анатоліївна, Рябчун Юлія Володимирівна |
| Залучений представник     | -  |

|  |   |
|--|---|
| роботодавців   |   |
| Спостерегачі   | -   |
| Дати виїзду до ЗВО   | 02.12.2019 – 04.12.2019   |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО                             | <a href="http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%02-04.12.19%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA.pdf">http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%02-04.12.19%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA.pdf</a> |
| Дата надходження звіту до Національного агентства                                | Место для ввода текста.   |
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності) | Место для ввода текста.   |

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

*Експертна група не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей; будь-яких перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи, під час роботи експертної групи не було; під час виїзду до ЗВО та на підставі розглянутих документів експертна група встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється*

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

*Сформульовані у ОП цілі відповідають задекларованам ДДМА місії та стратегії розвитку. Унікальність ОП полягає у підготовці фахівців із автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій для потреб автоматизації виробничих процесів у сфері машинобудівного виробництва. Цілі ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності та потреби ринку праці, і відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Обсяг освітньої (освітньо-професійної) програми становить 90 кредитів ЄКТС, а обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів вищої освіти становить 22,5 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Зміст ОП має чітку структуру обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін, що сформовані у цикли загальної та професійної підготовки. Освітні компоненти (дисципліни) ОП утворюють логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягнути заявлених цілей та програмних результатів, що зазначено у матриці відповідності. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 151 – «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Процедура вибору дисциплін здобувачами вищої освіти описана у нормативних документах ДДМА і реалізується студентами денної та заочної форм навчання. Правила прийому на навчання до ДДМА за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, чітко визначені та зрозумілі, описані у нормативному документі, що представлений на сайті ДДМА. Досягнення програмних результатів навчання за ОП базується різних методах навчання, формах оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Основним документом, який регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання є «Положення про організацію освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії». В цьому документі докладно описані які форми контрольних заходів та які критерії використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти обізнані щодо правил проведення, повторного проходження контрольних заходів та порядком оскарження результатів контрольних заходів, а також процедури вирішення можливих конфліктних ситуацій. Питання дотримання академічної доброчесності у ДДМА регламентується «Стандартом академічної доброчесності Донбаської державної машинобудівної академії», в якому зазначені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ДДМА. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Наявна процедура конкурсного добору викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. За результатами бесід з керівництвом та науково-педагогічними працівниками ДДМА, а також представниками роботодавців, виявлено, що у ДДМА склалася дуже тісні зв'язки з провідними підприємствами м. Краматорськ та Донецького регіону, де серед*

керівників та працівників є багато випускників ДДМА, зокрема і кафедри автоматизації виробничих процесів. Роботодавці всіляко підтримують ДДМА та приймають участь у організації та реалізації освітнього процесу. ДДМА має необхідні фінансові ресурси для викладання дисциплін, а для проведення практик використовується матеріально-технічна база філій кафедри на виробництві. Створений комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін, структурно-логічна схема й інша документація, що сприяє чіткому розумінню цілей та завдань ОП, а також шляхів досягнення програмних результатів навчання. В межах ОП забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. ЗВО на достатньому рівні забезпечує всебічну підтримку здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання. Умови навчання у ЗВО є безпечними для життя і здоров'я. Санітарно-технічний стан будівель і споруд ЗВО відповідає необхідним умовам експлуатації, встановленим законодавством. Підтримку у психологічній адаптації здобувачів вищої освіти надає психологічна служба «Довіра». У ДДМА забезпечується реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами. У ЗВО забезпечено реагування на скарги учасників освітнього процесу через індивідуальні спілкування і бесіди з адміністрацією ЗВО, а також через скриньки довіри. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регламентується нормативними документами. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування у ДДМА беруть участь в обговоренні всіх питань, що стосуються провадження та удосконалення освітнього процесу, в тому числі під час перегляду ОП. Система забезпечення якості вищої освіти ДДМА базується на відповідних нормативних документах. Важливу роль у постійному розвитку освітньої діяльності відіграє медіа-група «Академія». У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються розміщенням документів на офіційному сайті ДДМА.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Реалізація ОП здійснюється на основі наявної у місті та регіоні багаточисленної кількості промислових підприємств різних форм власності з прогресивними технологіями та новітнім обладнанням, де здобувачі вищої освіти проходять практичну підготовку на підставі укладених із ДДМА угод, що забезпечує формування професійних умінь та навичок майбутніх фахівців на основі теоретичних знань, зокрема на філіях кафедри для студентів, які виявляють бажання, передбачена програма підготовки фахівців за системою «3-2-1», яка, на підставі укладених договорів про співпрацю, передбачає протягом тижня три дні навчання у ДДМА, два дні роботи у цехах на робітничих посадах, а один день у навчальних класах, при цьому можуть отримувати додаткову оплату праці. Здобувачі вищої освіти, які навчаються на даній ОП, незалежно від наявності академічної чи соціальної стипендії, мають можливість отримувати додаткове стипендіальне забезпечення, яке фінансується з фондів підприємств міста та регіону на основі укладених угод між ДДМА та підприємствами. У ДДМА, де реалізується ОП, функціонує медіа-група «Академія», до складу якої входять відділи – редакція газети, web-редакція, редакція радіо, редакція телебачення, в яких працюють здобувачі вищої освіти (не менше 20 осіб), в тому числі і з даної ОП, що зумовлює ефективну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку освітнього середовища. У ДДМА створена та постійно оновлюється унікальна спортивно-оздоровча база, до складу якої входять стадіон, 6 спортивних залів, фітнес-центр, скеледром, фізкультурно-оздоровчий комплекс (ФОК), зала спортивної слави, що дозволяє здобувачам вищої освіти не тільки підтримувати високий рівень фізичного стану, але і набувати та удосконалювати соціальні навички (soft skills). У формуванні, провадженні та

оновленні змісту освіти ОП задіяні науковці, результати наукової роботи яких мають дуже вагомий показник за індексом цитування у міжнародній наукометричній базі Scopus (проф. Тулупенко В.М. індекс 8, доц. Періг О.В. індекс цитування 11), що свідчить про дуже високий рівень наукової роботи окремих викладачів, які забезпечують викладання на ОП. В ЗВО функціонує «Клуб випускників», що забезпечує формування й збереження традицій навчального закладу, установа зв'язку між випускниками та випускниками і ЗВО для створення корпоративних відносин і підтримки наступності в підготовці фахівців.

### *Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

Думка здобувачів вищої освіти щодо цілей та програмних результатів навчання ОП враховується в усній формі, що потребує формалізації через внесення відповідних питань до загального переліку у анкетах опитування. Цілі та програмні результати навчання ОП в контексті досвіду вітчизняних та іноземних ОП враховують лише зміст ОП трьох українських ЗВО та навчальних дисциплін в галузі Control system engineering, тому потребують вивчення досвіду більшої кількості українських ЗВО та цілісних іноземних ОП за профільною спеціальністю. У ОП дисципліна «Фізкультура» внесена до переліку обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки (п. 2.2, код ОК-5), а у навчальному плані зазначена як факультатив, що потребує виправлення у ОП. У анкеті «Викладач очима студентів», яка використовується у ДДМА для опитування здобувачів вищої освіти, немає чіткого запитання про рівень задоволеності аудиторним та позааудиторним навчальним навантаженням, що потребує внесення відповідних змін до змісту анкети. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ДДМА не регулюються окремим нормативним документом, а здійснюється індивідуально для кожного окремого випадку. В сучасних умовах наявності та доступності для здобувачів вищої освіти значного переліку можливостей здобуття нових знань через тренінги, курси підготовки, дистанційного навчання тощо, наявність у ДДМА чіткої процедури визнання результатів навчання стимулювало б студентів до всебічного розвитку та зменшило б навантаження на адміністрацію. Попри наявність на ОП викладачів, які мають видатні результати публікацій наукових праць у міжнародних наукометричних виданнях, участь їх та студентів у академічній мобільності, в тому числі і міжнародній, практична відсутня, крім гаранта ОП проф. Тулупенка В.М., який має досвід викладання англійською мовою у закордонних ЗВО, зокрема у країнах Південної та Центральної Америки. В цілому викладачі та студенти хоч і поінформовані про можливість участі у міжнародній науковій чи освітній мобільності, але процедури долучення до процесу їм маловідомі, що може бути вирішено за допомогою розробки та впровадження положення про інтернаціоналізацію діяльності ДДМА. У ДДМА відсутня структурна одиниця (підрозділ), яка б опікувалася питанням координації роботи кафедр та факультетів щодо перевірки на плагіат студентських наукових та кваліфікаційних робіт, а також інших академічних документів. Наявність такої структурної одиниці у ДДМА дозволило б не тільки систематизувати роботу з перевірки на плагіат академічних робіт, але і приділити більше уваги питанням поширення та популяризації академічної доброчесності серед академічної спільноти. Діюче у ДДМА «Положення про трудове змагання співробітників підрозділів ДДМА» хоч і виконується, але потребує перегляду та оновлення, оскільки

затверджене ще 2007 р. У оновленому Положенні слід чіткіше описати правила та процедуру рейтингування викладачів та роль результатів рейтингування для розвитку кадрового потенціалу ДДМА. З метою запобігання та вирішення можливих конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу у ЗВО необхідно розробити та затвердити нормативний документ щодо , який буде регламентувати політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій. В результаті перегляду анкети «Викладач очима студентів» визначено, що слід переглянути зміст питань опитування (анкетування), звернувши увагу та орієнтацію не тільки вражень студентів від отриманих освітніх послуг, але і отримання їх рекомендацій щодо конкретних елементів освітнього процесу. В результаті проведених бесід із адміністрацією ДДМА, науково-педагогічними працівниками, представником відділу, який опікується системою забезпечення якості освіти у ЗВО, сформувалось розуміння, що наявна у ДДМА система забезпечення якості освіти недостатньо ефективна, оскільки не має чітко вираженої структури із окремим штатом працівників та власного приміщенням. На сайті ЗВО оприлюднено остаточний вигляд ОП, затвердженої 01.09.2018 р., а проект ОП не наведений, що не дозволяє визначити особливості розвитку даної ОП.



## 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Місія та стратегія ДДМА відображені у «Концепції стратегічного розвитку Донбаської державної машинобудівної академії на 2010-2020 роки», що оприлюднена на сайті. Сформульовані у ОП цілі відповідають задекларованим ДДМА місії та стратегії розвитку, що охоплює такі напрямки діяльності, як колективне кредо академії, мету і завдання, принципи та пріоритети, основні напрями діяльності. Унікальністю ОП є підготовка фахівців із автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій для потреб автоматизації виробничих процесів у сфері машинобудівного виробництва.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Визначені у ОП цілі та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти, академічної спільноти та роботодавців. Позиція здобувачів вищої освіти враховується в результаті усного спілкування в процесі провадження освітнього процесу, під час аудиторних занять, консультацій, практик, виконання індивідуальних робіт та державної атестації. Позиція академічної спільноти сформувалась та періодично переглядається під час засідань кафедри автоматизації виробничих процесів та Вчених рад факультету машинобудування, а також в результаті проходження підвищення кваліфікації на підприємствах міста та регіону. Позиція роботодавців сформульована як за результатами усного спілкування з керівниками та працівниками підприємств (ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ та інші), серед яких є випускники кафедри автоматизації виробничих процесів, так і на основі отриманих з підприємств листів (ПрАТ «Інститут керамічного машинобудування «Керамаш», ДП «Донбасгеоінформ», ТОВ «Агроземгруп»).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, що полягає у забезпеченні якості та підвищенні ефективності автоматизованих виробничих процесів за допомогою комп'ютерних систем. Враховуються потреби ринку праці, що підтверджується численними зверненнями та заявками на випускників ОП від різних підприємств регіону, а також відгуками роботодавців. Відображається галузевий та регіональний контекст, оскільки практична підготовка здійснюється на філіях кафедри (ПрАТ «НКМЗ» та ВАТ «Енергомашспецсталь») та інших діючих підприємствах міста Краматорськ та Донецького регіону. Врахований досвід аналогічних ОП у вітчизняних ЗВО – Національному

університеті харчових технологій, Національному технічному університеті «ХПІ», Інженерного інституту Запорізького національного університету, а також зміст навчальних дисциплін в галузі Control system engineering.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 – «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти на період проведення акредитаційної експертизи та підготовки звіту про результати акредитаційної експертизи ОП немає.  
Сформульовані у ОП програмні результати навчання за суттю відповідають вимогами Національної рамки кваліфікацій для 8-го кваліфікаційного рівня.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 1**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

Реалізація ОП здійснюється на основі наявної у місті та регіоні багаточисленної кількості промислових підприємств різних форм власності з прогресивними технологіями та новітнім обладнанням, де здобувачі вищої освіти проходять практичну підготовку на підставі укладених із ДДМА угод, що забезпечує формування професійних умінь та навичок майбутніх фахівців на основі теоретичних знань.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Думка здобувачів вищої освіти щодо цілей та програмних результатів навчання ОП враховується в усній формі, що потребує формалізації через внесення відповідних питань до загального переліку у анкетах опитування. Цілі та програмні результати навчання ОП в контексті досвіду вітчизняних та іноземних ОП враховують лише зміст ОП трьох українських ЗВО та навчальних дисциплін в галузі Control system engineering, тому потребують вивчення досвіду більшої кількості українських ЗВО та цілісних іноземних ОП за профільною спеціальністю.

*Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Сформульовані у ОП цілі відповідають задекларованим ДДМА місії та стратегії розвитку.  
Унікальність ОП полягає у підготовці фахівців із автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій для потреб автоматизації виробничих процесів у сфері машинобудівного виробництва. Визначені у ОП цілі та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти, академічної спільноти та роботодавців, а також враховують досвід аналогічних ОП у деяких вітчизняних ЗВО. Також цілі

*ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності та потреби ринку праці, і відповідають вимогами Національної рамки кваліфікацій. В цілому критерій «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.*

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг освітньої (освітньо-професійної) програми становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів вищої освіти становить 22,5 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам статті 62 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП має чітку структуру обов'язкових та вибіркового навчальних дисциплін, що сформовані у цикли загальної та професійної підготовки. Освітні компоненти (дисципліни) ОП утворюють логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягнути заявлених цілей та програмних результатів, що зазначено у матриці відповідності. Але слід зауважити, що дисципліна «Фізкультура» у ОП внесена до переліку обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки (п. 2.2, код ОК-5), а у навчальному плані зазначена як факультатив.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 151 – «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Назви дисциплін та їх наявність обумовлені змістом програмних компетентностей та програмних результатів навчання, в тому числі і дисциплін гуманітарного спрямування – «Охорона праці в галузі та цивільний захист» (ПРН-3), «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» (ПРН-5).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін загальним обсягом 22,5 кредитів ЄКТС. Зокрема, відповідно до навчального плану, з циклу дисциплін загальної підготовки передбачається вибір між двома блоками дисциплін обсягом 10 кредитів ЄКТС кожний, а з циклу дисциплін професійної підготовки передбачається вибір між двома блоками дисциплін обсягом 12,5 кредитів ЄКТС кожний. Процедура вибору дисциплін здобувачами вищої освіти описана у

*«Положенні про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії». За результатами бесід зі студентами денної та заочної форм навчання виявлено, що вони ознайомлені із можливістю вільного вибору та реалізували її через написання відповідних заяв, які в подальшому були надані деканатом факультету машинобудування.*

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*У ОП та навчальному плані передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти протягом двох періодів практик: науково-дослідної обсягом 7 кредитів ЄКТС (ПРН-10, ЗК4, ЗК6, СК4, СК8, СК9) та переддипломної обсягом 6 кредитів ЄКТС (ПРН-5, ПРН-6, ЗК1, ЗК5, СК8, СК12). Науково-дослідну практику здобувачі вищої освіти здебільшого проходять на кафедрі автоматизації виробничих процесів, а переддипломну практику на філіях кафедри, підприємствах міста та регіону, що засвідчено наявними укладеними договорами з підприємствами про проходження переддипломної практики.*

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), таких як «...навички спілкування та представлення наукових результатів в усній та письмовій формах..» («Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Переддипломна практика»), «...аспекти патріотичної, спортивної та виховної роботи зі студентами...» («Переддипломна практика», «Працевлаштування та ділова кар'єра», «Філософія і наука»), що відповідає цілям ОП.*

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Професійний стандарт відсутній.*

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами бесід зі здобувачами вищої освіти денної та заочної форм навчання визначено, що вони не перевантажені обсягами навчального навантаження та самостійної роботи, що заплановані ОП та навчальними дисциплінами. Однак ознайомлення із результатами опитувань здобувачів вищої освіти за допомогою анкети «Викладач очима студентів» виявило, що чіткого запитання про рівень задоволеності фактичним навчальним навантаженням не міститься, а лише частково висвітлюється запитанням про викладача дисципліни «Стимулює творчість студентів з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи», що оцінюється на п'ятибальною шкалою.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не передбачена. Але при цьому на філіях кафедри для студентів, які виявляють бажання, передбачена програма підготовки фахівців за системою «3-2-1», яка, на підставі укладених договорів про співпрацю, передбачає протягом тижня три дні навчання у ДДМА, два дні роботи у цехах на робітничих посадах, а один день у навчальних класах, при цьому здобувачі вищої освіти можуть отримувати додаткову оплату праці.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

На філіях кафедри для студентів, які виявляють бажання, передбачена програма підготовки фахівців за системою «3-2-1», яка, на підставі укладених договорів про співпрацю, передбачає протягом тижня три дні навчання у ДДМА, два дні роботи у цехах на робітничих посадах, а один день у навчальних класах, при цьому здобувачі вищої освіти можуть отримувати додаткову оплату праці.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

У ОП дисципліна «Фізкультура» внесена до переліку обов'язкових компонентів циклу загальної підготовки (п. 2.2, код ОК-5), а у навчальному плані зазначена як факультатив, що потребує виправлення у ОП. У анкеті «Викладач очима студентів», яка використовується у ДДМА для опитування здобувачів вищої освіти, немає чіткого запитання про рівень задоволеності аудиторним та позааудиторним навчальним навантаженням, що потребує внесення відповідних змін до змісту анкети.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

*Обсяг освітньої (освітньо-професійної) програми становить 90 кредитів ЄКТС, а обсяг освітніх компонентів за вибором здобувачів вищої освіти становить 22,5 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Зміст ОП має чітку структуру обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін, що сформовані у цикли загальної та професійної підготовки. Освітні компоненти (дисципліни) ОП утворюють логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягнути заявлених цілей та програмних результатів, що зазначено у матриці відповідності. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 151 – «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Назви дисциплін та їх наявність обумовлені змістом програмних компетентностей та програмних результатів навчання, в тому числі і дисциплін гуманітарного спрямування. Структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін – з циклу загальної підготовки вибір одного із двох блоків обсягом 10 кредитів ЄКТС, а з циклу дисциплін професійної підготовки одного із двох блоків обсягом 12,5 кредитів ЄКТС. Процедура вибору дисциплін здобувачами вищої освіти описана у нормативних документах ДДМА і реалізується студентами денної та заочної форм навчання. У ОП та навчальному плані передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти протягом двох періодів практик – науково-дослідної та переддипломної, а також набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Обсяги аудиторного та позааудиторного навчального навантаження ОП та окремих освітніх компонентів не перевантажують здобувачів вищої освіти. В цілому критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.*

### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Правила прийому на навчання до ДДМА за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті (на 2019 рік).*

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Правила прийому на навчання за ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» передбачають врахування особливостей ОП через складання вступного фахового випробування, зміст та перелік питань якого формується випусковою кафедрою автоматизації виробничих процесів, що враховує особливості ОП. Складання вступного фахового випробування відбувається у вигляді тестування. Конкурсний бал вступників на ОП формується з врахуванням результатів складання фахового вступного випробування, випробування з іноземної мови, середнього балу документа про освіту та додаткових балів за наукову та громадську роботу у період навчання за попереднім освітнім ступенем. Для вступників, які є випускниками спеціальностей не з галузі 15 передбачено додатковий іспит, що передує основним вступним випробуванням. В результаті бесід зі здобувачами освіти 2018 та 2019 років вступу не виявлено проблем із розумінням умов вступу.*

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, чітко визначені та зрозумілі, описані у «Положенні про порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії» і представлені на сайті ДДМА. В результаті бесід зі здобувачами освіти 2018 та 2019 років вступу не виявлено випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО*

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*



*Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ДДМА не регулюються окремим нормативним документом, а здійснюється індивідуально для кожного окремого випадку, що було засвідчено деканом Факультету машинобудування та відповідальним секретарем Приймальної комісії. В результаті бесід зі здобувачами освіти 2018 та 2019 років вступу не виявлено випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.*

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

*Сильних сторін чи зразкових Сильних сторін чи зразкових позитивних практик не виявлено, оскільки виконання вимог критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам. Позитивних практик не виявлено.*

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

*Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ДДМА не регулюються окремим нормативним документом, а здійснюється індивідуально для кожного окремого випадку. В сучасних умовах наявності та доступності для здобувачів вищої освіти значного переліку можливостей здобуття нових знань через тренінги, курси підготовки, дистанційного навчання тощо, наявність у ДДМА чіткої процедури визнання результатів навчання стимулювало б студентів до всебічного розвитку та зменшило б навантаження на адміністрацію.*

#### *Рівень відповідності Критерію 3:*

**Рівень В**

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

*Правила прийому на навчання до ДДМА за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Правила прийому передбачають врахування особливостей ОП через складання вступного фахового випробування, зміст та перелік питань якого формується випусковою кафедрою автоматизації виробничих процесів, що враховує особливості ОП. Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, чітко визначені та зрозумілі, описані у нормативному документі, що представлений на сайті ДДМА.*

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*В результаті аналізу матриці відповідності і робочих програм дисциплін визначено, для досягнення програмних результатів навчання використовуються різноманітні методи навчання (теоретичне із застосуванням демонстраційних матеріалів; виконання лабораторних і практичних робіт, в тому числі з використанням ПК), форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних та індивідуальних робіт, тестові завдання за допомогою комп'ютера або дистанційних засобів навчання, заліки, екзамени. На основі аналізу студентських анкет, бесід зі студентами та представниками студентського самоврядування визначено, що думка студентів враховується при навчанні за даною ОП, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.*

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

*В результаті проведених бесід зі студентами було встановлено, що їм своєчасно і у доступній формі надається повна інформація про кожну дисципліну (освітню компоненту): цілі, зміст, результати навчання тощо. Це здійснюється викладачем на першому занятті, що дозволяє отримати студентам необхідну інформацію щодо змісту дисципліни, форм контролю та оцінювання кожного виду робіт. Крім цього робочі програми навчальних дисциплін знаходяться на сайті ДДМА за посиланням <http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avr.html> і всі здобувачі вищої освіти мають до них повсякчасний доступ.*

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*За результатами проведених бесід зі студентами та викладачами, аналізу наукових публікації професорсько-викладацького складу кафедри автоматизації виробничих процесів та групи забезпечення ОП, а також ознайомлення з технічною базою кафедри автоматизації виробничих процесів визначено, що під час реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт та наукових конференціях. На базі кафедри функціонують два наукових гуртки. За результатами досліджень при виконанні кваліфікаційної роботи всі магістранти мають наукові публікації, проходять апробацію на наукових конференціях, які організовані в тому числі і на базі ДДМА.*

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В результаті аналізу робочих програм навчальних дисциплін та наукових робіт науково-педагогічних працівників, а також бесід із гарантом ОП, викладачам і здобувачам вищої освіти визначено, що зміст освіти регулярно оновлюється, причому в більшій мірі на основі сучасних практик, в меншій мірі, на основі наукових досягнень, оскільки викладачі кафедри мають тісні зв'язки з роботодавцями (ПрАТ «НКМЗ», ПАТ «ЕМСС», ПрАТ «КЗВВ» та ін.), що зумовлює засвоєння саме сучасних практичних компетентностей, пов'язаних із застосуванням комп'ютерних систем для автоматизації виробничих процесів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Навчання, викладання та наукові дослідження за даною ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, про що свідчать такі факти: з листопада 2017 року викладачі кафедри автоматизації виробничих процесів приймають участь у виконанні міжнародного проекту Erasmus+ 586114-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-SVNE-JP «Розробка інноваційної міждисциплінарної навчальної програми з інтелектуальних імплантатів для бакалаврів і магістрів в області біоінженерії / BIOART»; гарант ОП, д.ф.-м.н., проф. Тулупенко В.М. має багаторічний досвід викладання у закордонних навчальних закладах, останнім часом це викладання у країнах Південної та Центральної Америки, а також має значний доробок наукових публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз, зокрема індекс цитування його робіт у Scopus складає 8 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6603810604>); викладач кафедри к.т.н., доц. Періг О.В. має значний доробок наукових публікацій у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз, зокрема індекс цитування його робіт у Scopus складає 11 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35772967800>); викладачі кафедри автоматизації виробничих процесів також активно ведуть наукову роботу з публікацією тез доповідей, статей у фахових видання України та міжнародних наукометричних виданнях.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

У формуванні, провадженні та оновленні змісту освіти ОП задіяні науковці, результати наукової роботи яких мають дуже вагомні показники за індексом цитування у міжнародній наукометричній базі Scopus (проф. Тулупенко В.М. індекс 8, доц. Періг О.В. індекс цитування 11), що свідчить про дуже високий рівень наукової роботи окремих викладачів, які забезпечують викладання на ОП.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Попри наявність на ОП викладачів, які мають видатні результати публікацій наукових праць у міжнародних наукометричних виданнях, участь їх та студентів у академічній мобільності, в тому числі і міжнародній, практична відсутня, крім гаранта ОП проф. Тулупенка В.М., який має досвід викладання англійською мовою у закордонних ЗВО, зокрема у країнах Південної та Центральної Америки. В цілому викладачі та студенти хоч і поінформовані про можливість участі у міжнародній науковій чи освітній мобільності, але процедури долучення до процесу їм маловідомі, що може бути вирішено за допомогою розробки та впровадження положення про інтернаціоналізацію діяльності ДДМА.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Досягнення програмних результатів навчання за ОП базується різних методах навчання (теоретичне із застосуванням демонстраційних матеріалів; виконання лабораторних і практичних робіт, в тому числі з використанням ПК), формах оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних та індивідуальних робіт, тестові завдання за допомогою комп'ютера або дистанційних засобів навчання, заліки, екзамени, що сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Студентам у доступній формі надається повна інформація про кожну дисципліну (освітню компоненту): цілі, зміст, результати навчання тощо, що дозволяє отримати студентам необхідну інформацію щодо змісту дисципліни, форм контролю та оцінювання кожного виду робіт. Крім цього робочі програми навчальних дисциплін знаходяться на сайті ДДМА, чим забезпечується вільний доступ до них. Під час реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт та наукових конференціях. На базі кафедри автоматизації виробничих процесів функціонують два наукових гуртка. Зміст освіти ОП регулярно оновлюється на основі сучасних практик та наукових досягнень, що зумовлює засвоєння саме сучасних практичних компетентностей та наукових досягнень, пов'язаних із застосуванням комп'ютерних систем для автоматизації виробничих процесів. В цілому ОП за критерієм «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*В результаті аналізу звіту самооцінювання, сайту ДДМА, бесід з фокус-групами (адміністративний персонал, викладачі, студенти, студентське самоврядування) під час виїзної експертизи дозволив встановити, що основним документом, який регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання є «Положення про організацію освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії». В цьому документі докладно описані які форми контрольних заходів та які критерії використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Бесіди зі студентами та представниками студентського самоврядування, в також аналіз індивідуальних навчальних планів показав, що здобувачі вищої освіти чітко знають про те, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожної дисципліни, викладачі на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів, інформація про це доступна на сайті ДДМА, сайті дистанційного навчання, куратори груп також регулярно допомагають студентам знаходити цю інформацію.*

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Стандарт вищої освіти відсутній. Форми атестації здобувачів вищої освіти прописані в ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» в розділі 3 «Форми атестації здобувачів вищої освіти».*

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Основним документом, що регламентує правила проведення контрольних заходів в ДДМА є «Положення про організацію освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії» (розділ 6 Контроль успішності студентів). Бесіди зі студентами та представниками студентського самоврядування показали обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення, повторного проходження контрольних заходів (п.б.7.розділу 6 Контроль успішності студентів) та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на основному сайті, робота викладачів, представників деканату щодо інформування студентів). Встановлено, що у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студент може звернутися до голови Апеляційної комісії, що створюється на початку навчального року за*

наказом ректора. До розгляду ситуації долучаються завідувач кафедри, деканат, при необхідності викладачі інших кафедр. Доведення до зацікавлених учасників освітнього процесу обґрунтованого рішення апеляційної комісії виконується у термін не більше ніж 7 діб.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Основним нормативним документом, який регламентує питання академічної доброчесності є «Стандарт академічної доброчесності Донбаської державної машинобудівної академії», в якому зазначені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ДДМА. Викладачі регулярно інформуються щодо засад академічної доброчесності у їх діяльності під час зустріч з керівництвом ДДМА, на факультетських радах, засіданнях кафедр. У ДДМА здійснюється перевірка робіт на плагіат на підставі положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА». В той же час, під час виїзної експертизи було встановлено, що практична реалізація елементів цього положення виконується не повністю. Відсутнє чітке розуміння правил та процедур перевірки робіт на всіх рівнях. Зокрема відсутня структурна одиниця, яка б опікувалася питанням перевірки на плагіат студентських наукових та кваліфікаційних робіт. Кожен керівник студентської кваліфікаційної роботи виконує перевірку самостійно. Опитування різних фокусних груп та ознайомлення з результатами перевірки магістерських робіт на плагіат під час виїзної експертизи випадків академічної недоброчесності на даній ОП не виявило.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 5**

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

Сильних сторін чи зразкових позитивних практик не виявлено, оскільки виконання вимог критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

У ДДМА відсутня структурна одиниця (підрозділ), яка б опікувалася питанням координації роботи кафедр та факультетів щодо перевірки на плагіат студентських наукових та кваліфікаційних робіт, а також інших академічних документів. Наявність такої структурної одиниці у ДДМА дозволило б не тільки систематизувати роботу з перевірки на плагіат академічних робіт, але і приділити більше уваги питанням поширення та популяризації академічної доброчесності серед академічної спільноти.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Основним документом, який регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання є «Положення про організацію освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії». В цьому документі докладно описані які форми контрольних заходів та які критерії використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти обізнані щодо правил проведення, повторного проходження контрольних заходів та порядком оскарження результатів контрольних заходів, а також процедури вирішення можливих конфліктних ситуацій через звернення до Апеляційної комісії. За відсутності стандарту, форми атестації здобувачів вищої освіти зазначені у ОП. Питання дотримання академічної доброчесності у ДДМА регламентується «Стандартом академічної доброчесності Донбаської державної машинобудівної академії», в якому зазначені стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ДДМА. Викладачі регулярно інформуються щодо засад академічної доброчесності у їх діяльності під час зустріч з керівництвом ДДМА, на факультетських радах, засіданнях кафедр. У ДДМА здійснюється перевірка робіт на плагіат на підставі положення «Про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА». Випадків виявлення академічної недоброчесності на даній ОП не зафіксовано. Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Всі науково-педагогічні працівники відповідають за фахом, за публікаціями та іншими видами професійною діяльністю, що засвідчується виконанням умов, перерахованих в п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Під час виїзної експертизи були уточнені дані щодо показників професійної активності викладачів, які забезпечують викладання на ОП. Професійна кваліфікація професора Климено Г.П. підтверджується виконанням 10 показників професійної активності (пп. 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 16), професора Тулупенко В.М. 8 показників професійної активності (пп. 1, 2, 6, 8, 9, 10, 15, 17), доцента Сердюк О.О. 5 показників професійної активності (пп. 3, 13, 15, 17, 18), доцента Руденко В.М. 7 показників професійної активності (пп. 2, 3, 5, 13, 15, 17, 18), доцента Лебідь В.Т. 7 показників професійної активності (пп. 2, 3, 8, 11, 15, 17, 18), доцента Циганаша В.Є. 6 показників професійної активності (пп. 2, 8, 13, 15, 17, 18), доцента Лютої А.В. . 8 показників професійної активності (пп. 1, 2, 3, 12, 13, 15, 17, 18), професора Марков О.Є. 11 показників професійної активності (пп. 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17), доцента Санталової Г.О. 5 показників професійної активності (пп. 1, 3, 9, 13, 17), доцента Єрьомкіна Є.А. (пп. 3, 13, 14, 15, 17, 18).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорою та здійснюється відповідно до «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ДДМА». Відповідно до описаної у Положенні процедури та за результатами бесід із науково-педагогічними працівниками визначено, конкурсний відбір викладачів проходить в декілька етапів. Спочатку відбувається обговорення кандидатури претендента на зборах трудового колективу відповідної кафедри. Для оцінки професійної кваліфікації претенденту можуть запропонувати провести заняття в присутності науково-педагогічних працівників ДДМА. Потім колектив кафедри надає висновок про професійні якості кандидата до конкурсної комісії. Конкурсна комісія надає рекомендації щодо претендентів до розгляду на засідання Вченої ради ДДМА. Вчена рада ДДМА після розгляду кандидатур обирає претендентів таємним голосуванням. Таким чином, процедура конкурсного добору викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами бесід з керівництвом та науково-педагогічними працівниками ДДМА, а також представниками роботодавців, виявлено, що у ДДМА склалися дуже тісні зв'язки з провідними підприємствами м. Краматорськ та Донецького регіону, де серед керівників та працівників є багато випускників ДДМА, зокрема і кафедри автоматизації виробничих процесів. Роботодавці всіляко підтримують ДДМА та приймають участь у організації та реалізації освітнього процесу. Наприклад, у роботі Державної екзаменаційної комісії в якості її голови (Філіпов П.О.,



заступник головного конструктора АСУ ТП КВЦ «НКМЗ - Автоматика» ПрАТ «НКМЗ») та членів комісії (Шупікова Л.Є., головний конструктор бюро електрприводу ПрАТ «КЗВВ»). Також кафедра має філії на підприємствах міста («НКМЗ», «КЗВВ», «ЕМСС»), що дає можливість користуватись студентам і викладачам інформаційною та матеріальною базами цих підприємств відповідно до цілей ОП. Також роботодавці часто запрошуються для зустрічей із здобувачами вищої освіти в рамках викладання дисциплін «Працевлаштування та ділова кар'єра» або «Наукова робота та принципи її організації».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами бесід з керівництвом та науково-педагогічними працівниками ДДМА, а також представниками роботодавців, виявлено, що до викладання дисциплін (аудиторного навантаження) за ОП, що акредитується, представники роботодавців не залучались. Але, між ДДМА та підприємствами (в основному на філіях кафедри) організовано спільну програму «3-2-1», в рамках якої студенти три дні на тиждень навчаються в ДДМА, два дні стажуються на підприємстві і день навчаються в його навчальному центрі. При цьому студенти контактують з провідними фахівцями-практиками підприємства, можуть отримувати заробітну плату та стипендію від підприємства.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Основним нормативним документом, що регулює питання підвищення професійної майстерності викладачів ДДМА є «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії». Найбільш масовою формою підвищення кваліфікації є проходження курсів на базі Центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДДМА, а також стажування на підприємствах міста та регіону. На базі академії функціонує аспірантура й докторантура. Працюють спеціалізовані вчені ради із захист дисертаційних робіт. План підвищення кваліфікації за останні 5 років пройшли всі викладачі кафедри автоматизації виробничих процесів, що підтверджено відповідними документами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами бесід з керівництвом та науково-педагогічними працівниками ДДМА було встановлено, що у ДДМА існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на «Положенні про трудове змагання співробітників підрозділів ДДМА» [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/polozhennya\\_pro\\_trudove\\_zmagannya\\_spivrobitnikov\\_i\\_pidrozdiliv\\_ddma.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/polozhennya_pro_trudove_zmagannya_spivrobitnikov_i_pidrozdiliv_ddma.pdf). Зокрема цей документ визначає порядок доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Академії. В Положенні також зазначається, що за зразкове виконання трудових обов'язків, сумлінне ставлення до роботи і вагомі досягнення в праці до працівників ДДМА застосовуються такі види заохочень як нагородження грамотою, оголошення подяки, занесення до Книги Пошани співробітників, заохочення у формі грошової премії. Ректором ДДМА регулярно практикується

видання наказів із внесенням в трудову книжку про заохочення працівників ЗВО за вагомі досягнення. Крім цього щороку проводяться конкурси на кращого лектора, кращого куратора та ін. Фото переможців виносяться на Дошку пошани. За підсумками навчального року формуються рейтинги викладачів відповідно до результатів їх наукової, методичної та громадської роботи.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:**

Реалізація ОП здійснюється на основі наявної у місті та регіоні багаточисленної кількості промислових підприємств різних форм власності з прогресивними технологіями та новітнім обладнанням, де здобувачі вищої освіти проходять практичну підготовку на підставі укладених із ДДМА угод, що забезпечує формування професійних умінь та навичок майбутніх фахівців на основі теоретичних знань, зокрема на філіях кафедри для студентів, які виявляють бажання, передбачена програма підготовки фахівців за системою «3-2-1», яка, на підставі укладених договорів про співпрацю, передбачає протягом тижня три дні навчання у ДДМА, два дні роботи у цехах на робітничих посадах, а один день у навчальних класах, при цьому можуть отримувати додаткову оплату праці.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:**

Діюче у ДДМА «Положення про трудове змагання співробітників підрозділів ДДМА» хоч і виконується, але потребує перегляду та оновлення, оскільки затверджене ще 2007 р. У оновленому Положенні слід чіткіше описати правила та процедуру рейтингування викладачів та роль результатів рейтингування для розвитку кадрового потенціалу ДДМА.

#### **Рівень відповідності Критерію 6:**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Всі науково-педагогічні працівники відповідають за фахом, за публікаціями та іншими видами професійною діяльністю, що засвідчується виконанням умов, перерахованих в п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорою та здійснюється відповідно до «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників ДДМА». Відповідно до описаної у Положенні процедури та за результатами бесід із науково-педагогічними працівниками визначено, конкурсний відбір викладачів проходить в декілька етапів. Наявна процедура конкурсного добору викладачів дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. За результатами бесід з керівництвом та науково-педагогічними працівниками ДДМА, а також представниками роботодавців, виявлено, що у ДДМА склалися дуже тісні зв'язки з провідними підприємствами м. Краматорськ та Донецького регіону, де серед керівників та працівників є багато випускників ДДМА, зокрема і кафедри автоматизації виробничих процесів. Роботодавці всіляко підтримують ДДМА та приймають участь у організації та реалізації освітнього процесу. Основним нормативним документом, що регулює питання підвищення професійної майстерності викладачів ДДМА є «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників

*Донбаської державної машинобудівної академії». Найбільш масовою формою підвищення кваліфікації є проходження курсів на базі Центру післядипломної освіти та підвищення кваліфікації ДДМА, а також стажування на підприємствах міста та регіону. На базі академії функціонує аспірантура й докторантура. Працюють спеціалізовані вчені ради із захист дисертаційних робіт. У ДДМА існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на «Положенні про трудове змагання співробітників підрозділів ДДМА». Щороку проводяться конкурси на кращого лектора, кращого куратора та ін. За підсумками навчального року формуються рейтинги викладачів відповідно до результатів їх наукової, методичної та громадської роботи. Загалом критерій ОП «Людські ресурси» відповідає встановленим вимогам.*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*ДДМА має необхідні фінансові ресурси для викладання дисциплін, а для проведення практик використовується матеріально-технічна база філії кафедри на виробництві. Створений комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін, структурно-логічна схема й інша документація, що сприяє чіткому розумінню цілей та завдань ОП, а також шляхів досягнення програмних результатів навчання. Бібліотека ЗВО забезпечує доступ до електронного каталогу, з будь-якого робочого місця <http://www.dgma.donetsk.ua/elektronniy-katalog.html>. Комп'ютерна мережа ДДМА підключена до інформаційного ресурсу Web of Science. Підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується розвинутою соціальною інфраструктурою (гуртожитки, потужний спортивний комплекс, туристичний клуб, їдальня та буфети, оздоровчо-спортивний табір).*

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*За результатами проведених бесід із здобувачами вищої освіти та викладачами ДДМА визначено, що в межах ОП забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Адміністрація ДДМА, профспілковий комітет та студентське самоврядування ЗВО сприяють створенню сприятливого освітнього середовища, намагаються задовольнити нагальні потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. При вирішенні нагальних питань освітнього та господарського характеру проводяться регулярні зустрічі активів студентських груп з ректоратом академії. Крім того, забезпечується безоплатне проходження практики на підприємствах, установах, організаціях; участь у науково-дослідних роботах, конференціях, конкурсах.*

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Якщо не враховувати розташування ДДМА по відношенню до лінії розмежування зони операції об'єднаних сил, можна вважати умови навчання безпечними для життя і здоров'я. Питання щодо забезпечення безпечності освітнього середовища оговорені в колективному договорі на 2018-2020 роки [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/КД\\_2018-2020\\_ДДМА.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/КД_2018-2020_ДДМА.pdf). Санітарно-технічний стан будівель і споруд ЗВО відповідає необхідним умовам експлуатації, встановленим законодавством. На початку навчального семестру кожен студент проходить інструктаж з техніки безпеки щодо роботи з лабораторним обладнанням та правил поведінки в лабораторіях кафедри. Практична підготовка здобувачів починається інструктажем з техніки безпеки, який проводять представники відповідних підприємств. На позанавчальний та канікулярний періоди студенти отримують пам'ятки щодо правил поведінки в різних ситуаціях: на воді, при пожежі, при виявленні вибухонебезпечного предмету тощо. Підтримку у психологічній адаптації здобувачів вищої освіти надає психологічна служба «Довіра». Випадків порушень та травмувань на ОП не зафіксовано.*

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*За результатами проведення бесід із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування визначено, що ЗВО на достатньому рівні забезпечує: освітню підтримку здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання; наукові студентські конференції міжнародного, всеукраїнського і регіонального рівнів; системи управління дистанційного навчання на платформі Moodle; інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти через медіа-групу «Академія» <http://www.dgma.donetsk.ua/zagalna-informatsiya-redaktsiya.html>; консультативну підтримку на кафедрі через роботу куратора та завідувача кафедри; соціальну підтримку через різноманітні заохочення – отримання додаткової стипендії від підприємств, можливості отримання фінансової допомоги через студентське самоврядування у профкомі тощо.*

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*У ДДМА реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами забезпечується з використанням індивідуального графіку. Відповідно п. 2.7 «Положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком» та п. 5.7 «Положення про освітній процес» [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення\\_про\\_організацію\\_освітнього\\_2.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_організацію_освітнього_2.pdf).*

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

За результатами проведених бесід із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування визначено, що процедури вирішення конфліктних ситуацій різного характеру у ДДМА не регламентуються окремим нормативним документом, тому учасники освітнього процесу при необхідності вирішення конфліктних ситуацій або керується «Положенням про конференцію трудового колективу ДДМА» <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/положення%20про%20конференцію%20ДДМА.pdf>, або через Комісія з трудових спорів, що створена та затверджена Конференцією і постійно «діє відповідно до законодавства про працю». В окремих випадках, коли конфліктна ситуація стосується виявлення корупційних правопорушень, процедура регулювання дій визначена Антикорупційною програмою ЗВО <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/anticorrupt.pdf>. У ЗВО забезпечено реагування на скарги, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією і корупцією через індивідуальні спілкування і бесіди з адміністрацією ЗВО, а також через скриньки довіри. В ході індивідуального спілкування з НПП та здобувачами вищої освіти експертна група подібних випадків не виявила.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 7**

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

У ДДМА, де реалізується ОП, функціонує медіа-група «Академія», до складу якої входять відділи – редакція газети, web-редакція, редакція радіо, редакція телебачення, в яких працюють здобувачі вищої освіти (не менше 20 осіб), в тому числі і з даної ОП, що зумовлює ефективну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку освітнього середовища. У ДДМА створена та постійно оновлюється унікальна спортивно-оздоровча база, до складу якої входять стадіон, 6 спортивних залів, фітнес-центр, скеледром, фізкультурно-оздоровчий комплекс (ФОК), зала спортивної слави, що дозволяє здобувачам вищої освіти не тільки підтримувати високий рівень фізичного стану, але і набувати та удосконалювати соціальні навички (soft skills).

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

З метою запобігання та вирішення можливих конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу у ЗВО необхідно розробити та затвердити нормативний документ щодо , який буде регламентувати політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

#### *Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

*ДДМА має необхідні фінансові ресурси для викладання дисциплін, а для проведення практик використовується матеріально-технічна база філій кафедри на виробництві. Створений комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін, структурно-логічна схема й інша документація, що сприяє чіткому розумінню цілей та завдань ОП, а також шляхів досягнення програмних результатів навчання. За результатами проведених бесід із здобувачами вищої освіти та викладачами ДДМА визначено, що в межах ОП забезпечується безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. ЗВО на достатньому рівні забезпечує всебічну підтримку здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання. Адміністрація ДДМА, профспілковий комітет та студентське самоврядування ЗВО сприяють створенню сприятливого освітнього середовища, намагаються задовольнити нагальні потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. Умови навчання у ЗВО є безпечними для життя і здоров'я. Санітарно-технічний стан будівель і споруд ЗВО відповідає необхідним умовам експлуатації, встановленим законодавством. Підтримку у психологічній адаптації здобувачів вищої освіти надає психологічна служба «Довіра». У ДДМА забезпечується реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами. У ЗВО забезпечено реагування на скарги учасників освітнього процесу через індивідуальні спілкування і бесіди з адміністрацією ЗВО, а також через скриньки довіри. Загалом за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регламентується відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА» (в даному положенні не описано процедуру закриття ОП), «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм»; «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти» [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення\\_про\\_внутр\\_сист\\_забезп.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_внутр_сист_забезп.pdf).*

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*За результатами проведених бесід із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування, а також згідно з Положенням про студентське самоврядування <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sss/Положення%20ССС%20-%202017.pdf> визначено, що здобувачі вищої освіти є у складі рад факультетів та Вченої ради ДДМА. Представники студентського самоврядування беруть участь в обговоренні всіх питань, що стосуються удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, поселення чи виселення в гуртожитку, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми через усне спілкування.*

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*За результатами проведених бесід із науково-педагогічними працівниками та роботодавцями визначено, що значну увагу ЗВО приділяє збору й аналізу відгуків про результати стажування випускників з метою використання цієї інформації для подальшого удосконалення освітніх програм, навчальних планів, робочих програм та освітнього процесу в цілому. З метою оперативного інформування випускників створений сайт відділу практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню і стажуванню випускників <http://www.dgma.donetsk.ua/vipuskniku.html>. За результатами стажування і на підставі відгуків підприємств про молодих фахівців кафедра автоматизації виробничих процесів вносить коректування в зміст освітніх компонентів, відповідно до вимог виробництва.*

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*У ДДМА наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. На кафедрі автоматизації виробничих процесів є відповідальний за зв'язок в виробництвом (доцент Циганаш В.Є.), що керує процесом працевлаштування випускників. За відгуками з підприємств, молоді фахівці володіють достатніми рівнем підготовки, що дозволяє їм швидко адаптуватись у виробничих умовах і займати посади відповідно рівню кваліфікації. В ЗВО створено «Клуб випускників» <http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipusknikiv.html>, метою клубу є формування й збереження традицій навчального закладу, установа зв'язку між випускниками, випускниками й ЗВО для створення корпоративних відносин і підтримки наступності в підготовці фахівців.*

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Система забезпечення якості вищої освіти ДДМА базується на «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Донбаській державній машинобудівній академії». Дане Положення регламентує принципи та процедури забезпечення якості вищої освіти; здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм; щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО; підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників; наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів за кожною освітньо-професійною програмою; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; забезпечення публічності інформації про освітньо-професійні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації; забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових працях працівників Академії і здобувачів вищої освіти; інших процедур і заходів.*

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

*Зауваження та пропозиції – відсутні. Первинна акредитація.*

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*



*В академічній спільноті ЗВО присутність культури якості відчутна на різних рівнях освітнього процесу та у взаємовідносинах між стейкхолдерами, але даний процес не має переконливого системного характеру. Постійному розвитку освітньої діяльності сприяє медіа-група «Академія».*

### **Загальний аналіз щодо Критерію 8**

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

*В ЗВО функціонує «Клуб випускників», що забезпечує формування й збереження традицій навчального закладу, установлення зв'язку між випускниками та випускниками і ЗВО для створення корпоративних відносин і підтримки наступності в підготовці фахівців.*

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

*В результаті перегляду анкети «Викладач очима студентів» визначено, що слід переглянути зміст питань опитування (анкетування), звернувши увагу та орієнтацію не тільки вражень студентів від отриманих освітніх послуг, але і отримання їх рекомендацій щодо конкретних елементів освітнього процесу. В результаті проведених бесід із адміністрацією ДДМА, науково-педагогічними працівниками, представником відділу, який опікується системою забезпечення якості освіти у ЗВО, сформувався розуміння, що наявна у ДДМА система забезпечення якості освіти недостатньо ефективна, оскільки не має чітко вираженої структури із окремим штатом працівників та власного приміщення.*

#### *Рівень відповідності Критерію 8:*

**Рівень В**

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

*Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА», «Положенням про порядок розроблення та реалізації освітніх програм» та «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти». За результатами проведених бесід із здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування визначено, що здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування у ДДМА беруть участь в обговоренні всіх питань, що стосуються провадження та удосконалення освітнього процесу, в тому числі під час перегляду ОП. За результатами стажування і на підставі відгуків підприємств про молодих фахівців кафедра автоматизації виробничих процесів вносить коректування в зміст освітніх компонентів, відповідно до вимог виробництва. У ДДМА наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Система забезпечення якості вищої освіти ДДМА базується на «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Донбаській державній машинобудівній академії». В академічній спільноті ЗВО*

*присутність культури якості відчутна на різних рівнях освітнього процесу та у взаємовідносинах між стейкхолдерами, але даний процес не має переконливого системного характеру. Важливу роль у постійному розвитку освітньої діяльності відіграє медіа-група «Академія». Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам.*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються: розміщенням документів на офіційному сайті ДДМА <http://www.dgma.donetsk.ua>; розміщенням на офіційному сайті «Статуту ДДМА» <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sertificaty/statut.pdf>; представленням на сайті ОП <http://www.dgma.donetsk.ua/osvitni-programi.html>; інформаційними оголошеннями: при написанні заяв до вступу в магістратуру.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до внесення змін в освітню програму оприлюднює на своєму офіційному сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін. Дана ОП [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/op/2019/151\\_ОПП\\_маг\\_автАВП.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/op/2019/151_ОПП_маг_автАВП.pdf) затверджена Вченою радою ДДМА 01.09.2018, але при спілкуванні з фокус-групами експерти переконалися, що вони достатньо володіють інформацією, а надані ними пропозиції та зауваження враховуються при навчальному процесі здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті достовірну інформацію про освітню програму: [http://www.dgma.donetsk.ua/docs/op/2019/151\\_ОПП\\_маг\\_автАВП.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/op/2019/151_ОПП_маг_автАВП.pdf)

## Загальний аналіз щодо Критерію 9

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

*Сильних сторін чи зразкових позитивних практик не виявлено, оскільки виконання вимог критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам.*

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

*На сайті ЗВО оприлюднено остаточний вигляд ОП, затвердженої 01.09.2018 р., а проект ОП не наведений, що не дозволяє визначити особливості розвитку даної ОП.*

*Рівень відповідності Критерію 9:*

*Рівень В*

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

*У ЗВО визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечуються: розміщенням документів на офіційному сайті ДДМА. Не пізніше ніж за місяць до внесення змін в ОП ЗВО оприлюднює на своєму офіційному сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін. Своєчасно оприлюднена на офіційному сайті достовірна інформація про ОП.*

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Место для вводу текста.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 10***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:*

Место для вводу текста.

*Рівень відповідності Критерію 10:*

Выберите элемент.

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:*

Место для ввода текста.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Место для ввода текста.



## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій   | Рівень відповідності |
|--|----------------------|
| <b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми   | Рівень В             |
| <b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми   | Рівень В             |
| <b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання                     | Рівень В             |
| <b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою                                      | Рівень В             |
| <b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | Рівень В             |
| <b>Критерій 6.</b> Людські ресурси   | Рівень В             |
| <b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси   | Рівень В             |
| <b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми                                  | Рівень В             |
| <b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність   | Рівень В             |
| <b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження   | Рівень В             |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Петров О.В.)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Пономарьова О.А.)

(Рябчун Ю.В.)