

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	3171 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3171
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Поляков Євген Олександрович, Шкрабак Сергій Олександрович, Дідук Віталій Андрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.09.2021 р. – 23.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.dgma.donetsk.ua/docs/pro-ddma/litsenzuvannya-ta-akredytaciya/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8.pdf

Програма візиту експертної групи <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2021/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%20151.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОПП Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології другого (магістерського) рівня підготовки відповідає діючому стандарту освіти та всім критеріям акредитації. ОП має цілі та завдання, що корелюються з стратегічною місією та метою діяльності ДДМА, викладених в Статуті ДДМА (нова редакція) та Концепції стратегічного розвитку ДДМА на 2021 - 2030 роки. ОП розроблена у відповідності до аналогічних закордонних програм підготовки та з урахуванням потреб промислових виробництв в регіоні. Випускова кафедра має тісні зв'язки з потужними передовими підприємствами регіону, постійно консультуються щодо покращення ОП. Позитивною рисою є спільне керівництво роботодавців та викладачів кафедри над кваліфікаційними роботами, що корелюється із завданнями практики. Приємне враження справило матеріально-технічне забезпечення кафедри, оскільки в наявності є робототехнічні комплекси, промислові контролери нового зразка, новітні навчальні стенди. Таким чином, підготовка студентів має глибоке практичне спрямування. Студенти можуть вільно сформулювати власну освітню траєкторію та впливати на сам зміст навчальних дисциплін і ОП в цілому. Добре налагоджена робота з відділу внутрішнього забезпечення якості освіти - здобувачам періодично пропонують пройти ряд анкетувань, що дозволяють всесторонньо оцінити якість їх підготовки, навчально-методичну роботу викладачів, якість ОП, висловити свої пропозиції з покращення ОП. Під час анкетування всіх груп стейкхолдерів наявна можливість зворотного зв'язку, що допомагає при покращенні ОП. Кваліфікація викладачів в цілому відповідає вимогам, а їх наукова діяльність - предметам, що ними викладаються. Спостерігається позитивна динаміка в роботі над документацією. Зауваження попередніх експертів беруться до уваги, що чітко видно в новій редакції ОП та інших діючих положеннях ДДМА.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Повна відповідність ОП до діючого стандарту освіти, аналогічних зарубіжних програм підготовки даної спеціальності та у відповідності до потреб промислових виробництв регіону має чітку логічну структуру та дозволяє досягти заявлених цілей.
2. Чітко налагоджена співпраця з підприємствами регіону в плані проходження науково-дослідної практики та виконання завдань кваліфікаційної роботи, що гарантує подальше працевлаштування здобувачів після завершення терміну навчання.
3. При формуванні індивідуальної траєкторії, здобувачі можуть додатково обрати для вивчення довільну дисципліну з інших напрямів підготовки, яка в цьому разі буде позакредитною.
4. Усунено зауваження попередньої експертизи щодо формулювання СК та ПРН, коректності матриць відповідності програмних компетентностей та результатів навчання відповідним компонентам ОП.
5. Зміст практики визначається з урахуванням теми кваліфікаційної роботи студентів.
6. Усунено зауваження щодо програми практики - розроблені рекомендації щодо оформлення та змісту звітної документації, НДП здійснюється в межах одного семестру, відповідно до навчального плану.
7. Правила прийому на ОП ДДМА знаходяться у відкритому доступі, мають чітку і зрозумілу структуру і в цілому відповідають Умовам вступу до закладів вищої освіти України в 2021 році, не мають дискримінаційних положень, написані грамотно.
8. Наявність у відкритому доступі результатів анкетувань, що стосуються якості освіти на ОП.
9. Тісна співпраця зі стейкхолдерами щодо покращення ОП, враховуються пропозиції здобувачів.
10. Наявність у відкритому доступі змістовних робочих програм для всіх ОК.
11. Висока активність гурткової роботи, в межах якої студенти пишуть статті до фахових видань, зокрема WoS, що забезпечує набуття ними соціальних навичок (soft skills).
12. Чітко прописані форми та методи проведення оцінювання знань здобувачів освіти.
13. Наявність анонімних анкет з питань оцінювання якості освіти, роботи викладачів, освітнього середовища в цілому, на основі яких є можливість покращити ОП.
14. Наявність положень, що регламентують освітній процес у випадку надзвичайних ситуацій, зокрема у випадку карантину.
15. Наявність розроблених силабусів, що виконані за загальним зразком і містять достатню інформацію для розуміння змісту дисципліни, результатів навчання та способів контролю.
16. Усунено попередні зауваження, зокрема в силабусі до виконання кваліфікаційної роботи магістра.
17. Наявність медіагрупи "Академія" із теле-, радіо- та друкованим ресурсом, значної кількості Telegram-каналів підтримки.
18. Оновлена документальна база, що стосується ОП, наявність та своєчасність розміщення інформації для загального доступу, чітке формулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, структурованість інформації, зрозуміла навігація на сайті, представлення інформації в зрозумілому та достатньому обсязі для всіх заінтересованих сторін

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Не врегульовано терміни оприлюднення проекту ОП перед затвердженням та повторного оприлюднення в разі зауважень чи рекомендацій. Рекомендовано чітко сформулювати терміни та порядок дій при затвердженні ОП.
2. Взаємодія з роботодавцями має неформальний характер та не передбачає визначення часових норм спільного перегляду ОП чи змісту дисциплін. Рекомендовано створити постійно діючий комітет у складі всіх категорій

стейкхолдерів і групи забезпечення, що буде опікуватися питаннями покращення ОП. 3. З дисципліни блоку загальної підготовки містять формальні ознаки приналежності до циклу професійної підготовки, хоча, детальне знайомство з НМЗ дає підстави вважати, що вони розглядають питання щодо фізики процесів, економіки, тощо. Рекомендовано переглянути відповідність змісту вибіркового ОК до їх назви. 4. Описані в силабусі критерії оцінювання НДП не відповідають поясненням гаранта та здобувачів під час зустрічей. Рекомендовано внести зміни до силабуса відповідності до діючого механізму оцінювання. 5. Обрання вибіркового дисциплін здобувачами здійснюється написанням заяви, що втратило свою актуальність. Рекомендовано розробити відповідні електронні форми. 6. Перелік компетентностей в ОП практично не містить пунктів, що відповідають можливості набуття навичок soft skills. Рекомендовано доопрацювати перелік компетентностей, розширити види діяльності в межах ОК, запровадити студентські семінари тощо. 7. Розбіжність в цифрах по контингенту і обсягом прийому в звіті СО, відсутність інформації щодо наявності і терміну акредитації ОП в правилах прийому. Рекомендовано привести у відповідність виявлені недоліки. 8. Низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності. Рекомендовано активізувати роботу щодо запровадження на ОП академічної мобільності. 9. Низький рівень володіння іноземною мовою більшістю викладачів кафедри. Рекомендуємо запровадити в академії мовні курси для викладачів. 10. Низький рівень популяризації політики дотримання доброчесності. Рекомендовано запровадити додаткові заходи популяризації культури дотримання академічної доброчесності. 11. На сайті приведені не всі результати анкетувань. Рекомендовано привести всі результати. 12. Недостатній час перевірки робіт на плагіат при необхідності правок при виявленні високого відсотку запозичень. Рекомендовано збільшити час на перевірку робіт перед захистом. 13. Попередні зауваження щодо оновлення застарілих положень про проведення конкурсів не враховані. ЕГ вважає, що цей недолік не є критичним і лежить в площині автономії закладу. ЕГ рекомендує розробити документ, який регламентує порядок, терміни та періодичність оновлення положень. 14. Частина викладачів не має повної відповідності вимогам нової редакції Ліцензійних вимог. Рекомендуємо всім викладачам привести у відповідність показники педагогічної діяльності. 15. СС не володіє інформацією про юридичні підстави своєї діяльності. ЕГ рекомендує провести інформаційну кампанію з СС на теми їх прав та обов'язків.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма (<https://is.gd/mTziiH>) має чітко сформульовані цілі та мету, що цілком корелюється з стратегічною місією та метою діяльності ДДМА, викладених в Статуті ДДМА (нова редакція) <https://drive.google.com/file/d/1dBQISNCBccDOK70MtJ1NbqzzyYNiY1zc/view> та Концепції стратегічного розвитку ДДМА на 2021 - 2030 роки <https://is.gd/okvp8K>. В цілому, цілі у вказаних документах спрямовані на створення сприятливого освітнього середовища для розвитку професійних та загальних компетентностей (відповідність п. 4.2 та 4.3.1.1 Стратегії) і підготовки фахівців технічного спрямування, що дозволить їм при працевлаштуванні досліджувати, створювати та впроваджувати в діяльність автоматизовані системи в широкому спектрі людської діяльності (відповідність п. 4.3.1.2 Стратегії), здійснювати дослідження, розробку і використання технічних засобів автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій, також здійснення автоматичного управління процесами за допомогою комп'ютерних систем (відповідність п. 4.3.1.3, 4.3.2.1, 4.3.2.3 Стратегії). Так, в Концепції стратегічного розвитку ДДМА задекларована підтримка досліджень, спрямованих на вирішення актуальних питань сучасного машинобудування, розробки сучасного обладнання та комп'ютерно-інформаційної підтримки сучасних конструкторських розробок і технологічних процесів машинобудування, розробку засобів автоматизації та роботизації виробництва, тощо, що посилює відповідність цілей та мети даної ОП. Цілі ОП є чітко сформульованими та відповідають діючому стандарту вищої освіти зі спеціальності 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології»

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Діюча ОП та робочі проекти ОП знаходяться у відкритому доступі. На сторінці кафедри (<https://is.gd/lhX1aI>) знаходяться проекти акредитованої ОП та рецензії на неї, починаючи з 2020р. ПП «АРІА», ПРАТ "КЕРАММАШ", КВЦ "НКМЗ-АВТОМАТИКА", ТОВ "КРАММАШПРОЕКТ", ТОВ «Шнейдер Електрик Україна», Краматорська міська рада, ПАТ "НВП "Оснастка", ТОВ "Фінсистем", філія кафедри АВП на ПАТ ЕМСС, ПРАТ НКМЗ, Донецька обласна державна адміністрація та інші. Рецензії вказують на актуальність ОП та відповідність вимогам ринку праці,

зокрема регіональних потреб. Відповідно до своїх потреб, стейкхолдерами запропоновано пропозиції щодо змін до ОП, зокрема: в освітні компоненти “Цифрові системи керування і обробки інформації”, “Електропривод та автоматизація загальнопромислових механізмів” були введені змістовні модулі з основ проектування та експлуатації ПЛК Modicon PLC та автоматизованих електроприводів з частотним регулюванням швидкості ATV, відповідно (витяг з протоколу №3 від 16.11.2020 р. засідання секції методичної ради академії), при обговоренні ОП з фірмою Schneider Electric переглянуто наповнення ОК8 «Цифрові системи керування і обробки інформації», в яких враховані рекомендації компанії. Додано змістовний модуль «Промислові мережі» до ВК12 «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж», при цьому враховані пропозиції голови ТП КВЦ «НКМЗ-Автоматика - реалізація та програмування АСУ ТВ на різних рівнях автоматизації з використанням ПЛК та SCADA-систем, збереження двох видів практики (науково-дослідницької та переддипломної), додано обов’язкову освітню компоненту «Роботизовані технологічні комплекси» з метою посилення результатів навчання РНО1, РНО9 та компетентності СК1 відповідно Стандарту (витяг з протоколу №8 від 21.06.2021 р. засідання секції методичної ради академії). Під час зустрічі з роботодавцями, отримано підтвердження того, що з ними представники кафедри підтримують тісний зв’язок, консультуються щодо покращення програми, її наповнення, здійснюють спільне керівництво роботою студентів над кваліфікаційними роботами. Серед студентів у фокус-групі не було таких, що пропонували зміни до ОП, проте вони проінформовані, що така можливість є. В ДДМА діє відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, який проводить періодичні анонімні опитування студентів відповідно до розроблених анкет: <https://is.gd/6JpvzH> . Результати анкетування - <https://is.gd/XkNrDz> . За результатами анкетування, в разі виявлення незадоволеності здобувачів чи наявності побажань, робоча група зобов’язана здійснити корекцію програми відповідно до виявлених невідповідностей. Зокрема, за результатами анкетування здобувачів прийнято рішення щодо перегляду та актуалізації ВК, корекції змісту дисциплін, що передбачають практичне проведення експериментів (витяг з протоколу №6 від 16.02.2021 р. засідання секції методичної ради академії). Вважаємо, що виявлені при аудіюванні приведені вище факти чітко підтверджують відповідність цілей ОП до потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В ході аналізу ЕГ встановила, що ОП постійно розвивається. При її розробці аналізувалися закордонні програми, зокрема на кафедрах автоматичного управління “Department of Automatic Control” університету Лунду, Швеція (Lund University, Wrangel Biskopsgatan 5, Lund, Sweden, <https://www.lunduniversity.lu.se/lucat/group/v1000253>), електричної інженерії “Department of Electrical Engineering” Лінчепінзького університету, Швеція (Linköping University, SE-581 83 Linköping, Sweden, <http://www.isy.liu.se/en/> та <http://www.control.isy.liu.se/>), системної інженерії та автоматизованого управління (School of Engineering - Department of Systems and Control Engineering; <https://educ.titech.ac.jp/sc/eng/>) Токійського технічного університету, Токіо, Японія (Tokyo Institute of Technology), свідчення чого гарант надав у вигляді додаткового структурованого електронного документу, що використовувався проектною групою під час роботи над даною ОП. Наповнення частини дисциплін професійного спрямування також визначалося з огляду на дисципліни, що викладаються на магістерських програмах підготовки у вищезгаданих навчальних закладах. На зустрічі з роботодавцями, представники міської ради та обласної державної адміністрації зазначили, що регіон є промисловим і має тенденцію до зростання попиту на фахівців даного рівня підготовки, тому вони всіляко співпрацюють з кафедрою та долучаються до роботи над удосконаленням ОП. Здобувачі освіти проходять практику на передових підприємствах регіону, виконують кваліфікаційні роботи під спільним керівництвом роботодавців та викладачів кафедри, тому цілі підготовки та практичні результати є актуальними і реалізуються у відповідності до тенденцій ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз стандарту вищої освіти та ОП, в частині відповідності компетентностей і забезпечення програмних результатів навчання нормативними компонентами освітньої програми дає підстави зробити висновки, про спроможність програми досягти результатів навчання, визначених стандартом та вимогами Національної рамки кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня. Під час проведення експертизи, ЕГ отримала доступ до електронної системи підтримки дистанційного навчання на базі Moodle (<http://moodle.dgma.donetsk.ua>), де мала змогу більш детально ознайомитися з електронним навчальним забезпеченням дисциплін даної ОП. Також на сайті кафедри представлені всі слайбуси дисциплін (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>) та частина методичного забезпечення дисциплін вільного доступу (<http://www.dgma.donetsk.ua/metodichne-zabezpechennya-avp.html>). Аналіз цілей та результатів навчання, сформульованих в межах кожної дисципліни дозволяє зробити висновок, що всі вони в комплексі дозволяють досягти цілей, сформульованих в ОП та забезпечити відповідність підготовки здобувачів до вимог стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Випускова кафедра тісно співпрацює з потужними представниками виробництва регіону, такими як ПП «АРА», ПРАТ "КЕРАММАШ", КВЦ "НКМЗ-АВТОМАТИКА", ТОВ "КРАММАШПРОЕКТ", ТОВ «Шнейдер Електрик Україна», ПАТ "НВП "Оснастка", ТОВ "Фінсістем", ПРАТ НКМЗ, міською та обласною адміністраціями. ОП розроблена відповідно до зарубіжних програм підготовки даної спеціальності з урахуванням регіонального аспекту, повністю відповідає діючому стандарту освіти зі спеціальності 151 "Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології". Враховує потреби та побажання здобувачів освіти. Чітко налагоджена співпраця з підприємствами регіону в плані проходження науково-дослідної практики та виконання завдань кваліфікаційної роботи, що гарантує подальше працевлаштування здобувачів після завершення терміну навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

На кафедрі налагоджена тісна співпраця з регіональними підприємствами, проте ця взаємодія носить переважно неформальний характер та не передбачає визначення часових норм спільного перегляду ОП чи змісту дисциплін. Рекомендовано створити спільно з представниками організацій постійно-діючий комітет, до складу якого також ввійдуть здобувачі та випускники, що буде опікуватися питаннями покращення ОП та працювати відповідно затвердженого графіку роботи. Це дозволить ефективно вносити зміни до ОП та реагувати на можливі зміни в виробничій сфері, появи нових технологій, тощо. Вказана слабка сторона не є критичною і носить виключно рекомендаційний характер.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП розроблена у відповідності до існуючих аналогічних закордонних програм підготовки та узгоджена з вимогами до відповідних фахівців на провідних виробництвах регіону. ОП повністю відповідає діючому стандарту вищої освіти зі спеціальності 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології». Оновлені цілі та мета чітко корелюються з діяльністю академії та викладеними в Статуті та Стратегії положеннями. Налагоджена тісна співпраця з роботодавцями, що беруть участь в узгодженні ОП з вимогами ринку праці та особливостей роботи існуючих підприємств в регіоні. Відповідні підтвердження отримано під час аудіювання роботодавців. Здобувачі володіють інформацією про їх можливість впливу на зміст ОП, зокрема до попередніх редакцій надходили пропозиції зі сторони студентів, які були враховані. Відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ДДМА періодично здійснює опитування здобувачів про їх рівень задоволення ОП, якістю освітнього середовища, кваліфікованістю викладачів. Результати анкетувань є підґрунтям можливих змін ОП, продовженню термінів трудових відносин з окремими викладачами. ЕГ ознайомила з навчально-методичним забезпеченням дисциплін в електронній системі дистанційного навчання Moodle, силами та робочими програмами дисциплін і отримала підтвердження того, що сукупність умінь, знань та навичок, що студенти здобувають під час вивчення дисциплін відповідають затвердженому стандарту освіти, вимогам ринку праці і дозволяють досягти цілей, сформульованих в ОП. Виявлені недоліки є незначними і носять рекомендаційний характер.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Навчання за даною ОП розраховане на 1 рік 4 місяці і становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства. Загалом ОП поділяється на 4 блоки підготовки: 1. загальної (18 кредитів); 2. професійної (39 кредитів); 3. практичної (11 кредитів); атестація (22 кредити). Дисципліни вільного вибору складають 22.5 кредитів: 6 та 16.5 кредитів у блоках загальної (на вибір 2 дисципліни з 5) та професійної (на вибір 3 дисципліни з 9) підготовки відповідно, що сумарно становить 25% від загального обсягу. Позитивною стороною ОП та навчального плану є задекларований повний перелік дисциплін, з поміж яких здобувач має право обирати. Всі дисципліни вибіркового блоку є рівними між собою за обсягом і становлять 3 кредити для циклу загальної та 5.5 - професійної підготовки кожна. Аудиторне навантаження переважної більшості дисциплін не перевищує 33.33%. 3 дисципліни загальної підготовки та 2 професійної мають 40% аудиторного навантаження.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ проаналізувала ОП (<https://is.gd/mTziiH>) навчальний план (<https://is.gd/8ca9jm>) та відповідні документи для заочної форми навчання. Здійснено порівняльний аналіз з попередніми редакціями ОП. Структурно-логічна схема ОП має наглядну структуру, зрозуміла і дає змогу побачити логічний зв'язок між послідовним вивченням дисциплін та зорієнтуватися здобувачеві при побудові індивідуальної траєкторії навчання під час вільного вибору навчальних дисциплін. Вибіркові компоненти дозволяють посилити кожен з обов'язкових компонент. Наприклад, ОК-5 "Автоматизоване проектування складних об'єктів та систем" (СК-1, СК-3), відповідно до структурно-логічної послідовності, пропонується продовжити ВК-14 "CAD/CAM системи" (СК-2, СК-7). ОК-7 "Теорія оптимального управління" (СК-3, СК-6) пропонується доповнити ВК-6 "Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж" (СК-8). Така структура ОП є обґрунтованою і дозволяє досягти заявлених цілей та результатів. Варто відмітити, нормативні дисципліни дозволяють набуття визначених Стандартом, компетентностей та програмних результатів, про що свідчать матриці відповідності та аналіз силабусів (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>). Проте в матрицях відповідності виявлена ймовірна похибка - незрозуміло, яким чином ВК-3 "Інтелектуальна власність" спроможна забезпечити набуття СК-2, СК-9, СК-10. П.7 ОП "Нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання" містить технічну помилку в нумерації РН - двічі №12, відсутність №14, що є технічною помилкою та не впливає на якість ОП. Варто відмітити, що є позитивна динаміка, зокрема програмні компетентності та нормативний зміст підготовки приведено у відповідності до стандарту. Попереднє зауваження ГЕР прийнято до відома, недолік в ОП усунено. Матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми також були доопрацьовані і відображають реальні компетентності, за виключенням (ВК-3), що набуваються в межах дисциплін (попередні зауваження ГЕР виправлено). Загалом, вище приведені результати, аналіз силабусів та навчально-методичного забезпечення дисциплін в системі Moodle (<http://moodle.dgma.donetsk.ua>) дає підстави зробити висновки, що зміст ОП та навчальних дисциплін в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей в програмі, ПРН та компетентностей за рахунок нормативних дисциплін, та посилює їх за рахунок вибірових компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз переліку обов'язкових освітніх компонент, їх навчально-методичного забезпечення та матриць відповідності програмних результатів та компетентностей відповідним освітнім компонентам дозволяє зробити висновок, що зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 151 "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології". ОП написана у відповідності до діючих закордонних ОП даного напрямку підготовки та з урахуванням рекомендацій представників роботодавців (представники виробництв, де широко використовуються системи автоматизації), що підтверджує її актуальність та відповідність даній спеціальності підготовки. ОП орієнтована на підготовку інженера з систем автоматизації, що може здійснювати комплексну автоматизацію виробничих процесів, проектувати автоматизовані роботизовані комплекси, впроваджувати процеси оптимального управління такими комплексами, тощо. При формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, здобувач може поглибити свої професійні навички автоматизованого проектування систем управління чи гідравлічних систем, теорії електроприводу, тощо. Програми вивчення предметів професійної підготовки передбачають з реальним промисловим обладнанням, яке в переважній своїй більшості є оновленим, відповідає сучасним трендам та реальним системам, що використовуються на підприємствах, з якими співпрацює випускова кафедра (свідчення наявності відповідного обладнання отримано при огляді матеріальної бази кафедри). Серед блоку вибірових дисциплін загальної підготовки містяться такі, що за своєю назвою мають відноситися до блоку професійної підготовки, що було відзначено в ході попередньої експертизи. Під час резервної зустрічі гарант дав відповідне пояснення - робоча група після надходження зауважень провела аналіз відповідності дисциплін і дійшла висновку, що орієнтованість та наповненість цих дисциплін відноситься до блоку загальної підготовки, оскільки: ВК1 «Автоматизація процесів з використанням нанотехнологій» - передбачає вивчення фізичних аспектів, цього питання. ВК4 ««Основи теорії керування якістю технологічних систем»» - передбачає вивчення якісної оцінки технічних систем взагалі ВК5 «Оцінка ефективності проектних рішень» - передбачає вивчення загальних аспектів щодо економічної ефективності проектних та технічних рішень. ЕГ провела аналіз відповідних силабусів (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>), та отримала відповідні підтвердження приведеної аргументації.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в ДДМА регламентується положенням про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибірових дисциплін у ДДМА <https://is.gd/KKY69q> та положенням про навчальний план освітньої програми ДДМА <https://is.gd/3u04Ky>. Вивчення вибірових дисциплін починається з

першого навчального року (з третього навчального тижня першого семестру). В ОП передбачено два блоки - загальної (на вибір 2 дисципліни з 5) та професійної (на вибір 3 дисципліни з 9) підготовки. в межах кожного блоку дисципліни мають рівний обсяг кредитів. Загалом, дисципліни вільного вибору складають 22.5 кредитів, що сумарно становить 25% від загального обсягу. Здобувачі, додатково до передбаченого навчального навантаження можуть вибрати довільну дисципліну з інших ОП в ДДМА. Така дисципліна є позакредитною і цілком безкоштовною для відвідування. З каталогом дисциплін вільного вибору здобувачі можуть ознайомитися на сторінці <http://www.dgma.donetsk.ua/katalog-distiplin-vilnogo-viboru-na-2019/2020-n.r.html> . Також зі студентами попередньо проводяться зустрічі з гарантом, кураторами та викладачами-предметниками, де студентів консультують щодо змісту кожної з дисциплін. Вибір дисциплін здійснюється шляхом попереднього опитування студентів та написання відповідної заяви, з вказівкою назви обраної дисципліни. Проте ЕГ вважає, що такий підхід, особливо за карантинних обставин втрачає свою актуальність та рекомендує запровадити електронну форму для процедури вільного вибору дисциплін. Індивідуальна траєкторія навчання студента укладається в індивідуальні плани освітнього процесу підготовки здобувача, які потім гарант ОП погоджує з завідувачем випускової кафедри та деканом відповідного факультету, який представляє ці плани на затвердження Вченою радою академії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Програма підготовки передбачає проведення двох практик: науково-дослідної (3 кредити в першому семестрі навчання), що передбачає набуття ЗК-1, СК-4, РН-3, РН-7 та переддипломної (8 кредитів) - набуваються ЗК-1, ЗК-2, СК-4, СК-5, СК-10, РН-1, РН-3, РН-7, РН-14. На сторінці <https://is.gd/U3qzHv> викладено програму практичної підготовки з рекомендаціями до оформлення щоденника та звіту результати навчання та компетентності приведені у відповідність до ОП. Базами практик виступають провідні підприємства регіону, зокрема: ПП «АРІА», ПРАТ "КЕРАММАШ", КВЦ "НКМЗ-АВТОМАТИКА", ТОВ "КРАММАШПРОЕКТ", ТОВ «Шнейдер Електрик Україна», ПАТ "НВП "Оснастка", ТОВ "Фінсістем", ПРАТ НКМЗ та інші. З вказаними підприємствами підтримується постійний зв'язок і вони постійно запрошують студентів на практику, що підтверджено на зустрічі з роботодавцями. Здобувачі можуть обрати одну із наявних баз практики, або запропонувати свою організацію чи виробництво, де вони планують проходити практику, чи вже є працевлаштованими. Керівник практики від академії організовує практику і погоджує графік її проходження на підприємстві, знайомить з особливостями роботи підприємства, здійснює контроль за забезпеченням нормальних умов праці і виконанням завдань практики, тощо. Керівник від підприємства організовує проходження практики, забезпечує технічною документацією, знайомить з організацією робіт на конкретних виробничих ділянках, технологічними процесами і устаткуванням, здійснює постійний контроль за роботою студентів-практикантів, консультує з виробничих питань, тощо. Попередні зауваження ГЕР щодо формулювання цілей, мети та предмету практики, а також ПРН усунуто. Варто відмітити, що формування тем кваліфікаційних робіт та індивідуальні завдання практики формуються комплексно та спільно з викладачами кафедри і представниками від місць практики. Такий підхід дозволяє студентам виконувати завдання кваліфікаційної роботи одразу на базах практик, що посилює практичну значущість робіт та покращує практичну підготовку самих здобувачів. Оновлена програма практики зазнала значних змін, в порівнянні з попередньою редакцією, зокрема в формуванні цілей, мети та завдань практики, що, на думку ЕГ, більш точно відповідає науково-дослідній практиці. Без зміни залишилися критерії оцінювання (<https://is.gd/slFexr>) - 60 балів на поточний контроль та 40 балів на захист звіту. На зустрічі зі здобувачами 2 курсу навчання та гарантом, ЕГ отримала підтвердження, що всі 100 балів виставляються під час захисту звіту практики. Оцінка включає в себе якість звіту, виконані завдання та презентацію доповіді. Тому, можливо внести відповідні правки, до розділу "5 Критерії оцінювання" з уточненням, як саме кожна складова буде оцінюватися під час захисту. Також в ДДМА діє положення про порядок проведення всіх видів практик здобувачів вищої освіти ДДМА в особливих умовах (<https://is.gd/o2FvYc>). До особливих умов в положенні відносяться карантин, стихійне явище, надзвичайна ситуація/стан тощо.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ проаналізувала наявні силабуси, робочі програми дисциплін, види діяльності кафедри та встановила наступне: Значна частина дисциплін включає в себе можливості набуття м'яких навичок, зокрема за рахунок захисту звітів до лабораторних робіт, підготовки доповідей, роботи в команді з послідовним захистом командного проекту. Найбільш чітко напрямленість роботи на розвиток soft skills прослідковується в дисциплінах "Іноземна мова за професійним спрямуванням", "Методологія і організація наукових досліджень", "Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти" Здобувачі беруть участь в студентських наукових конференціях, приймають участь в написанні фахових публікацій, що додатково підтверджено при спілкуванні з випускниками ОП, що приймали участь у написанні фахової публікації до індексованого видання разом з доц. Періг О.В. Захист звіту з програми практики, де 40 балів відведено на оцінювання вміння триматися під час доповіді перед аудиторією, постановкою фахової мови, вміння будувати діалог під час запитань, тощо. Студенти другого курсу навчання та випускники під час зустрічей продемонстрували високий рівень володіння фаховою мовою, здібністю вільно підтримувати розмову, швидко орієнтуватися в поставлених запитаннях, що є підтвердженням відповідності поставленої роботи на кафедрі даному критерію. Проте нова редакція ОП практично не містить переліку компетентностей, що направлені на розвиток soft skills, що ускладнило аналіз відповідності ОП даному пункту та необхідності більш деталізованого вивчення навчально-методичного забезпечення кафедри. ЕГ рекомендує доопрацювати перелік компетентностей в наступній редакції ОП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На даний момент професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Як вже зазначено в п. 2.1, аудиторне навантаження переважної більшості дисциплін не перевищує 33.33%. 3 дисципліни загальної підготовки та 2 професійної мають 40% аудиторного навантаження. Обов'язкові навчальні дисципліни мають рівномірний розподіл 1:1 на лекції та практичні чи лабораторні роботи за виключенням "Методології і організації наукових досліджень", де пропорція зміщена в сторону лекційних занять (2:1). Проте дисципліни вільного вибору циклу професійної підготовки мають більшу орієнтацію на набуття здобувачами практичних навичок (1:2, відповідно лекцій та практичних занять). це дає підстави вважати, що програма підготовки дає досить можливостей як для накопичення теоретичних знань, так і набуття практичних навичок з фаху. Практична складова додатково підсилюється при вивченні вибіркових дисциплін. Результати анкетування здобувачів, приведені на сторінці кафедри <http://www.dgma.dneta.ua/ogoloshennya-avp.html> показують високий рівень відповідності програми підготовки до очікувань здобувачів. Спількування зі студентами підтвердило їх рівень задоволення організацією навчального процесу за даною ОП, відсутністю перевантаження та достатністю передбачуваних видів діяльності для досягнення необхідного рівня відповідності їх підготовки до вимог ринку праці. Все це дає підстави вважати, що ОП цілком відповідає вимогам даного критерію.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів даної ОП за дуальною формою навчання не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП розроблена у відповідності до аналогічних закордонних програм підготовки магістрів. має чітку структуру. Проведена значна робота, щодо приведення її у відповідність до чинного стандарту освіти, оновлено матриці відповідності програмних компетентностей та результатів навчання відповідним компонентам освітньої програми. ОП орієнтована на набуття глибоких практичних навичок, про що свідчать силабуси дисциплін. Варто відзначити організацію роботи студентів над темою кваліфікаційної роботи - тема визначається з урахуванням місця практики, сумісно з керівником практики від підприємства та відповідно до напряму діяльності підприємства. За рахунок такого підходу, випускові роботи мають значну практичну цінність, що дозволяє здобувачам претендувати на працевлаштування в ці компанії. При формуванні індивідуальної траєкторії, здобувачі можуть додатково обрати для вивчення довільну дисципліну з інших напрямів підготовки, яка в цьому разі буде позакредитною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

З дисципліни з блоку загальної підготовки містять формальні ознаки приналежності до циклу професійної підготовки, хоча детальне знайомство з їх силабусами та навчально-методичним забезпеченням дає підстави вважати що вони розглядають питання щодо фізики процесів, економіки, тощо. Рекомендовано переглянути відповідність змісту вибіркових ОК до їх назви. В матрицях відповідності виявлена ймовірна похибка - незрозуміло, яким чином ВК-3 "Інтелектуальна власність" спроможна забезпечити набуття СК-2, СК-9, СК-10. Рекомендовано усунути ймовірну похибку. Без зміни залишилися критерії оцінювання науково-дослідної практики, хоча під час розмови з гарантом він дав зрозумілі пояснення процедури оцінювання під час захисту практики. Рекомендовано чітко описати критерії оцінювання у відповідності до діючого механізму та наданих усних пояснень під час зустрічей з ЕГ. Вибір предметів здобувачами при формуванні індивідуальної траєкторії здійснюється шляхом заяви, що, особливо за умов карантину, втрачає свою актуальність. Рекомендовано розробити відповідні електронні форми. Перелік компетентностей в ОП практично не містить пунктів, що відповідають можливості набуття соціальних навичок (soft skills). Рекомендовано доопрацювати перелік можливих компетентностей, розширити види діяльності в межах самих предметів, запровадити студентські семінари, тощо.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП розроблена у відповідності до діючих аналогічних програм підготовки, що робить її придатною для можливих програм студенської мобільності. Наглядна структурно-логічна схема, що відображає зв'язок між вивченням обов'язкових та вибіркових компонент. Чітка структура ОП, повна відповідність стандарту освіти. Усунені зауваження попередньої експертизи щодо формулювання СК та ПРН, матриці відповідності відображають реальні дані, за виключенням виявленого недоліку щодо дисципліни "Інтелектуальна власність". Усунено зауваження щодо програми практики - розроблені рекомендації щодо оформлення та змісту звітної документації, НДП здійснюється в межах одного семестру, відповідно до навчального плану. Тісна співпраця з передовими підприємствами регіону дає змогу здобувачам отримати важливу практичну підготовку в процесі навчання та мати високу перевагу при працевлаштуванні. Добре організована робота над кваліфікаційною роботою (тематика визначається разом з керівником практики від підприємства та узгоджується з програмою науково-дослідної практики). Є можливість вивчати позакредитні дисципліни. Здобувачі беруть участь у написанні фахових публікацій до індексованих видань разом з доц. Періг О.В., що забезпечує набуття ними соціальних навичок (soft skills).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ДДМА знаходяться у вільному доступі на сайті академії <https://is.gd/b9t6A7> у вкладці "абітурієнту". Документ зрозуміло структурований і відповідає умовам прийому до закладів вищої освіти у 2021 році. В Правилах, п. VI. 10 зазначено, що приймальна комісія здійснює перевірку спеціальних умов для участі в конкурсі за результатами вступних іспитів під час вступу на здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня бакалавра, а на сайті ДДМА за посиланням <https://is.gd/FzJMF3> зазначено, що даними умовами користуються, зокрема: особи, які мають захворювання та патологічний стан, що може бути перешкодою для проходження ЄВІ; особи, які потребують створення інших особливих умов, ніж зазначені у Переліку особливих (спеціальних) умов, що створюються для осіб з особливими освітніми потребами в пунктах проведення зовнішнього незалежного оцінювання. вступники, звільнені з військової служби починаючи з 01 квітня 2021 року. Під час зустрічі із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами відповідальний секретар приймальної комісії вказав на недостатню підготовленість технічної бази для вступу людей з особливими потребами, що не можуть фізично відвідувати заняття в академічних групах, наприклад, відсутність спеціального ліфту для інвалідів. Для осіб зі спеціальними умовами, які не мають таких показань, вступ реалізовано відповідно до потреб. Під час зустрічі студентський актив академії вказав на наявність спеціально обладнаних пандусів. Для задоволення умовам прийому 2021 і інформування вступників на освітню програму доцільно було б включити в правила прийому до ДДМА інформацію щодо наявності і термінів акредитації освітніх програм, які на даний час відсутні. Необхідно зазначити, що в наведених в звіті СО цифрах по кількості вступників і контингенту є розбіжності з єдиною державною базою освіти, що підтвердили гарант ОП і відповідальний секретар ПК. Заявлені на сайті цифри ліцензійних обсягів і відповідні ліцензійні обсяги, відображені на сайті ЄДБО не відповідають дійсності, про що заявив відповідальний секретар ПК, пояснивши це тим, що перерозподіл ліцензійних обсягів було здійснено вже після розміщення даної інформації. Редакція правил прийому, розміщена на офіційному сайті ДДМА не є останньою, на сайті ЄДБО розміщено новішу версію документу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Мінімальний бал фахового випробування для вступу на навчання на ОП встановлено в Правилах прийому <https://is.gd/b9t6A7> на рівні 100 балів, що відповідає Умовам вступу, його ваговий коефіцієнт встановлено приймальною комісією на рівні 0.6, що підкреслює важливість наявності у вступників знань з фахових дисциплін. Порядок організації та проведення випробувань регламентовано "Положенням про приймальну комісію" <https://is.gd/s7NL5N>, де зазначено, що "голови предметних екзаменаційних, фахових атестаційних комісій, предметних комісій, які відповідають за проведення вступних іспитів, щороку складають необхідні екзаменаційні матеріали: програми вступних іспитів, що проводяться ДДМА, екзаменаційні білети, тестові завдання, критерії оцінювання відповіді вступника тощо та подають їх на затвердження голові Приймальної комісії не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів". Програма вступних іспитів до магістратури знаходиться у вільному доступі на сайті університету <https://is.gd/OjCXIT> затверджена в 2021 році, має виражене спрямування на вступ на ОП: для успішного тестування необхідні знання з наступних дисциплін: математика та інформатика, електротехніка

і електроніка, автоматика, основи комп'ютерно-інтегрованого управління, автоматизація технологічних процесів та виробництва, що є передумовою навчання на ОС магістра. В програмі міститься зразок тестового завдання для вступу, що відповідає наповненню зазначених дисциплін.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В академії діє “Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії”, що має зрозумілу структуру і знаходиться у відкритому доступі на сайті <https://is.gd/tQuyIb> . В положенні зазначено, що при визначенні освітніх компонентів, які перезараховуються здобувачу, за умов успішного завершення програми академічної мобільності, враховується відповідність ПРН, отриманих в іншому ЗВО, освітній програмі ДДМА (для обов'язкового компоненту), кількість отриманих кредитів ЄКТС, виходячи з максимальних 60-ти на рік; за програмою «включеного семестру» (при погодженні НП з іншим ЗВО) може відбуватися комплексне перезарахування кредитів. Прикладів академічної мобільності за даною ОП не було, гарант під час онлайн зустрічі з експертною групою зазначив, що цього року із закордонних ЗВО надійшли запрошення на участь студентів в даних заходах <http://www.dgma.donetsk.ua/programa-fulbright-zaproshue.html>, проте, завадили карантинні обмеження.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здійснюється в ДДМА відповідно до “Положення про порядок визнання в Донбаській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті”, що є у відкритому доступі на сайті за посиланням <https://is.gd/TOAK5n> . Визнання результатів дозволяється для дисциплін, що викладаються з другого семестру і проводиться в попередньому семестрі. Визнання результатів здійснюється лише для обов'язкових дисциплін навчального плану в обсязі не більше 10 % кредитів за ОП. Здобувач звертається з заявою до декана. Декан створює предметну комісію, куди обов'язково входить гарант ОП. Комісія визначає метод оцінювання, знайомить здобувача з програмою і переліком питань підсумкового оцінювання, дає час на підготовку і проводить екзаменування. Визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті за даною ОП не здійснювалось.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на ОП ДДМА мають чітку і зрозумілу структуру і в цілому відповідають Умовам вступу до закладів вищої освіти України в 2021 році, не мають дискримінаційних положень, написані грамотно. Положення про приймальну комісію, програма вступних іспитів до магістратури, положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії, положення про порядок визнання в Донбаській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті діють, знаходяться на офіційному сайті, чітко сформульовані і зрозумілі для сприйняття.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У зв'язку з розбіжностями в цифрах по контингенту і обсягами прийому в звіті СО, відсутністю інформації щодо наявності даних щодо акредитації освітніх програм за ОП в правилах прийому, невідповідності заявлених на сайті цифр щодо ліцензійних обсягів на ОП, розміщенням застарілої редакції правил прийому на офіційному сайті ДДМА ЕГ рекомендує звернути увагу і виправити ці зауваження. ЕГ зазначає, що на даний час рекомендація попередньої експертизи щодо низької активності здобувачів у академічній мобільності є актуальною, і, зважаючи на важкість швидкої реалізації подібних програм і наявності карантинних обмежень, що ускладнюють їх реалізацію, рекомендує активізувати роботу в цьому напрямі в майбутньому.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ вважає, що наявність і зрозумілість для сприйняття необхідної для оцінювання ОП інформації за критерієм 3 дозволяє встановити для нього рівень відповідності В, а зазначені вище зауваження і рекомендації не мають значного впливу на загальне враження від ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Перелік форм навчання регламентовано “Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА (нова редакція)” <https://is.gd/BwCG8j>, де в розділі 3 зазначено, що навчання здобувачів здійснюється за денною, заочною, дуальною то дистанційною формами, а в пункті 11.1 зазначено, що викладачі можуть обирати методи, що забезпечують високу якість освітнього процесу. Під час відкритої зустрічі викладач Періг О. В. зазначив, що при роботі над своєю дисципліною використовує різні методи навчання, що ґрунтуються на спілкуванні і дискусії здобувачів і впроваджує результати власних досліджень в навчальний процес. На сайті розміщено робочу програму дисципліни <https://is.gd/u4nAIC>, де в описі всіх практичних робіт зазначено, що методом навчання є аудиторне обговорення. На зустрічі здобувачами було відзначено, що можливість впливу на освітній процес шляхом звернення до гаранта і викладачів існує, проте бажання долучитись до цього у студентів не виникало. Студенткою Катериною Семеничевою зазначалось, що на сайті проводилось анкетування щодо задоволення навчальним процесом, де можна було вносити свої пропозиції та зауваження. Бланк опитування розміщено на сайті <https://is.gd/98ReYh>, де є тому числі питання стосовно задоволення якістю підготовки за ОП, питається про побажання щодо змін в освітньому процесі. Також на зустрічі зі студентами Катериною було згадано проведення письмового анкетування. На сайті розміщено бланки анкет <https://is.gd/6Jpv3H>, де в анкеті “Складові функціонування освітнього середовища та аспекти якості освітнього процесу” пропонується оцінити “Рівень якості використовуваних методів, способів і форм організації освітнього процесу (проведення лекцій, лабораторних та практичних занять, семінарів)”. Відповідно до рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи на сайті розміщено результати анонімного анкетування здобувачів щодо загальної оцінки ОП <https://is.gd/XkNrDz>, проте ЕГ зазначає, що результати інших анкетувань на відповідній сторінці кафедри не приведені. Під час карантинних обмежень навчальна робота здійснювалась в середовищі moodle (<http://moodle.dgma.donetsk.ua>) з використанням засобів відеозв'язку Zoom, Google Meet та постійною підтримкою в групових чатах Telegram. На зустрічі з ЕГ студенти надали підтвердження факту проведення відповідних занять і здійснення контрольних заходів, за їх свідченнями на сайті є вся необхідна інформація з навчальних дисциплін за ОП, є можливість здійснювати контрольні заходи: складати іспити і заліки, розташовано необхідний навчальний матеріал, можна напряму здійснювати спілкування з викладачем та іншими студентами, здавати контрольні роботи. Лабораторні роботи проводились наступним чином: в дистанційній формі начитувалась теоретична частина, потім, для одного-двох студентів (за домовленості в окремий час) відкривалась аудиторія і здійснювалась робота з приладами. ЕГ гарантом було надано доступ до дистанційних курсів, де була можливість ознайомитись з наявними матеріалами. Зауважень не виявлено.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

В положенні про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція) <https://is.gd/BwCG8j> в розділі 5 “Організація освітнього процесу” зазначено, що “усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб). На офіційному сайті академії розміщено силабуси та робочі програми <http://www.dgma.donetsk.ua/roboch-pavchalni-programi-avr.html>, з якими можуть ознайомитись студенти в будь-який час. Аналіз даних файлів на сайті показав, що силабуси наявні тільки з двох дисциплін, проте на інші ОК є робочі програми. В робочих програмах в тому числі зазначено: кількість і розподіл годин за видами робіт, програмні результати навчання, що відповідають ОП, теми занять за видами робіт, описано критерії і порядок оцінювання за дисципліною. В зазначеному вище положенні сказано, що робоча програма може перероблятися кожного навчального року або до неї можуть вноситись зміни (як додаток) за поданням кафедри. Майже всі РП затверджені у 2021 році. На сайті є “Положення про робочу програму навчальної дисципліни”, де описано процедуру запровадження, вдосконалення і вимоги до документу <https://is.gd/Xi8sHi>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На офіційному сайті академії розміщено інформацію про діючі на кафедрі наукові гуртки <http://www.dgma.donetsk.ua/29112020rozaauditorna-robot-studentiv.-naukovi-gurtki.html>: “гурток напрямку використання вбудованих мікроконтролерів”, позашкільний та студентський гурток “Цифрові технології в туристсько-краєзнавчій роботі”, студентський науковий гурток з керованої кранової динаміки, студентський науковий гурток з дидактики викладання комп’ютерних мереж та автоматизації, студентський науковий гурток з комп’ютерної обробки наукових досліджень, студентський науковий гурток із опрацювання частотних характеристик аудіодоріжок музичних інструментів. Результати роботи студентів використовуються на підприємствах, зокрема в сільському господарстві - вбудована розроблена за участі студентів мікросистема “Мрія-міні”. При переході за посиланням на три з шести гуртків (під керівництвом викладача за ОП Періга О. В.) вказуються прізвища студентів і наводяться активні посилання на публікації в міжнародних наукометричних базах WoS і SCOPUS студентів кафедри, що приймають або приймали в них участь. Публікації датовані 2014-2020 роками. Під час зустрічі з експертною групою студенти підтвердили їх наявність, вказали, що викладачі запрошували їх до участі, проте членів даних гуртків на зустрічі не виявилось, проте сам керівник Періг О. В. розповів під час зустрічі з ЕГ про студента спеціальності Ларічка Олексія Вікторовича (є в складі наукового гуртка “науковий гурток з керованої кранової динаміки” на сайті), який, судячи з дати публікації в журналі (WoS, англійською мовою), випустився з ОП минулого року, був присутній на зустрічі з випускниками і згадував наукову роботу в період навчання з кращого боку.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час онлайн зустрічі з викладачами і під час огляду матеріальної бази за ОП гарантом було надано інформацію щодо залучення до оновлення обладнання лабораторій стейкхолдерів-роботодавців (ними надана більша частина сучасного обладнання). Матеріальна база підсилюється для кращої підготовки здобувачів для актуальних потреб ринку праці (сучасні лабораторні стенди і ПЗ для навчання майбутніх працівників). Під сучасні задачі підприємств і відповідну матеріальну базу оновлюється і наповнення навчального процесу. В протоколі засідання секції методичної ради академії за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” від 16.11.2020, №3, копію якого надано для ознайомлення гарантом ОП, зазначено, що представники підприємства “Шнайдер Електрик Україна” надали сучасне лабораторне обладнання і програмне забезпечення, звернулись з проханням включити до ОП відповідні теми занять для навчання студентів роботі з ним. Викладачі регулярно підвищують рівень викладання, підвищуючи власну кваліфікацію. Електронні версії сертифікатів розміщено у вільному доступі на сайті ДДМА <http://www.dgma.donetsk.ua/pidvischennya-kvalifikatsiyi.html>, що підтверджують надану в звіті СО (додаток 2 Зведена інформація про викладачів) інформацію, наприклад, викладачі за ОП Розживін О. В. і Періг проходили стажування в Інституті прикладної математики і механіки НАН України в 2021 році, Розживін О. В. проходив підвищення кваліфікації на базі «Шнейдер Електрик Україна» у 2020 році, про що також згадував гарант під час онлайн зустрічі ЕГ з викладачами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У звіті СО інтернаціоналізація діяльності за ОП підтверджується участю викладачів Руденка В. М., і Суботіна О. В. (Суботін О. В. не зазначений в додатку 2 до звіту СО “Зведена інформація про викладачів”) в 2017 році в проекті Erasmus+ «Розробка інноваційної міждисциплінарної навчальної програми з інтелектуальних імплантатів для бакалаврів і магістрів в області біоінженерії / BIOART». Участь в заході отримала підтвердження під час онлайн зустрічей гарантом програми, а також відповідна новина розміщена на сайті ДДМА <http://www.dgma.donetsk.ua/working-on-the-bioart-program.html>. Спілкування з викладачами виявило відсутність сертифікату володіння іноземною мовою на рівні B2 (гарант зазначив володіння іноземною мовою на рівні B2 викладачем вибіркової дисципліни Лютою Анастасією Володимирівною) у викладачів за ОП, що зазначені в додатку 2 звіту СО. Висока кваліфікація доцента Періга О.В., який, у відповідності до звіту СО має велику кількість публікацій в міжнародних наукометричних базах, включених до Web of Science та Scopus підтверджується відгуками випускників за ОП. Володіє англійською мовою на достатньо високому рівні, про що свідчить значна кількість англійських публікацій, проте наразі не має відповідного сертифікату. Також отримані підтвердження того, що доц. Періг О. В. залучає здобувачів освіти до написання англійських публікацій у виданнях, що включені наукометричних баз Web of Science та Scopus (п. 4.3 звіту). Під час зустрічі з викладачами гарантом ОП також було відмічено велику кількість публікацій в зазначених наукометричних базах викладача Коновалової С. А.. Комп’ютерна мережа ДДМА підключена до інформаційного ресурсу Web of Science та Скопус, що підтверджено доцентом Перігом О. В. на онлайн зустрічі з викладачами за ОП. Факти академічної мобільності за даною ОП на даний момент відсутні, про що вказано в звіті СО. Гарантом надано ЕГ скановані копії угод про співпрацю з Вищою суспільно-економічною школою в Пшеворську (Пшеворськ, Польща) від 2019 р., Поморською академією в Слупську (Слупськ, Польща) від 2019 р., Академією технологій Резекне (Резекне, Латвія) від 2017 р., Вентспільський університетський коледж (Вентспіль, Латвія) від 2018 р., якими, серед іншого, передбачено запровадження мобільності студентів і викладачів. Гарант ОП надав пояснення щодо наміру здійснити відповідні заходи: у 2020 році була запланована академічна мобільність (Поморська академія у Слупську, Польща) у відповідності до діючої в академії програми Erasmus+ (зазначено вище за текстом), проте запровадження карантинних заходів завадило запровадженню даної активності. На сайті також розміщено запрошення для студентів прийняти участь в програмі академічної мобільності FULBRIGHT, до якої у відповідності до зауважень попередньої експертизи, мали мету

залучити студентів за ОП та завадили карантинні обмеження. Гарант готується подавати заявки здобувачів за ОП за цією програмою після зняття карантину.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною ЕГ вважає виправлення рекомендації попередньої експертизи стосовно розміщення у вільному доступі результатів анкетування здобувачів освіти. Анкетування проводилось кілька разів, результати оприлюднені. Позитивний вплив на розвиток ОП мають представники стейкхолдерів-роботодавці, які зацікавлені в підвищенні якості викладання. За їх пропозиціями для потреб виробництва вносяться пропозиції щодо зміни наповнення ОП, які потім знаходять свою реалізацію. На всі ОК у вільному доступі для ознайомлення здобувачів розміщені робочі програми дисциплін, що містять необхідну інформацію: розподіл часу, теми завдань, порядок і критерії оцінювання тощо. За ОП діють наукові гуртки під час роботи яких студентами в тому числі пишуться наукові статті в міжнародних наукометричних базах даних.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Попередня ЕГ віднесла до слабкої сторони за даним критерієм відсутність академічної мобільності за ОП. ЕГ, зважаючи на позитивний намір запровадити даний вид активності в 2020 році, і, враховуючи обмеження і перешкоди, внесені карантинном, рекомендує поглибити інтернаціональну складову освітнього процесу шляхом активізації співпраці з закордонними партнерами в дистанційному режимі, наприклад, організувати короткострокові дистанційні навчальні онлайн курси, що можуть бути перераховані в якості освітніх компонент ОП. Після зняття карантинних обмежень рекомендуємо активізувати роботу щодо запровадження на ОП академічної мобільності. Викладачі за ОП, що володіють іноземною мовою і мають сертифікат про володіння на рівні B2 (за винятком викладача вибіркової дисципліни Лютої Анастасії Володимирівни) відсутні. Рекомендуємо підсилити роботу в цьому напрямі, зокрема, запровадити в академії мовні курси для викладачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

В цілому навчання і викладання за навчальною програмою здійснюється на достатньо високому рівні. Здобувачам доноситься інформація щодо структури і наповнення ОК, досить активно залучені в навчальний процес за ОП представники роботодавців. ЕГ вважає, що оцінка ОП за 4 критерієм відповідає рівню B.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання визначено п 6 «Контроль успішності здобувачів» в положенні про організацію освітнього процесів ДДМА(нова редакція) <https://is.gd/BwCG8j> . Також, форми, методи контролю та система оцінювання в межах кожного предмету приведена в силабусах та робочих навчальних програмах на сторінці кафедри <http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avr.html>. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА (<https://is.gd/Q6B2sL>), для студентів в перший навчальний тиждень кожного семестру формується графік контрольних заходів, із зазначенням форми звітності з кожної дисципліни (включаючи окремі види контролю). В межах кожної дисципліни здобувач має скласти всі обов'язкові контрольні точки, в результаті чого, студент накопичує рейтингові бали (максимум 100 по кожній дисципліні). В разі проведення заліку, визначається поточна успішність в межах 100 балів. Якщо дисципліна передбачає проведення іспиту, результуючий бал формується з двох частин, з коефіцієнтом 0,5 кожна: 1) поточна успішність 100 балів(сума балів за семестр, але не менше 55); 2)бали при складанні іспиту - 100 балів (мінімально необхідна кількість балів за іспит 55). Всі робочі програми містять розділ "Критерії оцінювання", де чітко визначені контрольні точки, максимальну кількість балів в точці та характеристики критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів. Характеристики мають чіткі формулювання та передбачають демонстрацію

підтвердження набутих вмінь, знань та навичок, необхідних для досягнення мети вивчення дисципліни. Під час аудіювання здобувачів ЕГ отримала підтвердження, що студенти добре розуміють наявну систему оцінювання, вона є прозорою та зрозумілою. Всі контрольні заходи та необхідні для виконання норми додатково доводяться викладачами на перших заняттях з кожної дисципліни. Під час дистанційного навчання, в ДДМА реалізовано можливість проведення тестувань в середовищі Moodle <http://moodle.dgma.donetsk.ua> . До предметів, в межах яких передбачено такий вид діяльності розроблено бази питань. Під час тестування, система довільним чином генерує з бази задану кількість тестових завдань, що забезпечує їх унікальність для кожного зі студентів. При необхідності усного опитування для кожного зі студентів визначається час та черговість їх відеозв'язку з викладачем. За такого підходу викладачі мають змогу перевірити рівень володіння матеріалом здобувачами, ставити додаткові запитання, а студенти, в свою чергу, відстояти своє право на неупереджене оцінювання їх знань.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

В ДДМА розроблено ряд положень, що регламентують форми та способи проведення атестації здобувачів освіти. Зокрема це Положення про організацію освітнього процесів ДДМА(нова редакція) <https://is.gd/BwCG8j> (2020р.), Положення про порядок роботи атестаційних комісій у ДДМА в особливих умовах в дистанційному режимі) <https://is.gd/fuwDjA> (2020р.), положення про екзаменаційні комісії ДДМА з атестації здобувачів вищої освіти <https://is.gd/SzWnIp> (2021р.). ЕГ ознайомилася з силабусом до кваліфікаційної роботи магістра <https://is.gd/igGd4b> . Документ містить чіткі положення, що узгоджені з чинним законодавством. Сумнівним лишається пункт “Аналіз курсу”, де пропонується оцінити якість викладання дисципліни. Всі попередні зауваження усунено, за виключенням пункту “Аналіз курсу”. Атестація здобувачів даної ОП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає чинному стандарту вищої освіти. До захисту допускаються роботи, що пройшли перевірку в системі Strike Plagiarism.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В ДДМА наявні положення, що регламентують всі форми та методи проведення контрольних заходів (див. п.5.1 та 5.2). Всі положення та навчально-методичне забезпечення дисциплін знаходяться у вільному доступі. Об'єктивність здійснюваних заходів та екзаменаторів оцінюється шляхом періодичних анкетувань, що проводить відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Приклади анкет та опитувань приведено на відповідній сторінці даного підрозділу <http://www.dgma.donetsk.ua/opituvannya.html> . Недоліком даного пункту є те, що на сторінці кафедри (<https://is.gd/hK1bRo>) приведено лише результати анкетування, що стосуються якості освітнього процесу. В той же час, відділ з внутрішнього забезпечення якості освіти має розроблені анкети “Викладач очима студентів”, “Складові функціонування освітнього середовища та аспекти якості освітнього процесу в ДДМА”, анкета для опитування роботодавців, випускників . Рекомендовано навести результати усіх наявних анкетувань. Розробити анкетування для визначення рівня задоволення здобувачами процедур здійснення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, ефективністю заходів щодо упередження та запобігання конфліктних ситуацій, тощо. Результати анкетувань відділ узагальнює по кожній спеціальності окремо та доводить до відома ректорати, кафедри. У разі виявлення значного незадоволення у студентів щодо процедури оцінювання, рівнем професіоналізму викладача, освітнім середовищем, тощо, кафедри, дирекції повинні негайно відреагувати та усунути виявлені в ході анкетування недоліки роботи. Разом з тим, для упередження корупційних дій під в ДДМА діє відділ з питань запобігання та виявлення корупції у ДДМА <https://is.gd/shXj9I> . Питання, що стосуються можливих конфліктних ситуацій у здобувачів розглянуто в положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА <https://is.gd/1C8npr> (2019р.). При роботі з документальною базою, ЕГ встановила, що загальні питання щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів розглянуті також в стандарті академічної доброчесності ДДМА <https://is.gd/T4AARn> (2018р.), проте не зрозуміло, чим аргументована наявність цих положень у вказаному стандарті. У випадку виникнення конфліктних ситуацій, зі слів здобувачів, вони можуть звернутися до куратора групи або декана. Також в ДДМА на початку року створюються апеляційні комісії, до яких студенти можуть звернутись у письмовій формі і їх питання буде врегульовано. На додачу, в кожному навчальному корпусі ДДМА встановлено ректорську скриньку довіри, куди студенти можуть анонімно вкласти листа зі скаргою. В такому разі розгляд питання буде одразу здійснено на рівні ректорату.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

питання щодо дотримання академічної доброчесності в ДДМА висвітлені в стандарті академічної доброчесності ДДМА <https://is.gd/T4AARn> (2018р) та тимчасовому положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА <https://is.gd/ZfOayC> (2018р.). Також затверджено Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт студентів на наявність запозичень з інших документів <https://is.gd/MCIyio>. В ДДМА заключено доовір на використання антиплагіатної інтернет-системи Strikerplagiarism.com. У разі захисту кваліфікаційної роботи, здобувач повинен не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення попереднього захисту подати на випускову кафедру текст кваліфікаційної роботи у друкованому вигляді, її електронний варіант, та подати заяву на ім'я ректора. У разі високого відсотку наявності чужих опублікованих результатів студент повинен до дати проведення захисту здійснити правки в роботі та провести повторну перевірку. Зазвичай в ДДМА є достатня кількість передплатених сторінок для перевірки, тож студенту друга перевірка також буде безкоштовною. Лише у випадку нестачі передплатених сторінок студенту доведеться сплатити за повторну перевірку самостійно. Проте ЕГ вважає, що термін перевірки робіт 5 днів до захисту є надто малим для випадку високого відсотку запозичень і необхідності внесення ґрунтових змін. Рекомендуємо збільшити термін, відведений на перевірку робіт перед датою захисту. У випадку виконання лабораторних чи практичних робіт - викладачі на вступному занятті інформують студентів щодо необхідності дотримання академічної доброчесності. Проте в академії досить слабо організована діяльність щодо популяризації важливості дотримання академічної доброчесності. ЕГ рекомендує запровадити додаткові лекції, семінари, інші заходи, що допоможуть популяризувати культуру дотримання академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Чітко прописані форми та методи проведення оцінювання знань здобувачів освіти. Наявність анонімних анкет з питань оцінювання якості освіти, роботи викладачів, освітнього середовища в цілому, на основі яких є можливість покращити ОП. Наявність положень, що регламентують освітній процес у випадку надзвичайних ситуацій, зокрема у випадку карантину. Наявність розроблених силабусів, що виконані за загальним зразком і містять достатню інформацію для розуміння змісту дисципліни, результатів навчання та способів контролю. Усунено попередні зауваження, зокрема в силабусі до виконання кваліфікаційної роботи магістра.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабо організована робота щодо популяризації політики дотримання доброчесності. Рекомендовано запровадити додаткові лекції, семінари, інші заходи, що допоможуть популяризувати культуру дотримання академічної доброчесності. На відповідній сторінці кафедри приведені лише результати анкетування з оцінки ОП. Відсутні результати анкет "Викладач очима студентів", "Складові функціонування освітнього середовища та аспекти якості освітнього процесу в ДДМА", анкет для опитування роботодавців, випускників. Рекомендовано навести результати усіх анкетувань. Відсутні анкетування для визначення рівня задоволення здобувачами процедур здійснення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, ефективності заходів щодо упередження та запобігання конфліктних ситуацій, тощо. Рекомендовано розробити вказані анкети та здійснювати періодичне опитування здобувачів освіти за ними. На думку ЕГ, відведений час перевірки робіт на плагіат (5 днів) є недостатнім для випадку виявлення високого відсотку запозичень в роботі та необхідності внесення редакторських правок з послідуною повторною перевіркою. ЕГ рекомендує збільшити час на перевірку робіт перед захистом для кращого врахування вимог до академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Визначено чіткі форми, способи та критерії оцінювання знань здобувачів. Оцінювання знань здобувачів відбувається відповідно до чіткого графіку контрольних заходів. Всі робочі програми містять розділ "Критерії оцінювання", де чітко визначені контрольні точки, максимальну кількість балів в точці та характеристики критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів. В робочих програмах дисциплін чітко сформульовані правила контрольних заходів, які додатково на початку вивчення кожної дисципліни доводяться викладачами до відома здобувачів. Добре налагоджено можливості навчання та проведення контрольних заходів під час дистанційного навчання з використанням електронної системи підтримки дистанційного навчання Moodle. Діє ряд положень, затверджених в 2020, 2021рр, що регламентують процедури проведення атестації здобувачів. Працює відділ з питань запобігання та виявлення корупції у ДДМА. Є ряд положень, що визначають шляхи врегулювання конфліктних ситуацій. Діє стандарт академічної доброчесності та положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників

освітнього процесу у ДДМА і Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт студентів на наявність запозичень з інших документів. Визначені чіткі номери та часові терміни перевірки робіт. Заключено договір на використання антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com. Кафедра працює над покращенням ОП, зокрема усунуто попередні зауваження, оновлено силабуси дисциплін. Виявлені недоліки є незначними та можуть бути усунені в короткий термін.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Для оцінювання професійної кваліфікації викладачів, що задіяні до реалізації освітньої програми, експертною групою проаналізовано надану у звіті самооцінювання інформацію (Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів). До реалізації освітньої діяльності за ОП загалом задіяно дев'ять викладачів, з них три доктори технічних наук (33 %), чотири кандидати технічних наук, один кандидат філософських наук і один кандидат хімічних наук. Отже, вчений ступінь мають 100 % викладачів за ОП. Два викладачі - жінки (22 %). Викладачі обов'язкових ОК, що зазначені в звіті СО сертифікату про володіння іноземною мовою на рівні B2 не мають. Згідно постанові КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187 “Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності” із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 365 від 24.03.2021 оцінено відповідність освітньої та професійної кваліфікації в освітньому компоненту (пункт 37 даних умов) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>. Проведений аналіз вказує на те, що вісім із дев'яти викладачів за ОП відповідають даному критерію на підставі документів встановленого зразка про про вищу освіту та присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальності), викладач к. х. н., доц. Коновалова С. О., ОК “Охорона праці в галузі та цивільний захист” (вища освіта – спеціальність “хімія”, кваліфікація – хімік, диплом кандидата наук зі спеціальності органічна хімія), проте має досвід професійної діяльності більше п'яти років (07.1990 – 06.1993: Інженер-хімік центральної заводської лабораторії заводу «Диффузант», 10.1993 – 05.1996: Врач-лаборант хімічної лабораторії), 34 наукові публікації в Scopus і Web of Science Core Collection (здебільше хімічного спрямування), що, на думку ЕГ, може бути враховано як відповідність кваліфікації. Викладачі повинні мати не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов. Сім викладачів з дев'яти задовольняють даному критерію. Коротенко Є. Д., к. ф. н. зазначив у звіті СО в якості відповідності ОК чотири пункти (п. 1, 3, 5, 12), проте за пунктом 12 серед п'яти посилань на конференції (необхідно п'ять) дві не стосуються дисципліни (ОК “Іноземна мова (за професійним спрямуванням)”). Викладач к. х. н., доц. Коновалова С. О. відповідає критерію за двома пунктами (п. 4 і 15), за іншими пунктами (п. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 12, 20) має великі досягнення, що знаходяться в “хімічній” сфері діяльності. Викладач був залучений до розробки інструкцій з ОП для підприємств регіону (з її слів), що свідчить про високу кваліфікацію у відповідності до ОК. ЕГ звертає увагу на наявність професійного досвіду викладача (вище за текстом) і активне залучення до наукової роботи. Зважаючи на те, що зміни до Ліцензійних вимог набули чинності менше року тому, експертна група не вважає дані зауваження критичними для провадження освітньої діяльності і рекомендує викладачам їх усунути.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору викладачів регламентовані в “Положенні про порядок проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії”, Введено в дію наказом №94 від 01.09.2021р. <https://is.gd/edQrUo> . В пункті 3 “Порядок укладання контракту” зазначено, що строк контракту може бути встановлений не менше двох та не більше ніж на п'ять років. В пункті 2 “Проведення конкурсу” сказано, що для організації та проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників наказом ректора ДДМА створюється конкурсна комісія. Конкурсний відбір оголошується наказом ректора (рекомендується не пізніше ніж через два місяці після набуття нею статусу вакантної, оголошення про проведення, терміни та умови розміщуються в спеціальному розділі на офіційному сайті Академії. Строк подання заяв та документів не може бути меншим ніж один місяць. Конкурсна комісія перевіряє виконання претендентами умов допуску до участі в конкурсі. Ректором ДДМА може здійснюватися тимчасове заміщення вакантної посади до оголошення конкурсу або покладання на особу відповідних обов'язків (не більше ніж на шість місяців, або до закінчення навчального року). Спількування з викладачами за ОП під час онлайн зустрічі підтвердило їх обізнаність стосовно процедури конкурсного відбору.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці приймають активну участь в реалізації освітнього процесу. Гарантом ОП надано скановані копії протоколу № 3 засідання секції методичної ради академії за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” від 16.11.2020, де розглядався лист від “Шнайдер Електрик Україна” з проханням включити в ОК “Цифрові системи керування та обробки інформації” і “Електропривод та автоматизація промислових механізмів” змістовні модулі, що стосуються проектування і експлуатації обладнання, що виготовляється на

підприємстві, а також обговорювалось впровадження наданих підприємством для цих ОК лабораторних стендів та відповідного програмного забезпечення; надано скановані копії протоколу № 8 засідання секції методичної ради академії від 21.06.2021 р., де зазначено, що враховані рекомендації стейкхолдерів до змісту освітніх компонентів ОП: за рекомендацією фірми Schneider Electric переглянуто наповнення ОК "Цифрові системи керування та обробки інформації", враховані рекомендації фірми, додано змістовний модуль «Промислові мережі» до ВК «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж», при цьому враховані пропозиції голови ТП КВЦ "НКМЗ-Автоматика". Деякі пропозиції щодо вдосконалення ОП, наприклад, пропозиція фірми "Шнайдер Електрик Україна" надходять в листах підтримки програми <http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html>. Під час зустрічі з викладацьким складом за ОП було зазначено, що протягом декількох років поспіль на підприємствах міста здійснюється практика студентів, а їх представники приймають участь у формуванні тем дипломних робіт і є головами ДЕК при їх захисті. Підприємства міста поповнюють лабораторну базу за ОП і приймають участь у вдосконаленні ОП з метою підготовки якісних працівників для їх подальшого працевлаштування.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Відповідно до свідоцтв здобувачів, співпраця з роботодавцями обмежується відкритими зустрічами, метою яких є агітація до працевлаштування на підприємствах і організацією конференцій із залученням роботодавців регіону. Представник роботодавців, менеджер з розвитку бізнесу ТОВ "Schneider Electric" Шрам Дмитро Олександрович під час зустрічі підтвердив відсутність наразі занять зі студентами в зв'язку з карантинними обмеженнями, проте до епідемії така практика існувала: проводились семінари для студентів ОП із залученням викладачів. Також Дмитро Олександрович вказав на те, що в планах кампанії після скасування карантинних заходів є читання представниками дисципліни "Цифрові системи управління" додатково до освітнього процесу з періодичністю раз в один-два місяці. Роботодавці підтвердили факт головування представників в ДЕК при захисті випускних кваліфікаційних робіт..

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Цього року в ДДМА введено в дію "Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії" <https://is.gd/yVc7jw>. Документ має чітку і зрозумілу структуру. Необхідно зазначити, що даний документ розроблявся до введення в дію останніх змін до Ліцензійних умов, тому критерії, що стосуються рівня наукової та професійної активності кожного НПП, зазначені в пункті 3.1, наразі ще не актуалізовані. При формуванні рейтингу (кожною кафедрою формується окремо) враховуються досягнення в навчальній, навчально-методичній, навчально-організаційній, науковій, виховній роботі, додаткові показники, що характеризують якість роботи НПП, відповідність Ліцензійним вимогам та інші показники, які вводяться рішенням засідання кафедри. В ДДМА діють положення про конкурс "Кращий винахідник", конкурс "Академія - кращі імена", про нагороди та почесні звання ДДМА, про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА, про преміювання робітників ДДМА з фонду заробітної плати у межах її економії за кінцеві результати діяльності, методика розподілу премій за підсумками трудового змагання у ДДМА (<https://is.gd/9uDZJm>). Зазначені вище положення є застарілими, проте актуальними в ЗВО, не протирічають законодавчій базі України, є внутрішніми документами та не обмежують нічий права чи свободи. Тому ЕГ вважає, що цей недолік не є критичним і лежить в площині автономії закладу. За свідченнями викладачів і керівництва ЗВО матеріальне заохочення НПП академії за останні роки практично відсутнє, проте інші види заохочень застосовуються досить активно. Гарант підтвердив під час онлайн зустрічі дієвість конкурсу "Кращий винахідник" і зазначив, що цього року він став переможцем в номінації "Кращий викладач професійно-орієнтованих дисциплін". Дана номінація передбачена положенням про конкурс "Академія - кращі імена", що проводиться щороку в період з 1 по 20 березня. Враховуються, серед іншого, результати освітньої, наукової, методичної роботи, результати міжнародної діяльності. Система підвищення кваліфікації (регламентується положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ДДМА, 2019 р.) є досить дієвою і ефективною. Протягом останніх п'яти років викладачі кафедри за ОП приймали участь у відповідних заходах (можуть зараховуватися: навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування, участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо) як на території України (наприклад, ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, Донецький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, Інститут прикладної математики і механіки НАН України), так і за кордоном (наприклад, Греція, Словаччина, ОАЕ). Роботодавці під час зустрічей вказали на проведення сумісних з викладачами за ОП семінарів і читання лекцій (п. 6.4) стосовно сучасних технологій і обладнання, в межах яких НПП має змогу отримати нові знання і досвід для провадження освітньої діяльності за відповідним ОК.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ДДМА стимулює розвиток викладацької майстерності викладачів, залучаючи їх до різноманітних конкурсів, наприклад: конкурс "Академія - кращі імена", конкурс на краще методичне забезпечення, конкурс навчально-методичних розробок. Відповідні положення розташовані на сайті <http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>. Документи є застарілими (див. п. 6.5).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

З позитивної сторони характеризує ОП залучення роботодавців регіону до навчального процесу: на підприємствах міста здійснюється практика студентів, а їх представники приймають участь у формуванні тем дипломних робіт студентів і є головами ДЕК при їх захисті. Представники роботодавців здійснюють вплив на окремі ОК освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендації попередньої ЕГ і ГЕР щодо оновлення застарілих нормативних документів враховані частково: без мін залишилися положення про конкурси та преміювання. Проте вказані положення є актуальними в ЗВО, не протирічають законодавчій базі України, є внутрішніми документами та не обмежують нічий права чи свободи. Тому ЕГ вважає, що цей недолік не є критичним і лежить в площині автономії закладу. ЕГ рекомендує розробити документ, який регламентує порядок, терміни та періодичність оновлення положень ДДМА. Двоє викладачів на даний момент не відповідають пп. 38 Ліцензійних вимог за формальними ознаками. Рекомендуємо всім викладачам за ОП привести у відповідність новій редакції Ліцензійних вимог показники педагогічної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ зазначає досить високу кваліфікацію викладачів за ОП, які приймають активну участь в написанні статей у виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз, конференціях, мають досвід практичної роботи за спеціальністю, долучаються до розробки і вдосконалення методичного забезпечення. Позитивним також вважаємо залучення роботодавців до освітнього процесу. Зазначені вище недоліки ЕГ не вважає критичними і оцінює ОП за Критерієм 6 на В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

За свідченнями завідувачки бібліотеки Коваленко Л. О., обладнано читальний зал персональними комп'ютерами (12 шт.), забезпечено доступ до Інтернет за Wi-Fi, фонд займає 8 книгосховищ та налічує 530 тисяч книжок (Власне наповнення 222 тисячі, з них 11 тисяч повнотекстових документів (в т. ч. науково-методичні посібники). За 2021 рік власні надходження становили 500 екземплярів. Е-каталог друкованих видань автоматизовано системою розпізнавання штрихкодів. Поповнення фонду відбувається за рахунок редакційно-видавничого відділу та благодійних організацій. Бібліотекою Вернадського надається віддалений доступ до журналів та наукометричних баз Web of Science, видавництва Springer. Існує електронний репозитарій курсових, дипломних робіт, що наповнюється кафедрами. У межах договорів, які кафедра уклала з фірмою B&R (Австрія), і партнером фірми FESTO-Didactic – Інститутом лінгвістики і нових технологій (м. Київ), кафедра продовжує отримувати унікальні дидактичні і програмні матеріали, довідкову інформацію, каталоги продукції світових брендів. Для навчання та викладання за даною ОП використовується 25 ліцензій MatLab, Compas, AutoCAD, доступ до яких надається безпосередньо в лабораторіях та 4 комп'ютерних класах, реалізовано сервер ліцензій для роботи з персональних ноутбуків. Для навчальної та дослідницької діяльності здобувачів кафедра має потужну апаратну базу, що підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази: 1. Мікропроцесорні комплекти на базі Arduino, STM32, EV8031/AVR 2. Одноплатні комп'ютери Raspberry PI 3. PLC контролери Simens Simatic S7-315, B&R2005, PLC B&R2003, Phoenix Contact, Schneider Electric Modicon M221 4. Система розподіленого керування та збору інформації "КОНТАР-КМ800", що складається з MC8, MC5, MR8, датчики температури, вологості та електроприводу LM24SR (Belimo, Швейцарія) 5. Навчальні стенди для дослідження частотно-регульованого асинхронного електропривода на базі перетворювачів ABB ACS 101, Lenze 8200 Vector, Lenze 9300 Vector, Schneider Electric ATV16 6. Гідравлічний та пневматичний навчальні стенди фірми Festo 7. Навчальний комплекс для вивчення основ управління станками з ЧПУ 8. вимірювальне обладнання: осцилографи, амперметри, вольтметри, сучасні потужні електронний та оптичний мікроскопи, твердомір та інше. 9. Роботизована технологічна комірка - навчальний стенд. Робота з

стендом може здійснюватися дистанційно. Забезпечена відеокамерою для візуального спостереження за процесом роботи 10. Система доповненої реальності 11. Пневмо та електро-робототехнічні системи, маніпулятори, робот BRISK 12. Повністю забезпечена лабораторія гідравліки Перелік не є вичерпним. Коротка інформація міститься на сайті кафедри (<https://is.gd/wGruLJ>). Значна частина обладнання, надана стейкхолдерами-роботодавцями (наприклад, фірмою Schneider Electric) і забезпечує реалізацію ПРН, що є унікальними за даною ОП. Функціонує потужний центр IT-рішень, оснащення якого профінансовано ООН. ЕГ вважає МТЗ достатнім для реалізації ОК цієї ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Університетом забезпечується безкоштовний доступ до мережі Інтернет за допомогою технології Wi-Fi з власних ноутбуків. Так, під час спілкування з завідувачем відділу технічних засобів навчання Срибниковим М. В. було заявлено покриття 40% території інтернетом за вказаною технологією. До кінця навчального року заплановано збільшити цей показник до 90%. Перевірити заявлені дані не є можливим через обмеження процедури дистанційної експертизи, однак здобувачі підтверджують таку можливість. Заклад забезпечує оплату відряджень по Україні для викладачів, однак через карантин такі події не відбуваються. Закордонні відрядження оплачуються приймаючою стороною. Щодо забезпечення доступом до системи перевірки на плагіат відповідно до свідчень керівниці групи сприяння академічній доброчесності та дотримання етики академічних відносин Єрмакової С.О. зазначено, що студентів попереджено, що їм необхідно буде додатково сплачувати в разі перевищення ліміту на символи в межах ліміту вже закуплених сторінок. кафедрою та студентами розробляються і вводяться в дію учбові стенди (напр. на базі науково-дослідницької роботи Зорятова А.Ф. “Зняття бандажу з валків”) та інноваційні методики - розроблене кафедрою візуальне проєктування прошивки мікроконтролера. Вказані стенди використовуються в освітньому процесі, зокрема в дисциплінах “Моделювання складних систем”, “Теорія автоматичного управління”. На зустрічі з допоміжними (сервісними) службами, завідувач відділу технічних засобів навчання, Срибніков М. В. повідомив, що в ДДМА реалізовано власний VPN сервер, що дає можливість створювати віртуальне підключення до внутрішньої мережі ДДМА віддаленому користувачеві. Це дозволяє під час дистанційної роботи отримувати доступ до всіх внутрішніх ресурсів, в тому числі електронного репозитарію, наукометричних баз, серверу ліцензій для роботи з вищепереліченим(п.7.1) програмним забезпеченням.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В гуртожитках в достатній кількості є пральні машини. Переважно наявна гаряча вода. Здійснюється преміювання здобувачів за спортивні досягнення, інші активності. Здійснюється закупівля спортивного інвентаря для занять фізичної культури та для фітнес-зали, доступ до якої забезпечується для здобувачів в вечірній час. Проводяться виїзні заходи із оплатою трансферу для студентів, що приймають участь в щорічній “Веселці” в м. Святогірськ. Діє науково-технічний гурток щодо поглибленого вивчення вбудованих систем на базі мікроконтролерів, де можна проєктувати друковані плати, які замовляються для використання в межах гуртка. Студентському самоврядуванню також виділено окремий кабінет в адміністративній частині закладу. Студентське самоврядування повідомило, що їх ініціативи фінансуються з бюджету профспілки, про розмір власного бюджету вони повідомлені (0.5 % бюджету Академії), проте за відсутності власної бухгалтерії не може отримати фінансування. Студентське самоврядування стверджує, що для їх завдань фінансування ППО достатнє, а питання щодо заходів, що організуються органами самоврядування швидко вирішуються і обговорюються разом з ректором академії. ЕГ відзначає, що несповіщеність і відсутність прямого доступу до фінансування, що регламентується законодавчою базою України, значно знижує ефективність виконання прямих обов'язків студентським активом і повноцінної участі в житті ЗВО. Голова студентської ради академії одночасно є головою студентського сектора профспілки, що, на думку ЕГ може створювати обмеження діяльності обох органів, що мають працювати незалежно і захищати інтереси здобувачів з різних боків. Гуртожитки забезпечено пожежною сигналізацією. В колективному договорі(<https://is.gd/lobz2D>) вказано про направлення не менше 0.2% від фонду оплати праці на вирішення питань з охорони праці й техніки безпеки (п. 8.8), та про обов'язок НПП проходити щорічні тренінги з техніки безпеки (п. 8.1, 8.2), також знання ТБ є необхідними для прийняття на роботу. В академії прийнято “Програму стратегічного розвитку ДДМА на 2021-2030 роки”(<https://is.gd/uiELb1>), де дійсно присутні факти, наведені в звіті СО в пункті 4.4.5 щодо модернізації інфраструктури(теплоенергомодернізація будівель) Зважаючи на близькість до зони проведення операції об'єднаних сил, доцільно звернути увагу на питання безпеки в розрізі даного фактора. ЗВО приділяється увага цьому питанню, зокрема за посиланнями на сайті: <https://is.gd/iAdeSo>, <https://is.gd/ONueHQ> в розділі “Новини” вказано на проведення семінарів швейцарським фондом з протимінної діяльності FSD та організацією The HALO Trust щодо випадку виявлення потенційно небезпечних предметів (вибухові пристрої, невідомі об'єкти, пакети чи коробки без нагляду), порядку дій в цьому випадку, заходів, дотримання яких може убезпечити життя людини. Дана інформація також публікувалась як стаття в журналі ДДМА «Академія» для популяризації даної теми серед здобувачів і співробітників.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Співробітниками бібліотеки надаються консультації з питань доступу до науково-метричних баз, тощо. В академії діє група “Довіра”, яка надає психологічну підтримку, щомісяця в гуртожитках академії проводяться тематичні зустрічі з психологами. Студентами розроблено телеграм-бот, який дозволяє звернутись за допомогою. Медіа-групою “Академія” (<http://www.dgma.donetsk.ua/redaksiya/media-grupa-akademija/>) здійснюється масштабна робота з інформування студентів щодо нових можливостей, подій в університеті тощо Студентська профспілка надає матеріальну допомогу у скрутних ситуаціях(Хвороба, тощо), зокрема щомісяця близько 40 тисяч гривень виділяється на матеріальну допомогу. Для підтримки дистанційного навчання в ДДМА запроваджено електронну систему навчання Moodle (<http://www.dgma.donetsk.ua/tsdzo-golovna.html>), де розміщено навчально-методичні комплекси дисциплін. Додатково використовуються будь-які доступні засоби інтернет-комунікації, наприклад Zoom, Skype, Viber, Telegram. Сформовані електронні бази даних НМКД з усіх дисциплін зберігаються на сервері кафедри АВП (<http://www.dgma.donetsk.ua/metodichne-zabezpechennya-avp.html>). Кафедра АВП також має свій Ютуб-канал <https://www.youtube.com/channel/UCaCEfwu5Dl-niJ6iwh2Llpw>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За словами відповідального секретаря приймальної комісії Дяченко Ю.Г. всі студенти знаходяться на загальних умовах та немає можливості забезпечити особам з інвалідністю інклюзивні умови(встановити ліфт, тощо), така позиція сформована тим, що в закладі відсутні такі особи, хоча студентське самоврядування вказує на наявність пандусу як одного з елементів інклюзії. Здобувачам надається можливість індивідуального графіку відповідно до положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Индив%20навч_ДДМА_Сайт.pdf). В п. 2.7. чітко вказано перелік категорій осіб, що можуть претендувати на індивідуальний графік навчання. Всі можливі категорії включені до переліку. Відповідно до положення, такі студенти отримують завдання для самостійної роботи з кожної дисципліни та необхідне навчально-методичне забезпечення, визначаються терміни та способи проведення консультацій. Такі студенти беруть участь у семестровому контролі на загальних засадах. При цьому за студентами зберігається право на отримання академічної стипендії відповідно до Порядку призначення стипендії. Дискримінаційних положень ЕГ в документі не виявила. Здобувачі, що мають статус ВПО проживають в гуртожитках з оплатою 50% від вартості, встановленої для усіх студентів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ДДМА діють наступні положення: Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА (<https://is.gd/1C8nprn>) Положення про комісію по трудових спорах ДДМА (нова редакція) (<https://is.gd/psCP1U>) Загальні питання щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів розглянуті, в тому числі й сексуальних домагань, в стандарті академічної доброчесності ДДМА <https://is.gd/T4AARn> Для упередження корупційних дій під в ДДМА діє відділ з питань запобігання та виявлення корупції у ДДМА <https://is.gd/shXj9I>, що діє на основі антикорупційної програми ДДМА на 2021 - 2022роки (<https://is.gd/Q6eMtY>) За твердженнями студентського самоврядування при виникненні конфлікту студент має звертатись до свого академічного куратора. При виникненні простих проблем студентське самоврядування готове допомогти, однак за більш складних обставин комунікує з адміністрацією. Якщо конфлікт полягає в незадоволенні оцінкою - студенти пишуть заяву в деканаті на перескладання цієї дисципліни в іншого викладача. Інцидентів з сексуальним домаганням студентське самоврядування не пам'ятає. В положенні “Про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій”(<https://is.gd/1C8nprn>) прописано алгоритм дій керівника структурного підрозділу(п.5.2) та методи протидії - адміністративний та педагогічний(п.5.4), зазначені алгоритми врегулювання конфліктів та їх знання академічним персоналом та студентами дозволяє забезпечити їх вирішення та запобігти майбутнім проявам

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Для навчальної та дослідницької діяльності здобувачів за ОП наявна потужна апаратна база. ЕГ вважає МТЗ достатнім для реалізації ОК цієї ОП в тому числі в розрізі унікальних освітніх складових ОП, наприклад, потужна співпраця з міжнародним лідером ринку Schneider Electric підтверджена роботодавцями під час онлайн зустрічей, гарантом, наявною наданою кафедрі матеріально-технічною базою (також продемонстровано під час візної експертизи), на думку ЕГ стимулює розвиток освітнього процесу за ОП. Добре розвинута всебічна підтримка здобувачів, наприклад, діє група “Довіра”, що забезпечує психологічну підтримку здобувачів, проводяться зустрічі з психологами, телеграм-бот, розроблений студентами, дозволяє звернутись за допомогою до самоврядування

онлайн, в ДДМА діє медіа-група “Академія”, що сповіщає здобувачів про останні новини і надає актуальну інформацію за різними темами, кафедра має свій Ютуб-канал. ЕГ вважає сильною стороною проведення просвітницької діяльності стосовно порядку дій у випадку виявлення небезпечних предметів (вибухові пристрої, невідомі об'єкти, пакети чи коробки без нагляду). Ця діяльність є особливо важливою для забезпечення життя людей, що проживають поблизу зони проведення операції об'єднаних сил.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Студентське самоврядування не в повному обсязі володіє інформацією про юридичні підстави своєї діяльності. ЕГ рекомендує провести інформаційну кампанію зі самоврядуванням та здобувачами ВО на теми прав та обов'язків ОСС відповідно до ЗУ “Про вищу освіту”, фінансових можливостей реалізації діяльності самоврядування, розмежування завдань і можливостей профспілки та ОСС, посприяти отриманню студрадою власного фінансування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЕГ вважає, що освітнє середовище та матеріальні ресурси дозволяють досягти програмних результатів навчання за ОП, МТЗ достатньо як для забезпечення ОК, що відповідають стандарту спеціальності, так і для здобуття знань і вмінь необхідних для задоволення потреб регіону, частини ОП, що є унікальною. Аналіз свідчень учасників освітнього процесу (студентів, гаранта, начальника ОЦ та інших) під час онлайн зустрічей, аналіз наповнення сайту ДДМА показали наявність доступу до внутрішніх ресурсів, наприклад, електронного репозитарію, наукометричних баз, серверу ліцензій для роботи з необхідним програмним забезпеченням. Діє електронна система навчання Moodle. До питання забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів в навчальному процесі активно долучені співробітники бібліотеки (питання доступу до науково-метричних баз), діє група “Довіра” (психологічна підтримка), проводяться зустрічі з психологами, діє розроблений студентами телеграм-бот (дозволяє звернутись за допомогою), працює медіа-група “Академія” (інформаційна підтримка здобувачів), студентська профспілка (матеріальна підтримка). Слабкі сторони, до яких відноситься фінансування ОСС, за думкою ЕГ, наразі не перешкоджають діяльності останнього відповідно обов'язків, закладених законом України “Про освіту”, проте, для забезпечення повноцінної роботи студради ЕГ рекомендує в майбутньому забезпечити для даної організації безперешкодний доступ до власного фінансування. Освітня програма за критерієм 7 загалом відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Відповідно до «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення%20про%20розр%20та%20реаліз%20осв%20прогр%20ДДМА.pdf>) щорічно або за потреби (зокрема, спровоковані змінами на ринку, пропозиції роботодавців, тощо) заклад має вносити зміни до відповідних навчальних планів. Інтерв'ювання стейкхолдерів показує, що усі побажання аналізуються, обговорюються та спільними зусиллями в форматі діалогу приходять єдиного рішення, що вводиться в дію при першій можливості або аргументовано відхиляється. Зміна контингенту студентів спричинила підстави для внесення коректив до навчального плану, що і було зроблено. Процедура розгляду проекту ОП вимагає його оприлюднення за місяць до затвердження. Проте в діючих положеннях відсутня інформація про термін розміщення проекту ОП для загального огляду перед затвердженням та порядок дій за наявності зауважень від стейкхолдерів. Очевидно, що їх беруть до уваги, за наявності таких. Проте виникає питання, чи не потрібно оновлений варіант ОП знову представити на огляд і в які терміни це робити?

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Студентське самоврядування проводить опитування щодо якості викладання шляхом надання анонімних форм (цю інформацію підтверджено під час виїзної експертизи студрадою ДДМА, зокрема голова студради розповів, що анкетування носить анонімний характер, анкети розробляються самоврядуванням, роздаються на деканаті, а далі

через кураторів поширюються в групах в жорсткому кількісному співвідношенні до числа здобувачів, після цього старости груп їх збирають і повертають назад представникам студради, які, в свою чергу, проводять оцінювання і обробку даних і, якщо виявиться якийсь факт порушення навчального процесу або доброчесності з боку викладачів звертаються до керівництва ДДМА для прийняття відповідних заходів, шаблон анкети "Викладач очима студентів" розміщений на сайті за посиланням <https://is.gd/2ivNKR>). Опитувальник містить прізвища викладачів, можливість оцінити якість наданих ними послуг. В експертній групі виникає питання репрезентативності такого опитування, оскільки під час збору бланків та їх передачі можливе підміна результатів Результати анкетувань, що відображають позицію здобувачів, доводяться до відома адміністрації, зокрема на іншій спеціальності присутній зведений підсумок (<https://is.gd/XkNrDz>). Результати анонімного анкетування у відкритому доступі не приводяться. Під час аудіювання здобувачів, ЕГ зрозуміла, що основну роль по забезпеченню прав студентів виконує профспілка, що підміняє функції студентського самоврядування, а саме - вирішення конфліктних ситуацій, фінансування. В ДДМА діє відділ з внутрішнього забезпечення якості освіти, що має ряд розроблених анкет для оцінки якості освітнього середовища, програми підготовки, фаховості викладача тощо (<http://www.dgma.donetsk.ua/opituvannya.html>). У відповідь на попередні зауваження, відділ розробив анкету засобами Google-форм, де здобувачі мають можливість вписати свої пропозиції, щодо покращення ОП <https://is.gd/98ReYh>. Гарантом ОП було надано виписку з протоколів №3 від 02.11.2020 засідання кафедри АВП та №6 від 16.02.2021 засідання секції методичної ради академії щодо участі на засіданнях старости гр.АВП-19-1м Майбороди І.В., який вносив пропозиції від студентства щодо посилення результатів навчання стосовно планування і виконання наукових і прикладних досліджень та підтвердив факт введення вибіркової дисципліни "Дослідження і планування експериментів", спрямованої на розвиток дослідницьких навичок здобувачів ОП. Про ці ж зміни вказується в звіті самооцінювання (представники студради на відкритій зустрічі повідомили, що у випадку бажання студента внести пропозиції до ОП вони можуть звернутися до старост груп, які узагальнюють пропозиції, передають представникам студради, що виносять їх на вченій раді, членами якої вони є). Студентське самоврядування під час опитування зазначило, що бере участь у вченій раді університету, наприклад за подачі самоврядування було змінено часовий порядок викладання дисциплін між курсами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Закладом ведеться тісна співпраця із роботодавцями. Здобувачам надається доступ до спілкування із фахівцями-співробітниками підприємств-партнерів. Роботодавці здійснюють прямий вплив на освітню програму, що сприяє актуальності освітнього плану - під час інтерв'ювання було з'ясовано, що найбільший вплив на розробку освітньої програми разом з кафедрою здійснено за представниками НКМЗ. Роботодавцями надається програмне забезпечення та обладнання, проводяться семінари на базі заводу. Освітня програма має також і вектори розвитку, що задаються роботодавцями, як зовнішніми стейкхолдерами. Так, наприклад, менеджер з розвитку бізнесу ТОВ «Schneider Electric» повідомив, що розглядається питання викладання додаткових щомісячних лекцій представниками цього світового гіганта. Компанія King systems (Виробник терміналів самообслуговування, вендингового обладнання) надавала можливість набуття практичних навичок при розробці hardware проектів та запропонувала введення в навчальний план Raspberry Pi. Випускники виконують кваліфікаційної роботи на реальному виробництві. Роботодавці здійснюють спостереження за здобувачами, їх успішністю на етапі навчання, зокрема ще на бакалавраті із продовженням цієї практики на магістратурі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В ДДМА практикується потужна співпраця із роботодавцями, зокрема діє процедура "розподілення" студентів до майбутнього роботодавця, тому майже всі студенти працевлаштовуються відповідно до методики розподілення. Закладом ведеться постійна тісна комунікація із роботодавцями та випускниками. Виконавчий комітет Краматорської міської ради рішенням від 06.06.2012 № 407 створив Краматорську міську громадську організацію "Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА". Завдання цієї структури - об'єднання випускників академії з метою підтримки ділової активності, просування бренду академії. Також в ДДМА функціонує власний Клуб випускників <http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipusknikiv.html>, метою є якого відслідковування їх кар'єрного росту, сприяння подальшому зв'язку з наступними випускниками, обмін досвідом між собою та з випусковими кафедрами для покращення діючих ОП, покращення матеріальної бази кафедр.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В процесі модернізації ОП з моменту проведення попередньої акредитації було приведено у відповідність стандарту (див. Критерій 1). Відділ з внутрішнього забезпечення якості освіти ДДМА (<https://is.gd/WDzxKj>), що діє на підставі положення про відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА (затверджено Вченою радою ДДМА 30.01.2020 р. протокол №6, введено в дію наказом від 05.02.2020р. №8 <https://is.gd/D4hu9R>) забезпечує здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП, спостереження за реалізацією планів підвищення кваліфікації НПП, здійснення моніторингу ресурсів для організації освітнього процесу в тому числі самостійної роботи студентів за

кожною ОП, аналіз стану інформаційної системи щодо її ефективності для управління освітнім процесом, студентоцентрованого навчання, прозорості освітньої діяльності академії та оприлюднення інформації щодо її результатів, сприяння роботі ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників університету і здобувачів вищої освіти, розробку рекомендацій щодо покращення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, участі у стратегічному плануванні тощо. Відділ, відповідно до положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ДДМА (затверджено Вченою радою ДДМА 5.10.2018 р. №4, введено в дію наказом від 26.10.2018 р. №89 <https://is.gd/uYWKmI>), забезпечує виконання процедур здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Відповідно до п. 3. положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА (Затверджено Вченою радою ДДМА 26.06.2019 р., протокол №13, введено в дію наказом від 08.07.2019 р. №50 <https://is.gd/SFY6um>) регулярний моніторинг та удосконалення освітніх програм ДДМА організовує гарант ОП. Ініціалізувати процедуру перегляду ОП можуть здобувачі, роботодавці, НПП, випускники. Робоча група повинна здійснювати періодичний моніторинг появи нових технологій, тенденцій на ринку праці, потреб суспільства тощо, на основі чого також може бути відбуватися оновлення ОП. Використовуючи знання, отримані від реальних гравців ринку, менеджмент ЗВО, гарант освітньої програми забезпечує належну обробку отриманого зворотнього зв'язку. Інтерв'ювання здобувачів під час онлайн зустрічі показує, що менеджмент закладу відкритий до нових пропозицій, готовий йти на зустріч ініціативам. Здобувачі задоволені інструментами для безпосереднього впливу на розвиток даної освітньої програми - це підтверджується (зі слів здобувачів і студради на онлайн зустрічах) активною участю представників студентського самоврядування в дорадчих та інших органах в якості партнерів. Відділом внутрішнього забезпечення якості освіти розроблено анкети для всіх груп стейкхолдерів (<https://is.gd/6Jpv3H>), за якими також проводяться регулярні опитування. Результати анкетування дозволяють виявити існуючі недоліки ОП чи її невідповідність сучасним тенденціям а також отримати зворотній зв'язок з рекомендаціями щодо подальшого покращення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В результаті попередніх експертиз закладом було опрацьовано рекомендації. Так, збільшено об'єм практичних занять - зокрема із залученням виробничих потужностей роботодавців, підвищено рівень важливості англійської мови в статусі обов'язкової дисципліни. Також, за словами ректора академії, на запит німецьких колег, університетом ведеться робота щодо впровадження в освітній процес курсів професійної німецької мови. Реалізація вибору 25% дисциплін здобувачами вищої освіти підтверджується їх інтерв'юванням. ОП зазнала значних доопрацювань щодо врахування отриманих зауважень в ході попередньої акредитації, зокрема: 1. ОП повністю відповідає діючому стандарту вищої освіти зі спеціальності 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» 2. Оновлені цілі та мета чітко корелюються з діяльністю академії та викладеними в Статуті та Стратегії положеннями 3. Оновлено структурно-логічну схему ОП, що має наглядну структуру та відображає реальну структуру взаємозв'язків ОК 4. Оновлено матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми 5. Набуття СК та РН відбувається за рахунок нормативних дисциплін НДП проводиться в першому семестрі (в попередніх версіях - 2 семестри) 6. Оновлено програму НДП - цілі, прогнозовані результати приведено у відповідність до ОП, усунено зауваження щодо лекцій в межах практики, приведені рекомендації щодо оформлення та змісту звітів. 7. Оновлено силабус до виконання кваліфікаційної роботи другого (магістерського) рівня підготовки. 8. В публічному доступі на сайті розміщено результати анонімного анкетування здобувачів щодо загальної оцінки ОП ЕГ вважає, що незважаючи на обмежені строки після попередньої експертизи, гаранту і адміністрації ЗВО вдалося відреагувати і здійснити відповідні заходи щодо виконання рекомендацій ЕГ і ГЕР.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Питаннями культури якості в ДДМА опікується ректорат, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти, деканати. Для цього в академії розроблено ряд положень в яких описано виконавців та зазначено їх сфери відповідальності. Зокрема, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://is.gd/WDzxKj>) здійснює контроль щодо оновлення ОП, її періодичного перегляду, щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному сайті академії, на інформаційних стендах чи в будь-який інший спосіб, забезпечення прозорості освітньої діяльності академії та оприлюднення інформації щодо її результатів тощо (додатково див. п. 8.5). Відділом розроблено анкетування для всіх груп стейкхолдерів (<https://is.gd/6Jpv3H>), що дозволяє отримати зворотній зв'язок та забезпечити прозору оцінку якості підготовки здобувачів освіти, якість ОП та діяльність академії в цілому. Результати анкетування висвітлюються на сторінках кафедр (для даної ОП <https://is.gd/XkNrDz>) та доводяться до відома ректорату, деканатам та здобувачам освіти. Порядок моніторингу та удосконалення освітніх програм в процесі їх реалізації описано в п.3 положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА (<https://is.gd/SFY6um>). Питаннями якості освітнього процесу та кожної окремої ОП також опікується студрада, яка проводить своє незалежне анкетування щодо якості викладання в рамках ОП. Для підвищення якості викладання кожної окремої дисципліни, після закінчення курсу здобувачам пропонується пройти анкетування, що дозволяє виявити слабкі місця курсу, актуальність теоретичного матеріалу та виконуваних завдань, об'єктивність екзаменаторів тощо. Результатів відповідного анкетування у вільному доступі не виявлено. Після опрацювання змісту анкет ЕГ відзначає, що відповідно до зауважень ГЕР в формах анкет для опитування випускників та

роботодавців включені відкриті питання, наприклад: “Ваші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в ДДМА”, а в гугл-анкеті, яку запровадив відділ якості “Оцінювання освітньої програми здобувачами вищої освіти” є відкрите запитання “Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?” Здобувачі розуміють важливість академічної доброчесності та відчувають рух закладу в парадигмі студентоцентризму

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Роботодавці активно залучені до процесів перегляду ОП для потреб ринку праці з метою подальшого працевлаштування здобувачів і мають підтримку представників ОП. Студентське самоврядування приймає активну участь в житті академії, наприклад, представники органу є учасниками вченої ради і ініціатором внесення питань стосовно студентських ініціатив. Мають підтримку керівництва і активно представляють позицію здобувачів. Позитивною практикою за даним критерієм можна вважати вектор діяльності за ОП, направлений на її вдосконалення, врахування і роботу над рекомендаціями попередньої акредитаційної експертизи, наприклад, робота над удосконаленням ОП, вдосконалення системи отримання зворотного зв'язку від студентів стосовно якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Процедура розгляду проекту ОП не містить інформації про часові терміни оприлюднення проекту ОП перед затвердженням та повторного оприлюднення проекту у разі надходжень зауважень чи рекомендацій. Рекомендовано більш чітко сформулювати терміни та порядок дій під час процедури розгляду та затвердження ОП. До процесу анонімного анкетування студрадою здобувачів активно залучені деканати і куратори, що може впливати на результати волевиявлення здобувачів. Рекомендуємо зробити дану процедуру більш закритою.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості освіти побудована на достатньо високому рівні, керівні органи, що займаються даним питанням на думку ЕГ достатньо відповідально відносяться до виконання своїх обов'язків. Представники роботодавців активно залучені до освітнього процесу. Студентська рада активно представляє інтереси студентів у питаннях забезпечення якості вищої освіти. ЕГ вважає, що недоліки за цим критерієм, пов'язані з процедурою анонімного анкетування студентів і розгляду проекту ОП дозволять підвищити ефективність діяльності відповідно даного критерію, проте вважаємо, що наразі процедури, направлені на внутрішнє забезпечення якості освітньої програми є дієвими і організовані на достатньому рівні. ОП за цим критерієм відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ДДМА діє оновлений Статут (затверджено наказом МОН України від 19.10.2020р. №1286) <https://is.gd/hWkSOs>, в якому, зокрема в розділі 5 - організація освітнього процесу в академії та його учасники, дано визначення всіх учасників освітнього процесу, їх права та обов'язки. Також на сторінці ДДМА в розділі Нормативні акти <http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html> приведено інші діючі положення, що розширено визначають права та обов'язки всіх учасників з конкретних питань, таких як: оцінювання результатів навчання, процедури проходження практики, написання та захисту кваліфікаційних робіт, процедури оскарження результатів оцінювання, переведення, відновлення і відрахування з навчання, індивідуальне навчання тощо. Крім того, на вказаній сторінці є ряд положень, що стимулюють навчальний інтерес студентів, навчально-наукову роботу кафедр, окремих викладачів, що викладено у положеннях про конкурси “Кращий студент”, “Кращий винахідник”, “Краща студентська група”, “Кращий студент у галузі науково-дослідної роботи”. Вся інформація знаходиться у вільному доступі і доводиться до відома всіх учасників освітнього процесу на трудових зборах, зустрічах здобувачів з куратором, перед початком проведення конкурсів. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ отримала підтвердження,

що як здобувачі, так і викладацький склад ознайомлені з їх правами та обов'язками, знають про наявність вказаних документів та володіють інформацією про їх зміст. Зауваження ГЕР при попередній акредитаційній експертизі щодо застарілої версії Статуту академії на сайті було актуалізовано версію даного документа <https://drive.google.com/file/d/1dBQlSNCBccDOK7oMtJ1Nbqz2yYNiY1zc/view>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

В ДДМА діє положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА (<https://is.gd/SFY6um>). На сторінці кафедри передбачено окрему вітку для проектів ОП та отриманих рецензій, відгуків, рекомендацій. Також на головній сторінці ДДМА є вітка (<https://is.gd/ivoaTp>), де розміщено проекти всіх ОП, що розробляються в академії. На цій же сторінці вказана поштова адреса (zadorozhnyaya@i.ua), на яку всі охочі можуть направити свої рекомендації, щодо покращення довільної ОП. Також, під час зустрічей з роботодавцями отримано підтвердження, що окрім письмових рецензій а рекомендацій, вони постійно співпрацюють з гарантом програми та іншими представниками кафедри та консультують їх з питань покращення окремих дисциплін та ОП в цілому. Під час резервної зустрічі гарант підтвердив, що проект ОП було розміщено на сайті для загального доступу в липні місяці, а затверджена програма Вченою радою ДДМА 31.08.2021р, протокол №1. Тож, процедуру розгляду проекту ОП було дотримано.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті кафедри у розділі Освітньо-професійні (наукові) програми розміщено всі діючі ОП кафедри, в тому числі і затверджені ОПП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" другого (магістерського) рівня підготовки для першого та другого року навчання. Крайня версія ОПП затверджена Вченою радою ДДМА 31.08.2021р, протокол №1 і введена в дію 1.09.2021р. ОПП має зрозумілу структуру, має чітко сформульовані цілі, мету, перелік компетентностей, що можуть бути набуті в процесі навчання. Наявний перелік всіх дисциплін, включно з можливими варіантами вільного вибору, що дозволяє повноцінно отримати уявлення про результати навчання. Окрім того, на сторінці кафедри (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avr.html>) представлені силабуси та робочі навчальні програми дисциплін, що дають розширену інформацію про їх зміст, процедури оцінювання та перелік лабораторних чи практичних робіт. ЕГ вважає, що загальнодоступна інформація дає можливість отримати повне уявлення про ОП в достатньому обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Оновлена документальна база, що стосується безпосередньо ОП, наявність та своєчасність розміщення інформації для загального доступу, чітке формулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, структурованість інформації, зрозуміла навігація на сайті, представлення інформації в зрозумілому та достатньому обсязі для всіх заінтересованих сторін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Суттєвих недоліків по критерію 9 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Чітке формулювання права та обов'язків всіх учасників освітнього процесу в оновленій документальній базі. Вся інформація структурована, має зрозуміле представлення та загальнодоступна для всіх зацікавлених сторін. Реалізований зв'язок зі стейкхолдерами. Загалом, критерій 9 відповідає встановленим вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дідук Віталій Андрійович

Члени експертної групи

Поляков Євген Олександрович

Шкрабак Сергій Олександрович