

Тема: Методология государственного регулирования

1. Объекты и субъекты национальной экономики

2. Система целей государственного регулирования экономики

1. Объекты и субъекты национальной экономики

Национальная экономика:

Во-первых, как многоуровневая хозяйственная система с разветвленной структурой и значительным количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (подсистем).

Во-вторых, как интегральная взаимосвязанная система хозяйственных объектов, отличающаяся многомерностью и, во многом, детерминированностью.

В-третьих, как большая сложная система, включающая экономические, социальные, экологические и региональные аспекты развития.

В-четвертых, как вероятностная динамичная система, развивающаяся под влиянием национальных традиций, исторических особенностей, изменений в области идеологии, а также целей и интересов основной части населения.

Системно-структурный аспект дает возможность провести группировку **элементов национальной экономики** по различным признакам.

Во-первых, *национальную экономику можно рассматривать как синтез хозяйственных систем различных форм собственности*

Во-вторых, *в составе национальной экономики можно выделить хозяйственные системы, соответствующие уровням управления экономикой и различающиеся степенью свободы действий и сложностью решаемых задач*

- макроэкономическая хозяйственная система;
- мезоэкономическая хозяйственная система;
- микроэкономическая хозяйственная система.

Объектами государственного регулирования экономики являются также основные сферы, отрасли, регионы, и, кроме того, условия социально-экономического развития страны.

В рыночных условиях, когда значение частной собственности существенно, государство не может и не должно контролировать весь процесс воспроизводства (как это происходит в административно-командной системе управления), и поэтому задачей государства является создание так называемых «рамочных» (принципиальных) условий, в пределах которых хозяйствующие субъекты должны сами находить наиболее рациональные решения. Одновременно государственное регулирование экономики в современных условиях охватывает лишь те общие экономические процессы, в управлении которыми заинтересованы и государство, и общество в целом.

Конкретными объектами государственного регулирования экономики являются: экономический цикл; секторная, отраслевая и региональная структуры хозяйства; экономический потенциал; занятость населения; денежное обращение; платежный баланс; ценовая политика; научно-

технический прогресс; условия конкуренции; социальные отношения, включая отношения между работодателями и работающими по найму, а также: социальное обеспечение; образование; здравоохранение; культура; окружающая среда; внешнеэкономическая политика и др.

Особняком стоит государственный сектор, являющийся одновременно и объектом, и инструментом государственного регулирования.

Традиционным объектом государственной собственности является национальное достояние, не являющееся предметом купли-продажи и прибыли (земли, леса, воды, парки, музеи и др). Под эгидой государства часто находятся важные отрасли инфраструктуры: транспорт, связь, энергетика, институты кредитно-денежной сферы (Центробанк), часть промышленности. В государственном ведении находятся обычно стратегические запасы и отдельные предприятия. Государственное участие осуществляется также через смешанные корпорации и другие формы общественного контроля.

В современных условиях роль государства связывают с возрастанием доли государственных расходов в валовом продукте. И хотя часть расходов действительно связана с содержанием госаппарата, в промышленно развитых странах расходы составляют 2-3%. Как показывает практика, роль государственного регулирования в области перераспределения доходов в целях уменьшения социального неравенства и ресурсов и в целях поддержания межотраслевых пропорций и частного сектора налоговой и ценовой политикой, кредитами и субсидиями направлена на макроэкономическую стабилизацию.

В отечественной литературе под **субъектами государственного регулирования экономики** понимают, как правило, само государство. Однако такое понимание является весьма упрощенным.

Представляется, что **субъектами государственного регулирования экономики являются носители, выразители и исполнители экономических (хозяйственных) интересов**. Последними являются юридические и физические лица, а также образуемые ими группы (союзы, объединения). Другими словами, в сферу государственного регулирования попадает все экономически активное население страны.

Государственные органы управления, включая региональные и местные институциональные образования, используют свою власть для согласования экономических интересов различных групп производителей и населения страны, направления их трудовой активности на достижение определенных общих целей.

Государственное регулирование экономики образует определенную иерархическую систему. На высшем государственном уровне осуществляется разделение функций между законодательной и исполнительной ветвями власти. Характер разделения функций зависит от организационно-политического типа самого государства (федерация или централизованное государство).

В промышленно развитых странах Запада существуют достаточно близкие к государству структуры, выступающие субъектами государственного регулирования; к ним относятся институты, которые имеют определенный общественно-правовой статус. Эти структуры, с одной стороны, не являются

самостоятельными субъектами, но с другой -не входят и в состав государственного управленческого аппарата. Им передаются определенные функции управления, которые исключаются из сферы деятельности государственных управленческих структур. Так, например, в Германии к числу таких структур можно отнести региональные управления по страхованию.

Необходимо отметить, что подобного рода институциональные образования занимают промежуточное положение между государством и частным сектором экономики. Они выступают своеобразным компромиссным вариантом, поскольку частный сектор обычно настроен против чрезмерно активной регулирующей роли государства. Вместе с тем, указанные институты пока занимают достаточно скромное место в экономике промышленно развитых стран Запада.

Субъектами государственного регулирования экономики являются также негосударственные субъекты. К ним относятся различного рода объединения, которые выражают интересы определенных слоев и групп населения. Это главным образом профсоюзы и различного рода союзы предпринимателей. Следует отметить, что в экономике промышленно развитых стран союзы предпринимателей играют значительную роль. Это обусловлено возможностью мощного группового давления на государственные управленческие структуры. На практике интересы частного сектора экономики могут не совпадать с целевой ориентацией государства. Вследствие этого между государством и различными союзами предпринимателей нередко ведется борьба за практическую реализацию их экономических интересов. В современных условиях государство вынуждено постоянно учитывать весь спектр групповых интересов, которые имеются в обществе. В качестве конкретного варианта согласования интересов и экономических союзов можно назвать делегирование этим союзам права решения определенного круга функциональных задач. Так, например, в Швейцарии сельскохозяйственные союзы практически реализуют на практике аграрную политику государства.

Своеобразной формой согласования общественных интересов с интересами частного сектора экономики является система тарифных договоров, которые заключаются между государством, профсоюзами и союзами предпринимателей.

Таким образом, государство, осуществляя меры регулирующего характера, выступает как их инициатором, так и основным исполнителем. Как показывает мировой опыт, залог успеха государственного регулирования экономики заключается в умении государственных органов управления рационально организовывать совместные действия всех субъектов государственного регулирования.

Любой субъект государственного регулирования имеет свои типовые интересы, зависящие от его социально-экономического положения, характера и вида выполняемой деятельности и регионального расположения. Действиями этих субъектов обеспечивается обратная связь с ними органов, осуществляющих функции государственного регулирования экономики. Эта связь является достаточно жесткой и прослеживается в показателях развития

национальной экономики.

Во-первых, успех или неудача государственного регулирования экономики находит отражение в темпах экономического роста, изменениях структуры национальной экономики, состоянии платежного баланса, устойчивости национальной валюты и т. д.

Во-вторых, об успешности государственного регулирования экономики можно судить по результатам, которые не всегда могут быть количественно измерены (например, степень социальной напряженности, недовольства определенных слоев общества социальной политикой государства и т. п.).

В-третьих, успех (неудача) мер государственного регулирования экономики проявляется в их поддержке (бойкотировании) носителями экономических интересов.

В этой связи необходимо отметить, что уточнение функций и форм государственного регулирования экономики необходимо увязывать с общим историческим фоном развития общества, определенной комбинацией ценностей и различных интересов в обществе. Изменение соотношения интересов в обществе неизбежно приводит, с одной стороны, к смене функциональной деятельности государства, а с другой - к необходимости последующей трансформации национальной экономики. В соответствии с этим государственное регулирование экономики должно улавливать динамику смены приоритетов в ценностях общества и предусматривать адекватные механизмы для их обеспечения применительно к реалиям жизни.

Государственное регулирование экономики предполагает обоснование и достижение определенных целей. Мировой опыт свидетельствует о том, что развитие общества требует одновременного решения целого комплекса различных целевых установок.

2. Система целей государственного регулирования экономики

Для государственной экономической политики характерна иерархическая подчиненность целей, которая может быть представлена как «дерево» или «пирамида» целей (рис. 3).



Рис. 3. Схема формирования системы целей государственной экономической политики.

Исходя из функций государства и основных принципов формирования экономической политики, можно выделить следующие уровни в системе национальных интересов.

1. На глобальном уровне принято выделять высшую (глобальную) цель развития национальной экономики, которая предполагает обеспечение максимального благосостояния общества. Эту цель трудно однозначно сформулировать и оценить количественно, то есть в определенной мере она имеет условный характер.

2. Высшая цель развития общества конкретизируется в системе целей второго уровня, которые условно называют главными (генеральными) целями. В специальной литературе эти цели часто трактуются как функции государства. Достижение этих целей является своеобразным средством для реализации глобальной цели развития общества.

3. Генеральные цели конкретизируются с помощью *стратегических* целей, которые неразрывно связаны с объектами государственного регулирования экономики. Эти цели взаимосвязаны между собой. Их состав не может оставаться неизменным и должен уточняться в зависимости от изменения реальной политической и экономической ситуации в стране, системы социальных приоритетов, уровня осознания субъектами государственного регулирования системы приоритетов, установленной правительственными органами на определенный период времени, и т. п.

Накопленный опыт государственного регулирования экономики в промышленно развитых странах Запада дает основание для выделения достаточно устойчивой, стандартной группы показателей, которые в совокупности довольно четко отражают внешнюю цель государственного вмешательства в экономику. Вместе с тем вполне понятно, что в отдельных

странах и в различные периоды времени состав этих целей может уточняться в зависимости от количества намеченных целей и их иерархической расстановки.

В специальной литературе принято выделять четыре основные стратегические цели:

- обеспечение необходимых темпов экономического роста;
- обеспечение полной занятости населения страны;
- стабильность уровня цен и устойчивость национальной валюты;
- поддержание внешнеэкономического равновесия.

В промышленно развитых странах Запада обеспечение необходимых темпов экономического роста рассматривается в качестве ведущей экономической задачи, решение которой связывается с абсолютным и относительным увеличением ВВП. Вместе с тем, необходимо отметить, что среди специалистов не существует единства мнений относительно значимости показателя темпов роста ВВП и способов их обеспечения. Существуют три основные точки зрения по данному вопросу:

- 1) проведение политики ускоренного роста ВВП;
- 2) ориентация на обеспечение устойчивого равновесного состояния национальной экономики;
- 3) следование «теории нулевого роста» с целью сохранения окружающей природной среды.

Главным достоинством показателя темпов экономического роста можно считать то, что он дает представление об увеличении реального ВВП и достигнутом прогрессе в области производительности труда. Недостаток данного показателя - он не отражает социального неравенства в распределении продукта и негативных последствий влияния экономики на состояние окружающей природной среды.

Решение проблемы обеспечения необходимых темпов экономического роста тесным образом связано с решением проблемы обеспечения полной занятости, то есть достижения максимально возможного и достаточно стабильного на перспективу использования всего трудоспособного населения страны.

Опыт промышленно развитых стран Запада показывает, что цель, связанная с обеспечением стабильности уровня цен, считается достигнутой в том случае, если уровень инфляции составляет 1-2%, то есть инфляция является «ползучей».. Если инфляция превышает этот уровень, то это приводит к потере устойчивости национальной валюты. Стабильность национальной валюты является важнейшей задачей государственного регулирования экономики.

Достижение перечисленных выше целей означает установление в рамках национальной экономики относительного макроэкономического равновесия.

Таким образом, главная цель государственного регулирования экономики должна органически развиваться в систему конкретных целевых установок. Однако сформулировать такую гармоничную и согласованную систему целей достаточно сложно. Основная проблема заключается в нахождении оптимальной комбинации взаимосвязанных между собой, но одновременно и противоречивых целей. Поэтому в процессе разработки концепции

государственного регулирования экономики необходимо обеспечить определенное равновесие в соотношении целей.

В этой связи представляется целесообразным остановиться на следующем.

Мировой опыт государственного регулирования экономики дает основание сделать вывод о том, что оно должно ориентироваться на достижение более высокой эффективности национальной экономики, обеспечивающей устойчивый рост благосостояния народа и повышение качества жизни общества. Разумеется, подобная трактовка глобальной экономической цели является предельно общей и в определенном смысле универсальной. Но именно в этом и состоит ее основное достоинство. Даже в такой общей форме она является критериальной, поскольку отражает непреходящие интересы нации.

Вместе с тем следует напомнить, что цели государственного регулирования экономики обретают определенную конкретность, когда четко выстраиваются во времени и пространстве и соизмеряются с доступными средствами (ресурсами). В обеспечении их взаимоувязки и сопряженности и заключается искусство правительства, которое обязано делать это как в стабильное время, так и в периоды преобразования, когда цена допущенных ошибок оказывается особенно высокой.

Попытаемся проиллюстрировать процесс разработки системы государственного регулирования для современной переходной экономики Украины.

Процесс обоснования и формирования системы целей необходимо начинать с анализа и оценки конкретной экономической ситуации, сложившейся в нашей стране. Сразу возникает принципиальный вопрос: способна ли страна выйти на темпы и качество экономического роста, которые позволили бы ей обеспечить уровень жизни народа, соизмеримый с наиболее развитыми странами мира? Если да, то какие необходимы изменения в экономической политике государства?

Прежде всего необходимо отметить, что решение данной проблемы непосредственно связано с формированием в нашей стране нового «экономического порядка». Поэтому задачей государственной экономической политики становится объективная оценка будущего экономического порядка, который будет установлен в Украине.

Категория **«экономической порядок»** была введена и получила распространение в ходе послевоенной экономической реформы в Германии, которую отличали *преобладание общенациональных интересов страны и четко определенная социальная направленность экономических преобразований*. Это позволило сформулировать и реализовать в достаточно короткие сроки исключительно важные цели, необходимые для страны в целом и одновременно понятные и поддерживаемые большинством населения. Теоретик этой реформы В. Ойкен понимал под экономическим порядком «совокупность реализованных форм, в которых в каждом случае *т* происходит протекание повседневный экономический процесс» [9]. Между тем, в процессе экономического

реформирования в Украине именно факторы общенационального интереса не приведены в действие. Реформирование экономики любой страны должно предусматривать одновременное соблюдение двух принципиально важных требований: 1) ориентировать экономику на достижение мировых стандартов в сфере развития промышленности, науки, образования и т. д.; 2) обеспечивать поиск, апробацию и закрепление качественно новых форм, способов и механизмов повседневного согласования экономических действий индивидуумов, предприятий, правительственных и неправительственных институтов.

В свете сказанного особую актуальность приобретает анализ и оценка конкретной экономической ситуации, сложившейся в нашей стране за годы проведения экономической реформы. Можно отметить ряд характерных особенностей современной украинской экономики.

1. Вместо формирования нового типа эффективного хозяйства результатом реформирования экономики стал глубокий и устойчивый спад в ней при полной неопределенности перспектив ее восстановления.

2. Четко обозначился недостаток стратегических ресурсов, которые необходимы для модернизации индустриальной системы и перехода к долговременному экономическому росту на основе использования новых источников повышения эффективности экономической деятельности.

3. Современную российскую экономику отличает серьезное нарушение структурной целостности индустриальной системы, что выражается в разбалансированности и несопряженности между собой производственной, финансовой, социальной и организационной структуры и механизмов воспроизводства. Результатом этого становится нестабильность функционирования национальной экономики, усиливающаяся ее фрагментация на хозяйственные анклавы с автономными и узколокальными целями и логикой развития.

4. Усилились противоречия между первичным, промежуточным и конечным секторами экономики.

5. Резко ослабла управляемость ключевыми экономическими процессами. Причем кризис управления охватил организационные структуры и механизмы формирования целей, поведенческих норм и мотиваций экономической деятельности.

Восстановление управляемости национальной экономикой предполагает прежде всего формирование общенационального экономического субъекта со следующими основными характеристиками:

- а) способностью понимать и прогнозировать логику развития национальной экономики как сложной социально-экономической системы;
- б) умением определять систему общенациональных целей и приоритетов;
- в) наличием потенциала, достаточного для мобилизации материальных, финансовых, организационных и других ресурсов;
- г) владением необходимыми технологиями социально-экономического проектирования.

6. Обострился кризис взаимодействия экономики и социальной сферы,

что определяет как качество «человеческого капитала», так и социальные параметры системы воспроизводства (ценности, стереотипы экономического поведения, систему мотивации).

Негативное воздействие социальной среды на условия функционирования и развития национальной экономики в рамках экономического кризиса проявляется по следующим направлениям:

а) формирование диаметрально противоположных систем ценностных ориентации (коллективистская и модернизационная), которое препятствует консолидации общества и приводит к возникновению социальных конфликтов;

б) кризис стратификационной системы и социальной идентификации, проявляющийся в том, что украинское общество в значительной мере остается слабо структурированным. В нем четко прослеживается свертывание социальных связей и идентификаций до уровня повседневного общения (семья, друзья, коллеги по работе и т. д.).

в) крайне медленно протекает процесс формирования в Украине новых устойчивых социальных типов личности и социальной общности;

г) в современных условиях в Украине преобладающим типом социального поведения остается выживание, сохранение уже сложившегося социального статуса и утрата жизненных ориентиров;

д) для нашей страны характерна резкая поляризация общества по экономическому положению, что проявляется в образовании двух неравных социальных анклавов - зоны обеспеченности и достаточно устойчивой зоны бедности как массового явления со свойственными ему нормами и стереотипами поведения;

е) в российском обществе преобладает негативное отношение к современной модели национальной экономики (в общественном сознании - к рынку, приватизации, свободным ценам и т. п.), вплоть до неприятия ее основополагающих элементов.

Следовательно, деградация социальной среды, характерная для современной Украины, превращается в фактор резкого снижения эффективности национальной экономики и значительной растраты ресурсов, включая людские.

7. Разрушились механизмы взаимодействия государства и экономики, которые в нашей стране традиционно выполняли системообразующую функцию по отношению, как к национальной экономике, так и к обществу в целом.

8. Усилилась зависимость украинской экономики от ресурсов и условий функционирования глобальной экономики, что является результатом форсированной интеграции Украины в мировое хозяйство. В настоящее время четко прослеживается ряд негативных тенденций, связанных с этой моделью интеграции.

Во-первых, возникло противоречие между потребностью в импортных ресурсах и экспортным потенциалом украинской экономики.

* Под социальной идентификацией понимается стремление человека отождествлять себя с определенными группами или общностями на основе

сходства или различия с ними, другими словами - это процесс самоопределения в социальном пространстве.

В современных условиях в Украине импорт рассматривается в качестве ключевого источника для функционирования и развития национальной экономики. Одновременно резко возросла нагрузка на экспортный потенциал страны.

Во-вторых, в Украины возник кризис внешней платежеспособности, при котором национальная экономика функционирует в режиме автоматического роста внешнего долга, причем динамика этого роста определяется действиями кредиторов (переструктуризация долга и условия предоставления кредитов).

В-третьих, для украинской экономики характерным является противоречие между сырьевым наполнением экспорта и ориентацией импорта на продукцию конечных производств.

Таким образом, кризис украинской экономики носит системный характер. Выход из него возможен путем проведения модернизации индустриальной системы. Последняя представляет собой многоаспектный процесс глубоких преобразований, который затрагивает все основные элементы экономической системы. Принципиальная схема проведения такой модернизации представлена на рис. 4.



Рис. 4. Принципиальная схема процесса модернизации индустриальной системы.

Поясним содержание некоторых этапов приведенной выше схемы. *Первый этап* осуществления модернизации индустриальной системы предусматривает решение следующих основных задач:

1) осознание органами государственного управления и обществом в целом необходимости изменения системы целей и приоритетов развития национальной экономики;

2) изыскание политических и экономических возможностей для мобилизации ресурсов, необходимых для достижения выбранных целей и

приоритетов;

3) формирование идеологического обеспечения модернизации индустриальной системы, которое предусматривает изменение «правил игры» для действующих хозяйственных субъектов.

Второй этап проведения модернизации индустриальной системы предполагает формирование структурного ядра этой системы, представляющего собой комплекс взаимосвязанных производств, которые ориентируются на достижение новых целей и способны обеспечить долговременную адаптацию национальной экономики к постоянно изменяющимся условиям ее функционирования.

Третий этап процесса модернизации индустриальной системы предусматривает обновление производственной и социальной инфраструктуры в соответствии с требованиями нового структурного ядра.

На *четвертом этапе* процесса модернизации осуществляется преобразование традиционных отраслей национальной экономики под воздействием структурного ядра и инфраструктурных отраслей национальной экономики.

Пятый этап модернизации связан с формированием новой хозяйственной элиты, индивидуальные цели которой оказываются сопряженными с общими целями модернизации индивидуальной системы.

Необходимо отметить, что с точки зрения макроэкономической сбалансированности главной задачей модернизации индустриальной системы является соответствующее преобразование воспроизводственных контуров национальной экономики (циклы «производство - доходы - конечный спрос»), при котором не нарушается равновесие между ними.

Вместе с тем, последнее предполагает обеспечение увязки между изменениями в производственно-отраслевой структуре индустриальной системы и изменениями в структуре конечного спроса.

Мировой опыт свидетельствует о том, что модернизация индустриальной системы, как правило, ориентируется на один из приоритетных элементов конечного спроса. На сегодняшний день наибольшее распространение в мировой практике получили следующие модели модернизации индустриальной системы:

1. Потребительски-ориентированная модель модернизации, которая опирается на насыщение первичных потребностей (Индия, Китай).
2. Потребительски-ориентированная модель с опорой на капитальные блага (США, Германия, Англия и др.)
3. Экспортно-ориентированная модель, предусматривающая расширение экспорта промышленных товаров высокой степени обработки (Южная Корея, Тайвань).
4. Инвестиционно-ориентированная модель (Япония). Следует заметить, что для современной Украины одной из ведущих задач разработки государственной экономической стратегии является обоснование и выбор конкретной модели осуществления модернизации индустриальной системы, учитывающей специфические особенности украинской экономики и общества в

целом. **В качестве основных национальных приоритетов государственного регулирования экономики в условиях переходного периода** можно назвать:

- 1) восстановление благосостояния населения страны;
- 2) предотвращение дальнейшего спада производства, стимулирование последующего роста производства и деловой активности в стране;
- 3) стимулирование внутреннего спроса на отечественные товары и услуги;
- 4) селективная, но серьезная и долговременная защита национального рынка;
- 5) стимулирование накоплений и повышение инвестиционного потенциала экономики.

Представляется, что в качестве конкретного результата государственного регулирования переходной экономики можно считать обретение Россией самостоятельной позиции в мировом хозяйстве, отвечающей интересам народа, и собственной ресурсной базы для создания новой модели экономического порядка.

3. Методы государственного регулирования экономики

Реализация целей государственного регулирования экономики на практике обеспечивается с помощью различных методов (экономических приемов, форм и способов целесообразного действия). Опыт исторического развития свидетельствует о том, что спектр применяемых методов государственного регулирования экономики постоянно расширяется. Это обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, постоянным ростом масштабов и усложнением структуры экономики как народнохозяйственного комплекса. Во-вторых, необходимостью предугадывания и адекватного реагирования на действия множества трудно предсказуемых факторов, оказывающих влияние на развитие национальной экономики. Причем само реагирование на изменение экономической ситуации должно быть по возможности опережающим. В этой связи настоятельно необходимым становится решение двух задач:

- 1) нахождение наиболее удачных и разумных комбинаций применяемых методов воздействия, соответствующих специфике регулируемых сфер национальной экономики;
- 2) учет возможных негативных последствий в сопряженных сферах экономики.

Отдельные инструменты государственной экономической политики могут употребляться для разных целей, в разных сочетаниях и с разной степенью интенсивности. В зависимости от характера целей будет меняться роль того или иного инструмента в арсенале средств государственного регулирования в определенный период времени. При выборе конкретных методов воздействия очень важно знать: сущность и специфику' каждого метода; структурную соподчиненность различных методов регулирования; непротиворечивость взаимодействия и т. д.

В зависимости от выбранных критериев существует несколько вариантов классификации методов государственного регулирования экономики:

1. По критерию «степень непосредственного воздействия государства на процесс принятия субъектами управленческих решений» различаются *методы прямого воздействия* и *методы косвенного воздействия* (рис.5).

Прямые методы государственного регулирования экономики оказывают непосредственное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов, они вынуждают их принимать решения, основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства.

Косвенные методы государственного регулирования экономики предусматривают использование инструментов и методов воздействия государства на частное предпринимательство с точки зрения обеспечения макроэкономических пропорций расширенного воспроизводства. Другими словами, при их применении государство прямо не вмешивается в процесс принятия решений экономическими субъектами. Оно лишь создает предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям государственной экономической политики.

Преимуществом косвенных методов воздействия является то, что они не нарушают рыночной ситуации, а недостатком - определенный временной лаг, возникающий между моментами принятия государством мер, реакции на них экономики и реальными изменениями в хозяйственных результатах.

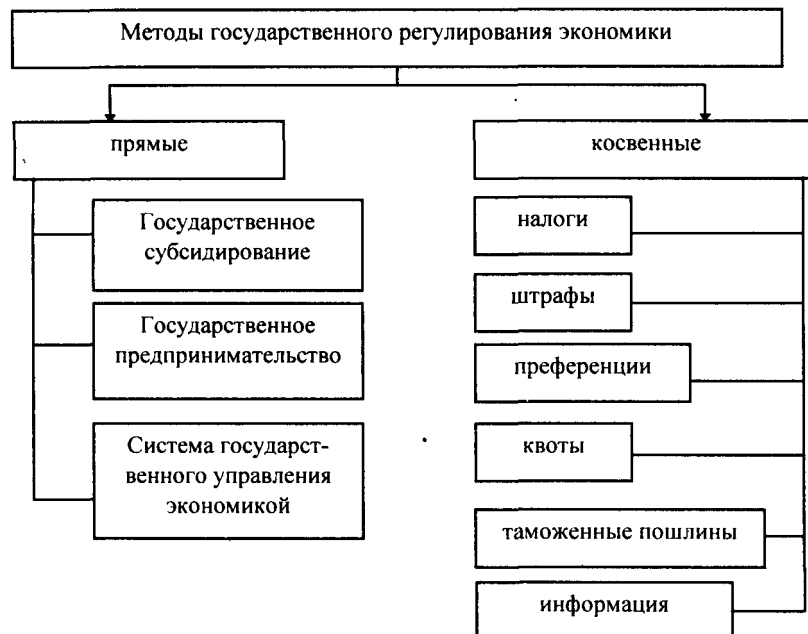


Рис. 5. Система методов государственного регулирования экономики.

Косвенные методы могут иметь различную степень влияния на принятие субъектами самостоятельных решений: налоги и пошлины, например, воздействуют достаточно активно, предоставление же экономической информации рыночному сектору хотя и экономически реализуется в интересах государственной политики, но не вызывает столь серьезной реакции рыночных агентов.

2. По организационно-институциональному критерию принято различать: **административные и экономические методы государственного регулирования экономики.**

Административные методы базируются на силе государственной власти. Совокупность административных методов охватывает регулирующие действия, связанные с обеспечением правовой инфраструктуры, и имеет целью создание правовых условий, наиболее благоприятных для частного сектора. Функциями административных методов являются: обеспечение стабильной юридической обстановки для деловой жизни; защита конкурентной среды; гарантирование права собственности и свободы принятия экономических решений.

В странах с развитыми формами рыночных отношений административные методы регулирования экономики в обычных условиях используются мало. В критических же ситуациях (во время войн, кризисного положения в экономике и т. п.) роль этих методов регулирования резко возрастает.

Степень применения административных методов различна в зависимости от сферы народного хозяйства. Наиболее активно они используются в охране окружающей среды, в области социальной поддержки плохо обеспеченных и относительно слабо защищенных слоев населения путем создания минимальных бытовых условий.

Административные методы подразделяются на: меры запрета, меры разрешения и меры принуждения.

Экономические методы представляют собой меры государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное государству русло. Эти меры регулирования связаны или с созданием дополнительного материального стимула, или с опасностью финансового ущерба.

Из экономических мер наиболее часто используются:

- а) средства финансовой (бюджетной, фискальной) политики;
- б) средства денежно-кредитной политики;
- в) прогнозирование, планирование и программирование экономики;
- г) воздействие государственного сектора экономики, являющегося самостоятельным комплексным инструментом.

Финансовая политика - многоплановое понятие, трактуемое, с одной стороны, как совокупность мер прямого воздействия по реализации бюджетно-налоговых, фискальных целей экономической политики, а с другой стороны, как реализация финансовых мер, составляющих часть государственной экономической политики в целом.

Денежно-кредитная политика (по сравнению с финансовыми мерами) относится к мерам косвенного воздействия. Если финансовую политику проводит в первую очередь министерство финансов, являясь составным звеном правительства, то денежно-кредитная политика реализуется Центробанком, который обладает относительной независимостью от законодательной и исполнительной властей.

Зрелая рыночная экономика предполагает, в основном, косвенное воздействие государства на хозяйствующих субъектов, что обеспечивает свободу в принятии частных экономических решений. В условиях же

трансформируемой экономики (или в случае кризиса) соотношение методов должно стать другим: бюджетное (то есть прямое) регулирование выдвигается на первый план.

Составление прогнозов, индикативных планов и программ - вариант косвенного государственного воздействия - имеет рекомендательный характер для частного сектора и ориентировано на обеспечение деловых кругов информацией, позволяющей выбрать лучший путь реализации текущих и перспективных задач.