

Министерство образования Украины
Донбасская государственная машиностроительная академия

**Конспект лекций по
дисциплине «социология»**

для студентов экономических специальностей вуза
заочного отделения

Краматорск 2000

Министерство образования Украины
Донбасская государственная машиностроительная академия

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»**

для студентов экономических специальностей вуза
заочного отделения

Утверждено на заседании

кафедры экономической теории
протокол № 4
от 2 декабря 1999 г.

Краматорск 2000

УДК 33 041

Конспект лекций по дисциплине «Социология» для студентов экономических специальностей вуза заочного отделения/ Сост. В.Н. Дорошенко, В.Б. Мишура, А.В. Иванов, Н.В. Прокопенко, Т.С. Мартыненко – Краматорск: ДГМА, 2000 –90с.

Конспект лекций содержит базовый объем материала для усвоения дисциплины “Социология” и может быть использован студентами заочного отделения и слушателями последипломного образования при подготовке контрольных работ.

Составители

Дорошенко Валентин Николаевич, доцент,
кандидат философских наук

Мишура Виталий Борисович, ассистент

Иванов Алексей Валентинович ассистент

Прокопенко Николай Викторович ассистент

Мартыненко Тарас Сергеевич, ассистент

Рецензенты

Шевченко Александр Николаевич, доцент,
кандидат исторических наук

Болотина Евгения Валериевна, ассистент

Ответственный за выпуск

Кузнецова Лариса Викторовна, доцент,
кандидат экономических наук

Ерфорт Юрий Александрович, заместитель
декана по заочному обучению

Введение

В современной общественно-политической жизни запада фигура социолога уже давно стала необходимым элементом без которого общество не сможет нормально развиваться. Общество, как и человек, склонно к здоровому образу жизни, но в состоянии болезни, единственным “доктором”, способным достаточно лично поставить диагноз, является социолог. Сегодня уже невозможно представить демократически ориентированное общество, его культуру вне достаточного уровня развития социологии как науки. Западные страны на длительном этапе развития познали не только теоретическую ценность социологических знаний, но их практическую значимость. В развитии прикладных социологических исследований в развитых государствах современного мира вкладываются огромные средства. Достаточно сказать, что в США на проведение социологических исследований ежегодно затрачивается сумма в 2 миллиарда долларов. При этом, половину этих средств предоставляет бюджет, а другую – частный бизнес. Сегодня без социологической экспертизы в США не принимается ни одно сколь-нибудь важное решение в любой сфере общественной жизни. В результате интенсивного развития социология превратилась в точную науку.

В Украине, избравшей путь демократических реформ с целью построения правового социального государства, социология постепенно занимает прочные позиции в деле изучения социальных отношений. Это особенно важно, если помнить, какую грандиозную и масштабную задачу решает украинский народ, пытающийся разрушить тоталитаризм.

Усвоение студентами высших учебных заведений страны основ социологической науки, позволит им уверенно использовать в будущем не только профессиональные служебные обязанности.

Изложенный ниже материал, можно рассматривать в качестве систематического изложения курса лекций по социологии. На его основании студенты дневной и заочной формы обучения ДГМА могут самостоятельно постигать основы социологических знаний.

В структуре предлагаемого материала имеются знания как по истории и теории науки, а также выход в сферу их практического применения.

Тема 1 Социология как наука. Предмет и функции социологии

1 Предмет и объект познания социологии. Понятие социального

2 Социология и другие науки об обществе

3 Структура и функции социологии

1 В современной жизни мы очень часто слышим слово "социология", "социолог", "социологические исследования. С приближением выборных кампаний и особенно - в процессе их, радио, телевидение, пресса сообщают населению результаты социологических опросов по самым разнообразным проблемам жизни. Социологические службы парламента, Президента, различных исследовательских центров изучают общественное мнение по важнейшим социально-политическим и экономическим вопросам: рейтингу наиболее влиятельных лиц в государстве, проблемам ценовой политики, удовлетворенности уровнем жизни и т.д. Все это внешний, лежащий на поверхности уровень социологических исследований, который создает образ социологии как прикладной эмпирической науки, служащей удовлетворению каких-то текущих, сиюминутных потребностей общества. Но только этой стороной не исчерпывается предмет и задачи социологии. Что же представляет собой социология как наука?

Этимологическое значение термина "социология" представляет собой производное от двух слов: латинского слова *Societas* - общество и греческого *Logos* - слово, понятие, учение. Следовательно, этимологически социология - наука об обществе. Именно так её и характеризует американский социолог Дж. Смелзер в своем учебнике "Социология". Однако это определение грешит абстрактностью, так как общество в его различных аспектах изучается значительным количеством гуманитарных и социальных дисциплин: социальной философией, социальной психологией, историей, демографией и т.д. Иными словами объектом всех этих наук выступает общество. С целью уяснить особенности социологии, социологического подхода к изучению общества, необходимо вычленив собственную область социологического исследования, а также определить те методы, которыми социология оперирует.

Объектом любой науки является часть объективной и субъективной реальности, обладающая собственными свойствами, которые изучаются только данной наукой. Предмет же науки - это результат исследовательских действий.

Принято считать, что объектом социологического познания является вся совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название социальных. По определению российского социолога Г.В. Осипова, социальное - это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированных индивидами или общностями в процессе совместной деятельности в конкретных условиях, и проявляющиеся в их отношении друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Социальное явление или процесс возникают тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или их группы (общности) - независимо от того, присутствует ли при этом данный индивид или общность. Именно в процессе взаимодействия друг с другом индивиды оказывают воздействие друг на друга.

способствуют тем самым тому, что каждый из них становится носителем и выразителем каких-либо социальных качеств. Таким образом, социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организаций являются объектами социологического исследования.

Предмет социологии, являющийся результатом исследовательских действий, не может быть определен столь же однозначно. Понимание предмета социологии на протяжении всей истории существования этой науки менялось. Представители различных школ и направлений высказывали и высказывают различное понимание предмета социологии. Это и понятно, так как предмет науки находится в тесной связи с исследовательской деятельностью ученых.

Основоположник социологии французский мыслитель Огюст Конт считал, что социология - это позитивная наука об обществе. Еще один француз - Эмиль Дюркгейм называл предметом социологии социальные факты. Макс Вебер определял социологию как науку о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать.

В марксистской традиции предмет социологии трактуется как научное изучение общества как социальной системы и составляющих его структурных элементов - личностей, социальных общностей, социальных институтов. В современной российской литературе широкое распространение получило следующее определение социологии. Социология - это наука об обществе как социальной системе в целом, функционировании и развитии этой системы через её составные элементы: личности, социальные общности, институты.

В распрестраненном в Украине учебнике по социологии под редакцией проф. В.П. Андрущенко и проф. Н.И. Горлача социология определяется как наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, о социальных процессах и социальных отношениях между общностями и личностью, наука об обществе и общественных отношениях.

2 Выяснив в общем виде содержание понятий объекта и предмета социологии, мы можем углубить наше знание предмета, но для этого необходимо рассмотреть взаимоотношение социологии и других наук об обществе.

Социология стала самостоятельной наукой не так уж и давно. В течение длительного времени социологическое знание накапливалось в недрах философии. Отпочковавшись от философии, социология и сегодня в решении ключевых проблем общественной жизни переплетается с социальной философией. Это обусловлено тем, что у социальной Философии и социологии очень широкая область совпадения объекта изучения. Различие их проявляется в предмете исследования. О предмете социологии мы говорили выше. Предметной же сферой социально-философских размышлений является исследование общественной жизни, прежде всего под углом зрения решения мировоззренческих проблем, центральное место среди которых занимают смысло-жизненные проблемы. Различие между ними проявляется также и в методе исследования социального. Философия решает общественные проблемы умозрительно

руководствуясь определенными установками, которые развиваются на основе цепи логических размышлений. Социология заявила о своей самостоятельности по отношению к философии именно потому, что она поставила перед собой задачу решения общественных проблем на основе научных методов познания действительности, среди которых выделяются количественные методы с применением сложных математических процедур, в том числе и теорию вероятности, сбор и анализ эмпирических данных, установление статистических закономерностей. Следует отметить, что социология опирается на достижения статистики, демографии, психологии и других дисциплин, изучающих общество и человека.

Решение вопроса о специфике социологии непосредственно связано с ответом на вопрос: когда же она появилась как самостоятельная наука? С точки зрения науковедения становление любой науки прежде всего связано с внешней и внутренней институционализацией данной науки, то есть приобретением данной наукой всех атрибутов социального института. Внешняя институционализация науки связана с наличием определенных критериев зрелости науки. К ним относятся:

- 1 Теория науки;
- 2 История науки;
- 3 Объект и предмет науки;
- 4 Понятия и категории науки;
- 5 Методы науки.

Внутренняя институционализация предполагает наличие и совершенствование организационной структуры науки, наличие устойчивого разделения труда внутри дисциплины, формирование правил и норм профессиональной этики, разработку эффективных исследовательских методов и приемов. Она также означает наличие в организационной структуре науки трех относительно независимых уровней:

- №1 уровень Фундаментальных исследований;
- №2 уровень прикладных исследований;
- №3 социальная инженерия.

Наряду с этими 3 уровнями социологи выделяют также внутри своей науки макро- и макро социологию. Первая исследует крупномасштабные социальные системы и исторически длительные процессы. Микро социология изучает повсеместное поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии.

Своеобразной формой пересечения всех этих уровней выступают такие структурные элементы социологии как отраслевые социологии: социология труда, экономическая социология, социология организаций, социология досуга, социология здравоохранения, социология города, социология деревни социология образования, социология семьи и т.д. В этом случае речь идет о разделении труда в сфере социологии по характеру исследуемых объектов.

3 Многообразие связей социология с жизнью общества, её общественное предназначение определяется в первую очередь функциями, которые она выполняет. Важнейшей функцией социология (как и другой науки) является познавательная, которая

обеспечивает прирост нового знания о различных сферах социальной жизни. Прикладная функция социологии ориентирует науку на решение практических проблем. Информационная функция социологии обуславливает осуществление действенного социального контроля над социальными процессами, увеличивает возможности снятия социального напряжения, профилактики социальных кризисов и катаклизмов. Прогностическая Функция социологии проявляется в способности науки выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем. Функция планирования социологии предполагает использование социологического знания для планирования развития разнообразных сфер общественной жизни. Идеологическая Функция социологии проявляется в возможности использования результатов исследований в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных социальных целей. И наконец, гуманистическая функция социологии проявляется в том, что социология может служить улучшению взаимопонимания между людьми, Формированию у них чувства близости, сотрудничества и взаимопомощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борокноев А.О. и др. О предмете социологии как общей науке об обществе // Социологические исследования.- 1991. - №5.
2. Вебер М. Основные социологические понятия // М. Вебер. Избр. произведения. М., 1990. С. 601-628.
3. Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 391 - 563.
4. Руткевич М.Н. О предмете социологической науки: три методологических вопроса // Социологические исследования. 1998 - №7.
5. Сорокин П.А. Социология как наука // Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.- С. 156 - 189.
6. Тернер Дж. Структура социологической теории М. 1986.

Тема 2 Становление и основные этапы исторического развития социологии

1 О. Конт - родоначальник социологии. Социальные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии

2 Основные представители и идеи западной социологии:

а) учение о методе Э. Дюркгейма;

б) "понимающая социология" Г. Зиммеля и М. Вебера;

в) основные принципы материалистического учения об обществе К. Маркса и Ф. Энгельса;

г) Развитие социологии в США

3 Социология в Украине

1 Любая наука есть результат достаточно длительного исторического развития человечества. Это в полной мере касается и социологии. Изучение истории её становления и развития является основой для расширения и углубления наших представлений о социологии. Впервые представления и идеи об обществе появились в античные времена. В IV веке до нашей эры в работах Платона "Законы", "О государстве", в "Политии" Аристотеля рассматриваются вопросы общественной жизни. В Новое время эти проблемы актуализируются в работах Макиавелли, Руссо, Гоббса и др. Однако этого недостаточно, чтобы утверждать о появлении социологии как самостоятельной науки. Более корректно говорить о социальной Философии, которая предшествовала социологии.

История показывает, что в качестве отдельной специальной науки социология стала признаваться научным сообществом в 40-х годах XIX в. после опубликования О.Контом третьего тома его важнейшей работы "Курс позитивной Философии" в 1839 году, где он впервые использовал термин "социология" и выдвинул задачу изучения общества на научной основе. Необходимость и возможность новой науки Огюст Конт обосновал исходя из собственного закона о трех последовательных стадиях интеллектуального развития человека: а) теологической, б) метафизической и в) позитивной. На первой, теологической стадии, человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, оперируя понятием сверхъестественного. На второй метафизической стадии, он отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. Задача второй стадии - критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию - позитивную, или научную. На этой стадии человек перестает оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать причины явлений и ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных которые могут устанавливаться между ними. Переход от одной стадии к другой в разных науках совершается последовательно, но не одновременно. И здесь действует один принцип - от простого к сложному, от высшего к низшему. Чем проще объект изучения, тем быстрее там устанавливается позитивное знание. Поэтому позитивное знание сначала распространяется в математике, Физике,

астрономии, химии, затем в биологии. Социология же - это вершина позитивного знания. Она опирается в своих исследованиях на "позитивный метод". Последний означает опору теоретического анализа на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдении, экспериментах и сравнительном исследовании, данных - надежных, проверенных, не вызывающих сомнения.

В соответствии со своими представлениями о развитии, О. Конт делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе контовской социологии, рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности. В социальной динамике О. Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества.

Социологии возникает в конце 30-х - начале 40-х годов XIX в. В социальной сфере это было время крайней нестабильности. Восстание лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии (1844г.), чартистское движение в Англии, чуть позже революция 1848 г. во Франции свидетельствовали и о нарастании кризиса общественных отношений. Во времена решительных и быстрых перемен у людей возникает потребность в обобщающей теории, способной прогнозировать, куда движется человечество, на какие ориентиры можно опереться, обрести свое место и свою роль в этом процессе. В истории общественной мысли в этот период начинают формироваться два направления решения этой проблемы.

Одно направление представлено К. Марксом и Ф. Энгельсом, которые основываясь на рационалистической традиции, развитой в немецкой классической философии предложили решение проблем общественной жизни на основе учения о научном социализме, сердцевиной которого является теория социалистической революции.

О. Конт и другие авторитетные мыслители - Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер - предложили реформистский путь развития общества, который предполагает более высокий уровень стабильности. С точки зрения этих ученых социология может стать инструментом познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию. Методической же основой реформизма, утверждали они, является "позитивный метод".

Различие в идеологических установках обусловило различия в истолковании тех научных открытий, которые произошли в 30-х - 40-х годах XIX в. В этот период на первый план развития науки выходят химия и биология. Наиболее значительными открытиями того времени являются открытие клетки немецкими учеными Шлейденом и Шванном (1838-1839 гг.), на основе которого была создана клеточная теория строения живого вещества, и создание Ч. Дарвином теории эволюции видов. Для основоположников марксизма эти теории послужили естественнонаучными предпосылками создания диалектического материализма, основным элементом которого является учение о диалектике - "алгебре революции", как её вслед за А.И. Герценом определил В.И. Ленин. Для О. Конта, Г. Спенсера и Э. Дюркгейма эти открытия стали

основой для создания учения об обществе, основанного на принципах биологии, - "органической теории развития общества".

В деле разработки методологии и методики эмпирического социологического исследования большой вклад сделали главным образом естествоиспытатели. Так уже в XVII – XVIII в. Джон Граунт и Эдмунд Галлей вырабатывали методы количественного исследования социальных процессов. Интенсивное развитие капитализма в Англии и Франции обусловило большое количество работ, посвященных социальным проблемам развития общества. Среди них: "Статистическое описание Шотландии" Джона Сиклера (21 том), "Положение рабочего класса в Англии Фридриха Энгельса, "Жизнь и труд людей в Лондоне" Чарлза Бута, "Европейские рабочие" Фредерика Ле Пле (6 томов) и др. Большое значение для разработки методологии и методики эмпирического социологического исследования имела работа крупнейшего статистика XIX в. Адольфа Кетле "О человеке и развитии способностей, или Опыт социальной жизни" (1835 г.) Исследователи считают, что именно с этой работы можно начинать отсчет времени существования социологии, или, как выразился А. Кетле, "социальной физики". Эта работа помогла науке об обществе перейти от умозрительного выведения эмпирически не проверенных законов истории к эмпирическому выведению статистически рассчитанных закономерностей с применением сложных математических процедур.

2 Важнейшей проблемой для социологии, претендовавшей на научную норму исследования общества, был вопрос о критерии научности. Некоторые историки социологии (Ю. Н. Давыдов) считают необходимым признать наличие в рамках исторического развития социологии по крайней мере трех типов научности:

а) классического, б) неклассического, в) промежуточного, эклектического.

Классический тип представлен О. Контом, Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом.

Наиболее четко принципы классического типа научности были сформулированы в работе Французского социолога Э. Дюркгейма "Правила, социологического метода" (1895 г.). Социология по мнению Э. Дюркгейма, основывается на познании социальных фактов. Социальный факт специфичен. Он порожден объединенными действиями индивидов, но качественно отличается по своей природе от того, что происходит на уровне индивидуальных сознания потому, что у него другое основание, другой субстрат - коллективное сознание. Для того, чтобы возник социальный факт, указывает Дюркгейм, необходимо, чтобы по крайней мере несколько индивидов объединили свои действия и чтобы эта комбинация породила какой-то новый результат. Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социологического метода по Дюркгейму.

Неклассический тип научности социологии разработали немецкие мыслители Г. Зиммель (1858 - 1918) и М. Вебером (1864-1920). В основе этой методологии лежит представление о принципиальной противоположности законов природы и общества и, следовательно, признание необходимости существования двух типов научного знания: наук о природе (естествознания) и наук о культуре (гуманитарные знания). Социология же, с их точки зрения - это пограничная наука, и поэтому она должна заимствовать у естествознания и гуманитарных наук все лучшее. У естествознания социология

заимствует приверженность к точным тактам и причинно-следственное объяснение действительности, у гуманитарных наук - метод понимания и отнесения к ценностям.

Такая трактовка взаимодействия социологии и других наук вытекает из их понимания предмета социологии. Г. Зиммель и М. Вебер отвергали в качестве предмета социологического знания такие понятия, как "общество", "народ", "человечество", "коллективность" и т.д. Они считали, что предметом исследования социолога может быть только индивид, поскольку именно он обладает сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением. Г. Зиммель и М. Вебер подчеркивали важность понимания социологом субъективного смысла, который вкладывается в действие самим действующим индивидом. По их мнению, наблюдая цепочку реальных действий людей, социолог должен сконструировать их объяснение на основе понимания внутренних мотивов этих действий.

Своеобразный синтез классического и неклассического типа. научности в области социологии представляет собой материалистическое учение об обществе К. Маркса (1818-1883) и Ф. Энгельса (1820 -1895). В процессе создания своего учения Маркс и Энгельс исходили из натуралистических установок позитивизма, требовавших рассматривать социальные явления как факты и строить обществоведение по образцу естественных наук, с характерным для них причинно-следственным объяснением фактов. Предмет социологии в марксизме является изучение общества, основных закономерностей его развития, а также основных социальных общностей и институтов.

Наибольшее развитие социологические исследования получили в США. Если в XIX веке центром социологической мысли была Западная Европа, то начиная с 20-х годов XX в. США прочно удерживают позиции лидера в мировой социологии. В западной Европе социология развивалась на инициативной основе. К примеру, О. Конт не имел постоянного заработка, и многие социологи, за исключением Г. Зиммеля, М. Вебера, Э. Дюркгейма были вынуждены работать вне университетской сферы. В США социология с самого начала начинает складываться как университетская наука. В 1892 году открыта первая в мире кафедра социологии и социологический Факультет в Чикагском университете (декан Д. Смолл). В 1901 году курс социологии преподавался в 169 университетах и колледжах, а к концу 80-х годов почти в 250. Социология в США с самого начала нормируется как прикладная эмпирическая наука. Уже в 1910 г. в стране было проведено более 3 тысяч эмпирических исследований. Сейчас количество возросло на 2 порядка. Социологические исследования базируются на большой Финансовой основе. В настоящее время на проведение социологических исследований ассигнуется до 2 миллиардов долларов. Причем половину этой суммы ассигнует правительство США, а половину - частный бизнес. В стране имеется около 100 тысяч специалистов по социологии, которые объединяются в ряд ассоциаций. Благодаря развитию эмпирических исследований, разработке Фундаментальной методологии, использованию математического и статистического аппарата, моделирования и эксперимента, социология в США превратилась в точную науку.

Большой вклад в развитие социологии труда и управления сделал американский ученый Фредерик Уинслоу Тейлор (1856 - 1915). Он провел комплексные исследования на предприятиях и создал первую в мире систему НОТ (научная организация труда). Тейлор подробно изучил социально-экономическую организацию предприятия и пришел к выводу, что технико-экономические нововведения сами по себе не эффективны. Они опираются в так называемый "человеческий Фактор", в материальное и моральное стимулирование, в искусство администрации управлять. Тейлор разработал и внедрил сложную систему организационных мер - хронометрию, инструкционные карточки, методы переобучения рабочих, плановое бюро, сбор социальной информации, новую структуру Функционального администрирования.

Огромное влияние на развитие американской социологии труда, организации, планирования и управления оказали знаменитые Хоторнские эксперименты, проводимые под руководством Э. Мэйо в (1927 -1932 гг.) Их главной задачей было стремление изыскать дополнительные Факторы повышения эффективности производства. В ходе экспериментов было показано, что главное влияние на производительность труда оказывают психологические и социально-психологические условия трудового процесса. На основе Хоторнских экспериментов Э. Мэйо и его сотрудниками была сформулирована доктрина "человеческих отношений". Данная доктрина дала толчок для разработки проблем мотивации поведения. На её основе Абрахамом Маслоу в 1943 г. была разработана иерархическая теория потребностей. Человеческие потребности Маслоу расположил в восходящем порядке - от низших Физиологических до высших духовных. Главное в теории А. Маслоу заключается не в самом расположении потребностей, а в объяснении их движения. Потребности каждого нового уровня становятся актуальными, требующими удовлетворения, лишь после того, как удовлетворены предыдущие. На основе идей Маслоу была разработана двухфакторная теория мотивации Ф. Херцберга (1950) и теория управления Д. Макгрегора (1957). Согласно теории Ф. Херцберга, только внутренние факторы, т.е. содержание работы, повышают удовлетворенность трудом. Внешние же Факторы, т. е, условия работы: заработок, межличностные отношения в группе, политика компании, стиль правления и другие - Херцберг назвал гигиеническими. Они могут снизить уровень неудовлетворенности трудом, способствовать закреплению кадров, но не окажут существенного влияния на повышение производительности труда. Ф. Херцберг сформулировал такие зависимости: удовлетворенность есть функция содержания работы, а неудовлетворенность - Функция условий труда. Обе системы являются разнонаправленными плоскостями поведения.

3 Развитие социологической мысли в Украине имеет вековые традиции. Исследователи истории социологии в Украине подчеркивают социологические аспекты проповедей митрополита Илариона, послания Климента Смолятича и Владимира Мономаха, литературный и исторических работ Ю. Рогатинца, И.Вишневецкого, Г.Прокоповича, философских трудов Г.Сковороды.

Непосредственные предпосылки социологической мысли были заложены социально-философскими представлениями философом Юркевича, Федоровича, Лесевича, Стронина и др. Значительный вклад в развитие историко-социологической

мысли Украины сделал М.С. Грушевский. Творчество М. Грушевского, с одной стороны, представляла собой развитие историко-социологического направления западной общественной мысли (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Л. Леви-Брюль), а с другого - непосредственно связана с духовным и национальными традициями народоведения и Фольклористики. С 60-х годов социологическая мысль в Украине развивалась в рамках Института Философии АН УССР, где было создано три социологических отделения. Социологические исследования проводились в Харькове, Днепрпетровске, Одессе.

Значительные достижения украинских социологов имеют место в области изучения социальных проблем, социальной стратификации и профессиональной ориентации молодежи (В.Чорноволенко, С.Макеев), влияния средств массовой информации на самоопределение молодежи (В.Осовский, Е.Головаха), внедрении математических методов в социологических исследованиях и усовершенствований методических способов учебы (В.Паниото, В.Максименко, В.Волович), закономерностей ценностного сознания (И.Попова, А.Ручка, Н.Костенко), социологии образования, изучения проблем высшей школы (О.Якуба) и др. С 80-х годов развернулась работа по изучению общественного мнения: были созданы два территориальных отделения ВЦДГД, работа которых была направлена не только на поиск необходимой информации для ВЦДГД, но и на то, чтобы анализировать ситуацию в Украине, изучать общественное мнение, настроения, их динамику. Позже, после достижения Украиной независимости эти отделения превратились в самостоятельный отдел изучения общественного мнения (руководитель М.Чурилов) при вновь созданном Институте социологии Украины. С 1990 года начинают функционировать первые социологические Факультеты - в Киевском и Харьковском университетах. Позже создается социологическое отделение воссозданной Киево-Могилянской академии.

История социологической мысли Украины свидетельствует, что для успешного развития социология необходимы определенные внешние условия, которые в значительной мере становятся внутренними факторами её развития. К ним следует отнести: открытость общества, меру его демократичности, способность критически относиться к тем процессам, которые проходят, реально оценить свои возможности и недостатки. Тоталитарная система губительна для любой обществоведческой дисциплины, в том числе и для социологии.

Украина, модернизирующая общество, нуждается в широкомасштабных исследованиях социальных процессов, которые помогут аргументировано реформировать общество в интересах украинского народа.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1995.
- 2 Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1991.-С.495 - 546.
- 3 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990. С.391-532.

Тема 3 Общество как система

- 1 Понятие общества и системы, социальных связей, социального взаимодействия, социальных отношений. Системный анализ общественной жизни**
- 2 Социальный детерминизм и функционализм об обществе**
- 3 Концепция общества в индивидуализме**

1 Важнейшей проблемой любой обществоведческой науки является определение понятия "общество", его сущностных черт и характеристик. Особенно этот вопрос актуален в русле развития социологии. Представители социологической мысли всех времен и народов пытались ответить на вопрос: как возможно существование общества? Каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок, вопреки огромному многообразию интересов индивидов и социальных групп? Ответ на эти вопросы и представляет содержание материала данной темы.

Выясним, прежде всего, как социология трактует понятие "общество". Э.Дюркгейм рассматривал общество как надиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. С точки зрения М.Вебера, общество - это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей действий. Современный американский социолог Т.Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. В марксистской традиции общество - это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Можно заметить, что общим моментом, который имеет место во всех определениях, является представление об обществе как целостной системе элементов, находящихся в состоянии тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным. Основная задача системного подхода в исследовании общества состоит в объединении различных знаний по поводу общества в целостную систему, которая могла бы стать единой теорией общества.

Рассмотрение принципов системного подхода предполагает определение основных понятий. Система - это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство.

Социальная система - это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение.

Социальная связь - это набор фактов, обуславливающих совместную деятельность в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Социальные связи устанавливаются не по прихоти людей, а объективно. Установление этих связей диктуется социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды. Сущность социальных связей проявляется в содержании и характере действий людей.

составляющих данную социальную общность. Социологи выделяют связи взаимодействия, отношений, контроля, институциональные и т.д.

Социальное взаимодействие - это процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга. Механизм социального взаимодействия включает индивидов, совершающих те или иные действия, изменения в социальной общности или обществе в целом, вызываемые этими действиями, влияние этих перемен на других и индивидов, составляющих социальную общность, и, наконец, обратную связь индивидов. Взаимодействие приводит к становлению новых социальных отношений. Социальные отношения - это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами.

Можно ли рассматривать общество как простую сумму индивидов, из связей, взаимодействий и отношений? Сторонники системного подхода отвечают: "Нет". С их точки зрения общество - это не суммативная, а целостная система. Это означает, что на уровне общества индивидуальные действия, связи и отношения образуют новое качество, системное качество. Системное качество - это особое качественное состояние, которое нельзя рассматривать как простую сумму элементов. Общественные взаимодействия и отношения носят надындивидуальный характер, то есть общество - это некоторая самостоятельная субстанция, которая по отношению к индивидам первична. Каждый индивид, рождаясь, застает определенную структуру связей и отношений и в процессе социализации включается в нее за счет чего же достигается целостность, то есть системное качество?

Целостной системе присуще множество связей, взаимодействий и отношений. Наиболее характерными являются коррелятивные связи, взаимодействия и отношения, включающие в себя координацию и субординацию элементов. Координация - это определенная согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение целостной системы. Субординация - это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое специфическое место, неодинаковое значение элементов в целостной системе.

Таким образом, общество становится системой с качествами, которых нет ни у одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим ее элементам.

2 Системный подход к обществу дополняется в социологии детерминистским и функционалистским. Детерминистский подход ярче всего выражен в марксизме. С точки зрения этого учения, общество как целостная система состоит из следующих подсистем: экономической, социальном, политической и идеологической, каждую из которых, в свою очередь можно рассматривать как систему. Чтобы отличить эти подсистемы от собственно социальной, их называют социентальными. Во взаимоотношении между этими системами главенствующую роль играют причинно-следственные связи. Это означает, что, согласно марксизму, каждая из этих систем существует не сама по себе, а

находятся в причинно-следственной зависимости от других систем. Все эти системы представляют собой иерархизированную структуру, то есть находятся в соотношении субординации, подчиненности в том порядке, как они перечислены. В марксизме четко указывается на зависимость и обусловленность всех систем от особенностей экономической системы, в основе которой лежит материальное производство, базирующееся на определенном характере отношений собственности.

Однако марксизм - противник упрощенной трактовки социального детерминизма. Он не стремится свести все богатство общественных отношений к экономической обусловленности. С точки зрения марксизма, экономическая система является лишь главной причиной, она лишь "в конечном счете" определяет развитие других систем общественной жизни. В марксизме подчеркивается обратная связь всех социентальных систем. Каждая последующая система оказывает обратное воздействие на предыдущие, взаимное воздействие непосредственно связанных между собой социентальных систем носит диалектический характер. В результате такого подхода общество рассматривается в марксизме, как живой, находящийся в постоянном движении и развитии организм, в изучении которого ведущую роль играет анализ производственных отношений.

Детерминистский подход дополняется функциональным. Марксизм также является сторонником Функционального подхода. Идеи Функционализма в большей мере присущи англо-американской социологии. Основные положения Функционализма были сформулированы английским социологом Г. Спенсером в его трехтомном труде: "Основание социологии" и развиты американскими социологами А. Радклиф-Брауном, Р. Мертоном, Т. Парсонсом.

Основные принципы Функционального подхода по Г.Спенсеру:

- 1 Функционалисты рассматривали общество как целостный, единый организм, состоящий из множества частей: экономической, политической, военной, религиозной и т.д.
- 2 Однако при этом, каждая часть может существовать только в рамках целостности, где она выполняет конкретные, строго определенные Функции.
- 3 Функции частей всегда означают удовлетворение какой-либо общественной потребности. Все же вместе они направлены на поддержание устойчивости общества и воспроизводство человеческого рода.
- 4 Поскольку каждая из частей общества выполняет только ей присущую Функцию, то в случае нарушения деятельности этой части, чем больше Функция отличаются друг от друга, тем труднее другим частям восполнять нарушенные Функции.
- 5 Спенсер придавая большое значение социальному контролю, куда входят политическое управление, органы правопорядка, религиозные институты и моральные нормы.

По мнению Г. Спенсера, социальный контроль держится на "страхе перед живыми" и страхе перед мертвыми". "Страх перед живыми" создает государство, "страх перед мертвыми" - церковь. Главным же условием общественной целостности является согласие большинства общества с принятой в нем системой ценностей.

Функционализм широко используется в эмпирических научных исследованиях. Однако социологи, придерживающиеся иных методологических установок подчеркивают 3 главных недостатка функционализма:

- а) в неисторический подход к изучению общества. Общество в функционализме рассматривается статично, вне динамики развития;
- б) неспособность дать описание и анализ конфликтов, идеологическую ориентацию на стабильность, в то время, как в современном обществе происходит масса социальных конфликтов;
- в) неспособность должным образом отразить в социальном индивидуальное.

3 Решение последней проблемы, зафиксированной критиками функционализма, взяли на себя представители методологии индивидуализма Дж. Хоманс, Дж. Линд, Г. Блумер и др. Основная идея методологии индивидуализма сводится к следующему: всякое социальное явление, в том числе и общественная жизнь, может быть объяснено через совокупность индивидуальных действий. Следовательно, задача социологической науки состоит прежде всего, в объяснении, что такое индивидуальное действие и что такое совокупность индивидуальных действий. Одной из теорий, базирующихся на методологии индивидуализма, является символический интеракционизм (от слова *inteaction* - взаимодействие). Наиболее видными представителями символического интеракционизма являются Джордж Мид и Герберт Блумер. Дж. Мид учил, что поведение индивида - это реакция на поведение другого индивида. Человеческие существа живут в мире значимых объектов. Значения возникают только в процессе социального взаимодействия. Различные социальные группы вырабатывают различные миры, и эти миры меняются, когда составляющие их объекты меняют свое значение.

Согласно символическому интеракционизму, взаимодействие между индивидами представляет собой непрерывный диалог, в процессе которого, люди прослеживают, интерпретируют намерения друг друга и реагируют на них. Интерпретация стимулов заключается в установлении связи, стимула с символом и выборе ответной реакции на основе осмысления этого символа. Установление социальной связи, коммуникация становятся возможным благодаря тому, что люди придают одно и то же значение данному символу.

Таким образом, в объяснении вопроса, что собой представляет общество, каковы механизмы, его образования и функционирования, социология располагает рядом методологических подходов, которые нередко согласуются друг с другом, но могут иметь и противоречия. При этом, все концепции общества придают важнейшее значение в его формировании как целостной системы роли культуры.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Белдикс Р. Современное общество. // Американская социология. М., 1992. С.340
- 2 Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М. 1973.
- 3 Шилз З. Общество и Общества. // Американская социология. М., 1970. С.359.

Тема 4 Культура в общественной системе

1 Культура как объект социального познания

2 Основные элементы культуры. Понятия и виды субкультуры

3 Взаимодействие культуры и экономики. Социальные функции культуры

1 Термин "культура" латинского происхождения и первоначально означал "возделывание почвы, её культивирование". Первоначально под культурой понимались все изменения в природном объекте, происходящие под воздействием человека, в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. В дальнейшем слово "культура" получило обобщенное значение, и им стали называть все созданное человеком. При таком подходе культура предстает как сотворенная человеком "вторая природа", надстроенная над первой, естественной природой, как весь созданный человеком мир. Культура включает в себя результаты материального и духовного производства. Это общеприкладной подход к культуре.

В социологии под культурой в широком смысле этого слова понимают специфическую, генетически не наследуемую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения. В узком смысле культура трактуется в социологии как система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

Культура рассматривается в социологии как сложное динамичное образование, имеющее социальную природу и выражающееся в социальных отношениях, направленных на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.

Каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность и т.д.) создает на протяжении многих веков свою собственную гигантскую суперкультуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате в историческом процессе возникает множество культур. Социология ставит задачу определить, существует ли что-то общее в человеческой культуре, иными словами - существуют ли универсалии в культуре. Американский социолог и этнограф - Дж. Мердок выделил более 10 культурных универсалий, свойственных всем сообществам: язык, религию, символы, изготовление орудий труда, сексуальные ограничения, обычай дарить подарки, спорт, нательные украшения и т. д. Эти универсалии существуют потому, что они удовлетворяют наиболее важные биологические, психологические и социальные потребности.

В оценке людьми другой культуры существует два подхода. Зачастую люди склонны оценивать другие культуры через призму своей собственной. Такая позиция называется этноцентризмом. Последний очень распространен в мире. Проявлением этноцентризма является всякого рода миссионерская деятельность, начиная от попыток

насадить свои верования, свою религию покоренным народам в период колонизации и кончая современными устремлениями навязать "американский образ жизни" в Европе, или- как это имело в недавнем прошлом - "советский образ жизни" в других странах мира.

Этноцентризму противостоит культурный релятивизм, провозглашающий абсолютную самобытность всякой культуры. Любая культура может быть понята только в её собственном контексте и только тогда, когда она рассматривается в её целостности. Это верно. Однако делать акцент только на самобытность культуры, не увязывая данную культуру с другими, не рассматривая культурный процесс как общечеловеческий процесс, представляется в корне неверным.

2 Как уже отмечалось, культура в широком смысле слова включает в себя все достижения человечества, в том числе и материальные орудия труда, здания, сооружения и т.д. Социологию интересуют эти элементы в том случае, если она изучает различные аспекты взаимодействия человека с окружающей средой, то есть социологически аспекты экологической проблемы. Однако важнейшей проблемой социологии является исследование Функционирования различных элементов духовной культуры.

Каковы же эти элементы?:

- а) первым и наиболее важным элементом является познавательный, знаково-символический элемент, т.е. знания, сформулированные в определенных понятиях и представлениях и зафиксированные в языке;
- б) вторым не менее важным компонентом культуры является ценностно-познавательная система. В систему ценностей социального субъекта могут входить различные ценности:
 - 1) смысложизненные (представления о добре, зле, счастье, цели и смысле жизни);
 - 2) универсальные: 1. витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, семья, родственники, образование и т.д.); 2. общественного признания (трудолюбие, социальное положение); 3. межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность); 4. демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет);
 - 3) партикулярные: 1. привязанность к малой родине, семье; фетишизмы (вера в Бога, стремление к абсолюту и т.д.). Ценностное отношение выражается в ценностной установке. Ценностная установка выступает в качестве своеобразной предваряющей программой деятельности и общения, связанной с возможностью выбора вариантов деятельности и общения и представляет собой социально-детерминированную предрасположенность социального субъекта к заранее определенному отношению к данному объекту, веян, человеку, явлению, событию и т.д. Ценностные установки вырабатываются обществом в процессе общественно-исторической деятельности и передаются индивидами и последующими поколениями в процессе социализации: обучения, воспитания.

Осознание индивидами содержания ценностных установок образует мотив деятельности. Мотив - это фактор, ведущий к превращению установок в активную деятельность.

Ближайший побудительный мотив человеческой деятельности, определяющий способ и характер последней, выступает в качестве цели. Цель деятельности, как идеальный прообраз будущего, формируется на основе интересов социального субъекта. Она выражает осознание, решимость переделать окружающий мир, приспособить его к своим потребностям. Цели могут быть ближайшие и дальнейшие. По шкале социального времени выделяют ближайшие, долгосрочные, перспективные и конечные цели. Конечная цель является самоцелью всей деятельности субъекта, насквозь пронизывает эту деятельность и сводит все остальные цели к роли средств для собственного достижения.

Для выделения из многообразия целей конечных употребляется понятие "идеал". Возможность возникновения идеала содержится в целеполагающей способности человеческого сознания. Отдельный человек, социальная группа, общество в целом прежде, чем что-то создать, вырабатывают в своем сознании модель будущего объекта, определенную цель, достижению которой подчиняют всю свою деятельность.

Эстетической формой культуры являются образцы поведения, обряды, обычаи, традиция. Обряд - это совокупность психологических стереотипных коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства. Сила обряда в его эмоционально-психологическом воздействии на людей. Обычай - это воспринятая из прошлого форма социальной ролевой деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в определенном обществе или социальной группе является обычной для его членов. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. В роли обычая могут выступать обряды, праздники, производственные навыки и т.д. Обычай - написанные правила поведения.

Традиции - элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени. Пренебрежительное отношение к традиции приводит к нарушению преемственности в развитии общества и культуры, к утрате ценных достижений человечества.

Культура функционирует в общественных взаимосвязях на различных уровнях в определенных конкретных формах. Для отражения этой конкретной формы бытия культуры в социологии используется понятие субкультуры. Субкультура - это набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу. Каждое сообщество имеет свою субкультуру. Субкультура не отрицает общечеловеческой культуры, но в то же время она имеет свои специфические отличия. Эти отличия связаны с особенностями жизнедеятельности тех или иных сообществ. Можно выделить национальные,

конфессиональные, профессиональные субкультуры, субкультуры организаций, социальных групп и т.д.

3 Для понимания места и роли культуры в жизни общества большое значение имеет уяснение взаимодействия культуры с различными сферами общественной жизни и, прежде всего, взаимодействие культуры и экономики. Как уже отмечалось выше, в русле марксистской традиции обозначен приоритет экономики перед другими сферами жизни общества, в том числе и культурой. С точки зрения марксизма культура вырастает из экономической деятельности человека, надстраивается над ней, обслуживает эту деятельность. Следует помнить, что марксизм не исключает обратного активного влияния культуры на экономику.

Э. Дюркгейм и М. Вебер имеют противоположную марксизму точку зрения на эту проблему. Они считают, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, обеспечивает его целостность и развитие, оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни и, прежде всего на экономику. Обоснование решающего влияния культурного Фактора на экономическое развитие посвящена знаменитая работа М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма". Вебер не отвергает обратного влияния экономики на культуру.

Культура играет важную роль в жизни общества. Она выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль культуры реализуется через ряд функций:

- а) образовательно-воспитательная функция;
- б) интегративная и дезинтегративная функции культуры;
- в) регулирующая Функция культуры.

Можно сказать, что культура в целом определяет те рамки, в которых может и должен действовать человек.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М, Избр. произведения. М., 1990. С.60 - 207.
- 2 Вятань И. Общество. Культура. Социология. М., 1984.
- 3 Неомарксизм и проблемы социологии культуры. М., 1980.
- 4 Социодинамика культуры. М., 1973.

Тема 5 Социальные изменения. Теория развития общества

1 Концепция эволюционного и революционного развития общества

2 Теории культурно – исторических типов

3 Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире

1 Одной из важнейших проблем социологии является проблема социальных изменений, их механизмы и направленность. Понятие «социальные изменения» носят самый общий характер. Социальное изменение — это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Понятие «социальное изменение» конкретизируется понятием развития. Развитие — это необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие предполагает переход от простого к сложному, от низшего к высшему и т. д. Социологи выделяют различные типы механизмов социальных изменений и развития: эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный и инновационный и т. д.

Эволюционный и революционный процессы зачастую рассматриваются как противоположные типы изменения материальных и идеальных объектов. Эволюционные процессы трактуются как постепенные, медленные, плавные, количественные преобразования объектов, революционные же — как относительно быстрые, коренные, качественные изменения. Абсолютизация того или иного типа изменения социальных объектов породила два методологически различных течения в социологии: социальный эволюционизм и революционизм

Социальный эволюционизм представляет собой попытку глобального осмысления исторического процесса, как части общего, бесконечно разнообразного и активного процесса эволюции Космоса, планетной системы, Земли, культуры. Наиболее ярким социальный эволюционизм представлен в системе английского социолога Г. Спенсера. Он разработал наиболее полную схему эволюционного процесса, которая включает в себя несколько принципиальных моментов. Ядро этой схемы составляет дифференциация, которая неизбежна, поскольку всякие конечные однородные системы неустойчивы в силу разных условий для их отдельных частей и неодинакового воздействия разнообразных внешних сил на их различные элементы. По мере возрастания сложности и разнородности в системах ускоряется темп дифференциации, так как каждая дифференцированная часть является не только результатом дифференциации, но и дальнейшим ее источником. Дифференциация, по Спенсеру, предполагает специализацию, разделение функций между частями и отбор наиболее устойчивых структурных соотношений. Эволюционные изменения происходят в направлении повышения гармонизации, структурного и функционального соответствия всех составляющих целого. Следовательно, дифференциация всегда сопровождается интеграцией. Естественным пределом всех эволюционных процессов в этом случае оказывается состояние динамического равновесия, обладающего инерцией самосохранения и способностью адаптации к новым условиям. Эволюция любой системы состоит в повышении и усложнении ее организации. Однако, накопление несоответствий и дисгармоний в ходе эволюции может привести к распаду ее собственных произведений.

Социальная эволюция, по мнению Спенсера, составляет часть универсальной эволюции. Она состоит в усложнении форм общественной жизни, их дифференциации и интеграции на новом уровне организации. В социологии Г. Спенсера реализована

основная идея социального эволюционизма XIX в. — идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающихся от простого к дифференцированному, от традиционного к рациональному, от непросвещенного к просвещенному, от общества с ручной технологией к обществу с машинной технологией, использующего искусственно созданную силу, от нечетко интегрированного общества к строго интегрированному.

Значительный вклад в развитие идей социального эволюционизма внес французский социолог

Э. Дюркгейм. Именно Э. Дюркгейм впервые развернуто обосновал положение, что разделение труда является причиной и следствием растущего усложнения общества. Э. Дюркгейм противопоставил два типа общества. На одном полюсе социальной эволюции находятся простые общества с развитым разделением труда и сегментарной структурой, состоящие из однородных и подобных между собой сегментов, на другом — высокосложные общества, представляющие собой систему различных органов, из которых каждый имеет свою специальную роль и которые сами состоят из дифференцированных частей.

Переход из одного общества к другому происходит длительным эволюционным путем, основные пункты которого выглядят следующим образом:

- а) в сегментарном обществе растет население;
- б) это увеличивает «моральную плотность», многократно умножает общественные отношения, в которые включен каждый человек, и, следовательно, усиливается конкуренция;
- в) отсюда возникает угроза сплоченности общества;
- г) разделение труда призвано устранить эту угрозу, так как оно сопровождается дифференциацией (функциональной, групповой, ранговой и т. д.) и требует взаимозависимости специализированных индивидов и групп.

В рамках социального эволюционизма возник ряд теорий, поставивших перед собой цель отразить поступательное развитие общества на основе сравнения его прошлого и нынешнего состояния. Первую попытку создания такой теории предпринял немецкий социолог Ф. Теннис (1855— 1936) в своей знаменитой книге «*Община и общество*». Ф. Теннис использует немецкие термины «гемейншафт» и «гезельшафт», чтобы провести разграничение между традиционным и современным обществом на основе пяти основных типов социальной взаимосвязи. Понятие «Гемейншафт» применяется к крестьянской деревенской общине, а понятие «Гезельшафт» — к индустриальному городскому обществу. Основные различия между ними состоят в следующем:

- а) Гемейншафт предполагает, что люди живут в соответствии с общинным принципом и мирскими ценностями, а общество типа «Гезельшафт» основано на стремлении к личной выгоде;
- б) Гемейншафт придает основное значение обычаям, в то время, как Гезельшафт основано на формальных законах;
- в) Гемейншафт предполагает ограниченную и неразвитую специализацию, в то время, как в Гезельшафт проявляются специализированные профессиональные роли,
- г) Гемейншафт опирается на религиозные, Гезельшафт — на светские ценности;
- д) в основе Гемейншафт лежит семья и община, в основе Гезельшафт — крупные корпоративные и ассоциативные формы объединения людей.

В русле социального эволюционизма на основе противопоставления традиционного и современного общества сформировалась **теория индустриального общества**. Она была сформулирована в двух вариантах французским социологом Р.

Ароном в лекциях, прочитанных в Сорбонне в 1956—1959 гг., и американским экономистом и политологом У. Ростоу в книге «Стадии экономического роста» (1960 г.) Теория «индустриального общества» описывает поступательное развитие общества как переход от отсталого аграрного «традиционного» общества, в котором господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия к передовому, промышленно развитому, «индустриальному» обществу. Для индустриального общества характерны:

- а) развитая и сложная система разделения труда в обществе в целом, при сильной его специализации в конкретных сферах производства и управления;
- б) массовое производство товаров на широкий рынок;
- в) механизация и автоматизация производства и управления;
- г) научно-техническая революция. Следствием этих процессов является высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности и урбанизации, качественные сдвиги в структурах национального потребления. С точки зрения данной теории, основные характеристики крупной промышленности — индустрии обуславливают форму поведения не только в сфере организации и управления производством, но во всех других сферах общественной жизни.

Популярная в 60-х годах XX в. теория индустриального общества в 70-х годах получает свое развитие в **теории «постиндустриального общества»**. Наиболее видные ее представители — американские социологи и политологи Д. Белл, З. Бжезинский, А. Тоффлер и французские социологи и политологи А. Турэн и Ж. Фурастье. Согласно данной теории, общество в своем поступательном развитии проходит три основные стадии:

- а) доиндустриальную (аграрную),
- б) индустриальную;
- в) постиндустриальную.

Бжезинский третью стадию называет технотронной, а А. Тоффлер — сверхиндустриальной. На первой стадии преобладает первичная сфера экономической деятельности — сельское хозяйство, на второй — вторичная сфера — промышленность, на третьей стадии — третичная — сфера услуг. Основная задача этой стадии — индивидуализация производства и потребления. В доиндустриальном обществе главная цель — власть. В индустриальном — деньги, в постиндустриальном — знание, обладание которым является главным, престижным фактором. Каждой из этих трех стадий присущи специфические формы социальной организации: в аграрном обществе — это церковь и армия, в индустриальном — корпорация, в постиндустриальном — университеты. В соответствии с этим находится и социальная структура: в аграрном обществе господствующую роль играют священники и феодалы, в индустриальном — бизнесмены, в постиндустриальном — ученые и менеджеры-консультанты.

Теория индустриального и постиндустриального общества находятся в рамках социального эволюционизма, поскольку они предполагают прохождение обществом определенных стадий на основе технических и технологических нововведений в сочетании с различными психологическими мотивами деятельности: национализмом, духом предпринимательства, конкуренции, протестантской этикой, личными амбициями предпринимателей и политических деятелей и т. д. Технологические перевороты влекут за собой перевороты в других сферах общественной жизни, однако они не сопровождаются социальными конфликтами, социальными революциями.

Концепция социального эволюционизма занимает доминирующее положение в социологии при истолковании социальных изменений. Однако наряду с ней довольно широкое распространение имела **теория революционного преобразования общества**, основоположником которой были К. Маркс и Ф. Энгельс. Марксистская концепция

общественного развития базируется на формационном подходе в интерпретации истории. Согласно этому подходу человечество в своем развитии проходит пять основных стадий: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Переход от одной общественно-политической формации к другой осуществляется на основе социальной революции. Социальная революция — это коренной качественный переворот по всей системе общественной жизни. Экономической основой социальной революции является углубляющийся конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений, который проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении классовой борьбы между господствующим классом, заинтересованным в сохранении существующего строя, и угнетенными классами. Первым актом социальной революции является завоевание политической власти. На основе инструментов власти победивший класс осуществляет преобразования во всех других сферах общественной жизни и таким образом создаются предпосылки для формирования новой системы социально-экономических и духовных отношений. С точки зрения марксизма, великая и стратегическая роль революций состоит в том, что они устраняют преграды с пути общественного развития, служат мощным стимулом для всего общественного развития. К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

Эволюционистские и революционистские теории общества основываются на идее общественного прогресса. Они утверждают возможность направленного развития общества, характеризующегося переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. В одном случае критерием прогресса объявляется усложнение социальной организации общества (Г. Спенсер), в другом — изменения в системе социальных связей и типе регуляции общественных отношений (Э. Теннис), в третьем — изменения в характере производства и потребления (У. Ростоу и Д. Белл), в четвертом — степень овладения обществом стихийными силами природы, выражающаяся в росте производительности труда, и степень освобождения людей из-под гнета стихийных сил общественного развития (К. Маркс).

2 Наряду с эволюционистскими и революционистскими теориями общества, базирующимися на идее прогресса, существуют теории, отрицающие возможность прогрессивного развития. Одной из распространенных и пользующихся широким влиянием в социологии, является **концепция культурно-исторических типов** развития общества. В этой концепции делается акцент на многолинейности развития общества и культуры, вычленяются определенные типы социальной и культурной систем, подчеркивается их своеобразие, а в некоторых случаях и выдвигается идея замкнутости, локальности культур и цивилизаций. Теория культурно-исторических типов сформировалась как антитеза линейной европоцентристской теории общественного развития, согласно которой все историческое развитие осуществляется в рамках единой и неделимой цивилизации и представляет однонаправленный, закономерный процесс прогрессивного развития, перехода от низших ступеней к высшим. Модель исторического развития в этой концепции выступало развитие Западной Европы, которая якобы после длительного периода становления и борьбы достигла, наконец, своего предназначения — мирового господства.

Линейная, европоцентристская концепция исторического развития не давала удовлетворительного объяснения развитию Востока, России и других регионов.

находившихся в стороне от развитой западноевропейской цивилизации. Теория культурно-исторических типов пытается дать на эти проблемы удовлетворительный ответ. Основоположником теории культурно-исторических типов является русский социолог Н. Я. Данилевский. Н. Я. Данилевский подразделял все народы на «исторические» и «неисторические». «Неисторические народы» — это этнографический материал, тупиковые ветви в развитии общества. Они не в состоянии решать свою судьбу, выработать формы своей государственности и т. д. Поэтому они не в состоянии выработать свои своеобразные культурно-исторические типы. Право выработки своеобразных культурно-исторических типов принадлежит «историческим народам». Н. Я. Данилевский насчитывает 13 «типов», или «самобытных цивилизаций»: египетский, китайский, ассиро-вавилонский (древнесемитский), индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический (аравийский), романо-германский, перуанский. «Культурно-исторические типы», по Н. Я. Данилевскому, различаются по своеобразным сочетаниям четырех основополагающих элементов: религиозного, культурного, политического и общественно-экономического. Почти все культурно-исторические типы, считал Данилевский, одноосновны, т. е. в них при сочетании элементов преобладает какой-то один: например, в европейском — религиозный, в греческом — культурный, в романо-германском — общественно-экономический. И лишь славянскому типу с его православием, культурной самобытностью, самодержавием и крестьянской общиной предначертано стать полным четырехосновным культурно-историческим типом. Для слияния народов в культурно-исторический тип необходимы языковая близость и осознание ими общности своей судьбы. Н. Я. Данилевский считал, что славянские народы находятся на пути создания своего культурно-исторического типа. Авангардная роль в этом процессе принадлежит России. Таким образом, теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского служила методологической основой славянофильской идеологии.

С точки зрения Н. Я. Данилевского, каждый культурно-исторический тип, если он не погибает насильственной смертью, проходит четыре основные фазы своего развития: первый период — «бессознательный», когда народы еще не вышли на историческую арену и пребывают на уровне «этнографического материала». Второй период — период государственного становления, формирования основных социальных институтов и социальных регуляторов. Эти два периода занимают самый длительный промежуток в истории данных народов. Третий — период расцвета цивилизации, и четвертый — период упадка. Это относительно краткие периоды. Их продолжительность исчисляется двумя-тремя столетиями.

В западной социологии сторонниками теории культурно-исторических типов являются немецкий ученый О. Шпенглер и английский историк А. Тойнби. О. Шпенглер выделял восемь культурно-исторических типов: египетский, индийский, вавилонский, китайский, греко-римский, византийско-аравийский, культура майя, а также пробуждающаяся русско-сибирская культура. Каждый из этих типов, по О. Шпенглеру, вырастает на основе своего собственного уникального «прафеномена» — т. е. способа переживания жизни, подчиняется жесткому биологическому ритму и проходит основные фазы развития: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и «закат».

Для того, чтобы более резко подчеркнуть основные фазы в развитии культурно-исторических типов, О. Шпенглер вводит резкое противопоставление между культурой и цивилизацией. Первый этап в развитии культурно-исторического типа он называет

культурой. Культура — это восходящая ступень в развитии того или иного культурно-исторического типа. Она характеризуется «органическим» типом эволюции во всех сферах общественной жизни — социальной и политической, религиозной и этнической, художественной и научной. Второй этап — **цивилизация**, характеризуется «механическим типом эволюции, представляющим собой «окоственение» творческих начал культуры и ее распад. Свое концентрированное выражение этот переход находит в мировых войнах, цель которых, по О. Шпенглеру, глобальное господство над миром государства-победителя. Европа, по мнению О. Шпенглера, переживает стадию цивилизации. Отсюда вывод о неизбежном скором «закате» Европы.

Продолжателем и защитником идей Н. Я. Данилевского и О. Шпенглера является английский историк, социолог и философ А. Тойнби. С точки зрения А. Тойнби, объектом изучения науки могут быть человечество в целом или какие-либо конкретные, национально-государственные образования, или определенные культурно-исторические типы, которые он называет цивилизациями. Цивилизации, по А. Тойнби, представляют собой некоторые умопостижимые единицы истории, целостные системы, в которых элементы соответствуют друг другу и влияют друг на друга. Цивилизации сопоставимы, сравнимы между собой, а также с примитивными обществами, которые еще не достигли стадии цивилизации. Это позволяет исследователю использовать сравнительно-исторический метод. На основе определенных критериев исследователь может определить, как далеко те или иные цивилизации продвинулись вперед, насколько они отстали от наиболее высокого уровня, и на этой основе можно будет говорить о значении каждой отдельной цивилизации.

В качестве важнейшего интегрального критерия развития цивилизации А. Тойнби называет реализацию ими конечной целевой установки — то есть определенного им, по видимому, Богом (хотя А. Тойнби избегает такого выражения), предназначения в истории. По сути дела, концепция Тойнби представляет собой провиденциализм — учение о предопределении общественного развития. А. Тойнби выделяет шесть основных культурно-исторических типов:

- а) первичные, обособленные цивилизации (египетская, андская);
- б) первичные, необособленные цивилизации (шумерская, минойская, индская, шаньская, майя);
- в) вторичные, дочерние цивилизации (вавилонская от шумерской, хеттская от шумерской, эллинистическая от минойской, сирийская от минойской, древнеиндийская от индской, древнекитайская от шаньской, юкатан-ская от майя, мексиканская от майя);
- г) третичные, дочерние цивилизации (православно-христианская, русская, западная, арабо-мусульманская, дальневосточно-японская);
- д) застывшие цивилизации (эскимосская, кочевая, османская, спартанская);
- е) неразвившиеся цивилизации (дальневосточно-христианская, дальнезападно-христианская).

При объяснении причин становления и развития цивилизаций А. Тойнби отвергал расовые теории и теории среды обитания. Решающая роль, по его мнению, принадлежит «Ответу» тех или иных народов на «Вызов», брошенный им обстоятельствами. Из этого

вытекает и критерий общественного развития. Серия последовательных ответов на последовательные вызовы должна истолковываться как проявление роста, если по мере развертывания процесса наблюдается тенденция к смещению действия из области внешнего окружения — физического или человеческого — в область внутреннего. По мере роста все меньше и меньше возникает вызовов, идущих из внешней среды, и все больше появляется вызовов, рожденных внутри действующей системы или личности. Основной же критерий роста — это прогрессивное движение в направлении самоопределения. Своеобразную концепцию культурно-исторических типов развивал

П. А. Сорокин. В качестве таких типов он рассматривал социокультурные суперсистемы. В основе организаций этих суперсистем лежит мировоззрение, которое формируется на базе определенного способа познания. П. А. Сорокин видел три типа суперсистем:

- а) спиритуалистическая, в которой на первом месте стоят сверхчувственная реальность и истина;
 - б) сенсуалистическая, в которой источником и мерой всех вещей признается чувственность, ощущение;
 - в) идеалистическая, основанная на синтезе интуиции, разума и чувственности.
- Данные суперсистемы не могут быть сведены к физической реальности. Они существуют идеально, но исторически объективизируются в материальных «средствах».

П. А. Сорокин считал, что в социокультурных процессах можно вычислить ограниченное во времени линейное движение, а также установить некоторые повторяющиеся ритмы смены одних социокультурных суперсистем другими. Доминирующее мировоззрение и обусловленные им основные принципы восприятия действительности постепенно исчерпывают свои возможности и заменяются одним из двух альтернативных мировоззрений. Соответственно сменяются и типы социокультурных суперсистем. Основные причины изменения, согласно П. А. Сорокину, находятся внутри суперсистем. В качестве одного из важных источников изменений П. А. Сорокин называет по необходимости неполное состояние интеграции этих суперсистем.

3 Теория культурно-исторических типов П. А. Сорокина принципиально отличается от теорий подобного типа О. Шпенглера и А. Тойнби тем, что Сорокин допускал наличие прогресса в общественном развитии и отмечал определенные черты новой формирующейся цивилизации, объединяющей все человечество. В настоящее время эта идея о становлении единой цивилизации на всей нашей планете получила широкое распространение и развитие. Ее укреплению в науке и в общественном сознании способствовало осознание глобализации социальных и культурных процессов в современном мире. Что понимать под термином «глобализация социальных и культурных процессов»? Этимологически термин «глобализация» связан с латинским словом «глобус» — то есть Земля, земной шар, и означает общепланетарный характер тех или иных процессов. Однако глобализация процессов — это не только их повсеместность, не только то, что они охватывают весь земной шар. Глобализация

связана, прежде всего, с интерпретацией всей общественной деятельности на Земле. Эта интерпретация означает, что в современную эпоху все человечество входит в единую систему социально-культурных, экономических, политических и иных связей, взаимодействий и отношений. Таким образом, в современную эпоху по сравнению с прошлыми историческими эпохами неизмеримо возросло общепланетарное единство человечества, которое представляет собой принципиально новую суперсистему, спаянную общей судьбой и общей ответственностью. Поэтому, несмотря на разительные социально-культурные, экономические, политические контрасты различных регионов, государств и народов, социологи считают правомерным говорить о становлении единой цивилизации.

Такой глобалистский подход уже ярко обнаруживается в рассмотренных ранее концепциях «постиндустриального общества», «технотронной эры» и др. Эти концепции акцентируют внимание на том факте, что всякий технологический переворот приводит к глубоким изменениям не только в производительных силах общества, но и во всем образе жизни людей. Особенность же современного технологического переворота, связанного с информатизацией общества, состоит в том, что он создает принципиально новые предпосылки для универсализации и глобализации человеческого взаимодействия. Благодаря широкому развитию микроэлектроники, компьютеризации, развитию средств массовой коммуникации и информации, углублению разделения труда и специализации, человечество объединяется в единую социокультурную целостность. Существование такой целостности диктует свои требования к человечеству в целом и к отдельной личности, в частности. В этом обществе должна доминировать установка на информационное обогащение, приобретение нового знания, овладение им в процессе непрерывного образования, а также его технологическое и человеческое применение. Чем выше уровень технологического производства и всей человеческой деятельности, тем выше должна быть степень развития самого человека, его взаимодействия с окружающей средой. Соответственно, должна сформироваться новая гуманистическая культура, в которой человек должен рассматриваться как самоцель общественного развития. Отсюда и новые требования к личности, в ней должны гармонически сочетаться высокая квалификация, виртуозное овладение техникой, предельная компетенция в своей специальности с социальной ответственностью и общечеловеческими нравственными ценностями.

Однако глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов в современном мире, наряду с позитивными сторонами, породила ряд серьезных проблем, которые получили название «глобальных проблем современности»: экологических, демографических, политических и т. д. Совокупность этих проблем поставила перед человечеством глобальную проблему «выживания человечества». Основатель международного исследовательского центра «Римского клуба», изучающего перспективы человечества перед лицом современных глобальных проблем, А. Печчеи так сформулировал сущность этой проблемы: «Истинная проблема человеческого вида на данной ступени его эволюции состоит в том, что он оказался полностью неспособным в культурном отношении идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, которые сам внес в этот мир». Поскольку проблема, возникшая на этой критической стадии его развития» находится внутри, а не вне человеческого существа, взятого как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, то и ее решение, по мнению Печчеи,

должно исходить, прежде всего, и, главным образом, изнутри его самого. И если мы хотим обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному его будущему, то нам необходимо, прежде всего, подумать об изменении самого человека, с революции в самом человеке А. Печчеи, конечно же, имеет в виду, прежде всего, изменение социальных установок личности и общества, переориентации человечества от идеологии поступательного роста производства и потребительства материальных ценностей на духовное самосовершенствование. Но он не ограничивался такими абстрактными пожеланиями По его инициативе, по заказу «Римского клуба» были проведены широкомасштабные исследования и построены глобальные модели развития кризисных тенденций во взаимодействии между обществом и средой его обитания. В 1974 году, параллельно с М. Месаровичем и Э. Пестелем, группа аргентинских ученых во главе с профессором Эрера разработала так называемую латиноамериканскую модель глобального развития, или модель «Барилоче». В 1976 г. под руководством Я. Тинбергена (Голландия) был разработан новый проект «Римского клуба» — «Изменение международного порядка» и т. д.

В глобальных моделях берется «мир в целом». Проводя с помощью системной динамики расчеты для мира в целом, Форрестер и Медоуз пришли к выводу, что противоречия между ограниченностью земных ресурсов, в частности, ограниченностью пригодных для сельского хозяйства площадей и растущими темпами потребления увеличивающегося населения, могут привести к середине XXI в. к глобальному кризису: катастрофическому загрязнению среды обитания, резкому возрастанию смертности, истощению природных ресурсов и упадку производств. В качестве альтернативы такому развитию выдвигалась **концепция «глобального равновесия»**, согласно которой необходимо немедленно прекратить увеличение численности населения земного шара, ограничить промышленное производство, уменьшить примерно во сто раз потребление ресурсов Земли.

Модели Форрестера и Медоуза привлекли внимание к реально существующим проблемам глобального характера, заставили человечество задуматься о дальнейших путях своего развития. Однако заложенные в этих моделях методологические просчеты позволили подвергнуть сомнению содержащиеся в них выводы. В частности, указывалось, что при составлении модели отбор параметров осуществлялся по чисто конкретно-научным и прикладным критериям, позволяющим вести математическую обработку: средние величины производства и потребления, услуги и питание рассчитывались в среднем на *душу* населения. Только для демографических параметров вводилась дифференциация, но и то по чисто демографическому признаку: брались в расчет различные возрастные группы. Таким образом, все эти параметры «очищались от их конкретного социального содержания». Модель М. Месаровича и Э. Пестеля в какой-то мере попыталась учесть эту критику. В своем исследовании «Мир 3» они стремились проанализировать большее по сравнению с предшествующим проектом количество факторов, способных лимитировать развитие, исследовать возможности локализации кризисов, найти пути их предотвращения. Модель Месаровича-Пестеля описывает мир

не просто как однородное целое, а как систему взаимосвязанных 10 регионов, взаимодействие между которыми осуществляется через экспорт — импорт и миграцию населения. Регион — это уже социокультурный параметр, подсистема в глобальной общественной системе. И хотя он выделяется по экономическим и географическим критериям, но с учетом некоторых социальных и культурных характеристик: ценностей и норм сообщества.

В модели Месаровича-Пестеля предусмотрена возможность управления развитием (модель не замкнута). Здесь можно зафиксировать такие элементы социологического подхода, как цели организации, субъект управления, принимающий решения на основе определенных ценностей и норм. Авторы этой модели пришли к заключению, что миру угрожает не глобальная катастрофа, а целая серия региональных катастроф, которые начнутся значительно раньше, чем предсказывали Форрестер и Медоуз. Концепции «глобального равновесия» авторы модели «Мир-3» противопоставили **концепцию «органического роста»** или дифференцированного развития различных элементов системы, когда в отдельные периоды интенсивный рост одних параметров в определенных регионах (например, уровень питания, сельскохозяйственный и промышленный капитал в регионах Азии и Африки) сопровождается органическим ростом в других (например, в странах Запада должен быть ограничен рост материального потребления). Однако никакие глобальные модели не смогли предсказать тех колоссальных изменений, которые произошли во второй половине 80-х — начале 90-х в Восточной Европе и на территории СССР. Эти изменения существенно модифицировали характер течения глобальных процессов, поскольку они означали прекращение «холодной войны», интенсификацию процесса разоружения, существенно повлияли на экономическое и культурное взаимодействие. Несмотря на всю противоречивость этих процессов, огромные издержки для населения социально-экономических и политических преобразований, можно предположить, что они будут в большей мере способствовать формированию единой глобальной общественной цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Арзаканьян Ц. Г. Культура и цивилизация: Проблемы теории и истории // Вестник истории мировой культуры. - 1961.
- 2 Балаваева З. В. Идеология социального глобализма: Критический анализ доктрины Римского клуба, - Казань. 1989.
- 3 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.-С. 3-310.
- 4 Косолапов В. В., Гончаренко А. Н. XXI век в зеркале футурологии. М., 1981.
- 5 Олех Л. Г. Цивилизация и революция. Новосибирск, 1989.

Тема 6 Социальные общности как источник самодвижения

1 Понятие социальной общности и ее разновидности. Характерные черты массовых общностей

2 Социальные группы — основная форма социальных общностей. Виды социальных групп

3 Этнические общности. Основные черты и этапы формирования украинской нации

1 Общество как целостная социокультурная система состоит из множества подсистем с различными системообразующими интегральными качествами. Одним из важнейших типов социальных систем являются социальные общности.

Социальная общность — это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом социального действия, поведения. В данном определении следует подчеркнуть ряд моментов.

Во-первых, что социальные общности не являются умозрительными абстракциями, вычленяемыми учеными в целях удобства анализа общественной жизни или экспериментальными искусственными образованиями, а существуют реально, в самой деятельности. Их существование можно эмпирически зафиксировать и проверить.

Во-вторых, социальные общности — это не сумма индивидов, социальных групп или иных социальных образований, а целостность с вытекающими характеристиками целостных систем.

В-третьих, социальные общности являются объектами социального взаимодействия. Это значит, что они сами являются источником своего развития, самодвижения. Становление и функционирование социальной общности происходит на основе социальных связей, социального взаимодействия и отношений.

Социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических и ситуативно-обусловленных видов и форм. Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей (диад) до многочисленных международных политических и экономических движений. По времени продолжительности существования — от дюжины минут и часы (аудитория конкретного зрелищного мероприятия) до живущих столетия и тысячелетия этносов, наций, по плотности связи между индивидами —

от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований (болельщики команды «Манчестер Юнайтед») и т. д.

Однако значительно более существенным в классификации социальных областей является выделение того или иного базового системообразующего признака. В соответствии с этим различают территориальные, этнические, демографические, культурные и иные общности. Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два наиболее широких подкласса: массовые и групповые общности.

Массовые общности характеризуются следующими признаками:

- а) представляют собой структурно нерасчлененные аморфные образования с довольно раздвинутыми границами, с неопределенным качественным и количественным составом, не имеют точно обозначенного принципа вхождения в них;
- б) для них характерен ситуативный способ существования, т. е. они образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности.

невозможны вне ее, и поэтому оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями;

в) им присуща разнородность состава, межгрупповая природа, т. е. эти общности разрушают классовые, групповые, этнические и иные границы;

г) вследствие своего аморфного образования они не способны выступать в составе более широких общностей, в качестве их структурных единиц. Типичным образцом массовых общностей являются участники широких политических или экологических движений (за мир, против ядерной угрозы, против загрязнения окружающей среды и т. д.), поклонники эстрадных звезд, болельщики спортивных команд, члены любительских ассоциаций по интересам (филателисты и т. д.).

2 Другой, более важной разновидностью социальных общностей являются социальные группы. Понятие социальной группы обобщает сущностные характеристики коллективных субъектов общественных связей, взаимодействий и отношений, основные структурные единицы общества. Российский социолог

Г. С. Антипова определяет социальную группу как совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в структуре общественного разделения труда и деятельности. Американский социолог Р. Мертон определяет социальную группу как совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих членами этой группы с точки зрения других. Таким образом, Р. Мертон выделяет в социальной группе три основные черты: взаимодействие, членство и единство. Социальные группы, в отличие от массовых общностей, характеризуются:

а) устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования в пространстве и во времени;

б) относительно высокой степенью сплоченности;

в) отчетливо выраженной однородностью состава, то есть наличием признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;

г) вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований.

В зависимости от плотности, формы осуществления связей и составляющих их членов различаются большие и малые, первичные и вторичные социальные группы. Основным объектом социологических исследований являются малые социальные группы (от 2 до 15-20 человек). **Малая социальная группа** малочисленна по составу, члены ее объединяются общей деятельностью и находятся в непосредственном, устойчивом, личном общении. Характерными чертами малой социальной группы являются:

а) малочисленный состав;

б) пространственная близость членов;

в) длительность существования;

г) общность групповых ценностей, норм и образцов поведения;

д) добровольность вступления в группу;

е) неформальный контроль за поведением членов.

Разновидностью малых социальных групп являются первичные группы. Термин «первичные группы» был введен в социологию Ч. Кули. Отличительным признаком этих групп, по Кули, является непосредственный, интимный, межличностный контакт ее членов, который характеризуется высоким уровнем эмоциональности. Эти группы

«первичны» в том смысле, что именно через них индивиды получают первый опыт социального единства. Примером первичных социальных групп являются семья, школьный класс, студенческая группа, группа друзей, спортивная команда и т. д. Через первичную группу осуществляется социализация индивидов, освоение ими образцов поведения, социальных норм, ценностей и идеалов. Можно сказать, что она выполняет роль первичного связующего звена между обществом и личностью. Через нее человек осознает свою принадлежность к определенным социальным общностям, посредством ее участвует в жизни всего общества.

Вторичная группа образуется из людей, между которыми сложились лишь незначительные эмоциональные отношения. Их взаимодействие подчинено лишь достижению определенных целей. В этих группах индивидуально неповторимые черты личности не имеют значения, а больше ценится умение выполнять определенные функции. Основным типом вторичной социальной группы является большая социальная группа, сформированная для достижения определенных целей, — организация (политическая, производительная, религиозная и т. д.).

3 Видное место в общественной жизни занимают этнические общности — этнос, которые могут быть представлены различными социальными образованиями: племенем, народностью, нацией. Этнос — это исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием). Внешней формой выражения этноса является этноним — самоназвание (украинцы, немцы и т. д.). Естественной предпосылкой формирования того или иного этноса является общность территории, поскольку именно она создает условия для тесного общения и объединения людей. Но впоследствии, когда этнос сформировался, этот признак приобретает второстепенное значение и может совсем отсутствовать. Например, еврейский этнос в условиях диаспоры (рассеяния) сохраняет свою идентичность по всему земному шару, хотя долгое время, до создания в 1948 г. государства Израиль, он не имел единой территории.

Другим важным условием формирования этноса является общность языка. Но и этот признак этноса не имеет абсолютного значения. Так, например, в США американский этнос, прежде всего, складывался в ходе развития хозяйственных, политических и других связей. Общность языка явилась результатом этого процесса. Наибольшее влияние в этнической общности имеет единство таких компонентов духовной культуры, как ценности, нормы и образцы поведения, а также связанные с ними социально-психологические характеристики сознания и поведения людей.

Значительную роль в формировании этнической общности играет совпадение с другими видами общностей: расовой, религиозной и т. д. Примером расовой этнической общности можно назвать негроидный этнос. Исследования социологов показывают, что негры Африки и США осознают себя как единая общность. Религия же как комплексное социокультурное и духовное образование оказывает огромное влияние на формирование всех этносов. Более того, она может служить главным системообразующим признаком в формировании определенного типа этносов — этноконфессиональных образований. Ярким примером таких этносов являются католики и протестанты Северной Ирландии, мусульмане Боснии и Герцеговины и т. д.

Интегративным же показателем сформировавшейся этнической общности служит этническое самосознание — чувство принадлежности к определенному этносу. Видную роль в этническом самосознании играет представление об общности происхождения и

исторических судьбах входящих в этнос людей, опирающееся на общие генеалогические предания (в сказках, былинах, песнях), участие в исторических событиях (особенно в борьбе против иноземных врагов), на связь с «родной землей», с «родным языком».

Сформировавшийся этнос функционирует как целостный социальный организм и постепенно воспроизводится путем внутренних браков и через систему социализации. Для более устойчивого существования этнос стремится к созданию своей социально-территориальной организации племенного или государственного типа. С течением времени отдельные части сформировавшегося этноса могут быть разделены политико-государственными границами. Но и в этих условиях они могут сохранять этническую идентичность. Например, сейчас, после распада СССР, существуют отдельно Россия, Украина, Белоруссия, но русские, украинцы и белорусы принадлежат к одному русскому этносу.

Украинский этнос формируется на базе славянского этноса. Посылкой его формирования служит территория, куда в результате миграции переселилась значительная часть славянских племен. Формирование русского этноса подчиняется всем вышеописанным закономерностям.

Как отмечалось ранее, важнейшим элементом формирования и функционирования любого этноса является такой элемент духовной культуры, как мировоззренческий, включающий в себя мифологические и религиозные представления. В этих представлениях происходило единение природного и духовного начала, природного и духовно-нравственного мира человека. Мировоззрение украинского этноса начало складываться на основе языческих верований славян, которые нашли свое отражение в мифах, сказаниях, былинах в догосударственный период его существования. Наиболее значительным в языческих верованиях древних славян был культ бога Рода, олицетворяющего начало жизни, продолжение рода. Род в этих верованиях представлялся в качестве вселенского божества, носящего космический характер. Наряду с Родом древние славяне выделяли три сферы: небесную, земную и подземную. Небесная сфера была представлена Даждь -богом — божеством света, солнца, подателем благ, родоначальником людей, а также Перуном — богом грозы и молнии, покровителем волков. Земная сфера включала Мокошь — мать урожая, хозяйку «рога изобилия», и Ладу— покровительницу весенней, пробуждающей силы. Подземный мир, в котором покоятся предки, представлен богом Велесом. Верования древних славян воплощались в обрядах, праздниках и т. д.

Коренной сдвиг в формировании украинского этноса произошел в середине IX в. С этого времени начинает формироваться, считают исследователи, высшая форма украинского этноса — украинская нация. Оригинальную концепцию основных черт и условий формирования нации предложил П. А. Сорокин. Согласно Сорокину, нация является многообразной (многофункциональной) солидарной, организованной» полузакрытой социально-культурной группой, по крайней мере, отчасти осознающей факт своего существования и развития. Эта группа состоит из индивидов, которые: 1) являются гражданами одного государства; 2) имеют общий или похожий язык и общую совокупность культурных ценностей, происходящих из общей прошлой истории этих индивидов и их предшественников; 3) занимают общую территорию, на которой живут они или жили их предки. П. А. Сорокин подчеркивает, что сами по себе государственные, языковые, культурные и территориальные общности еще не дают нации. Только тогда, когда группа индивидов принадлежит к единому государству, связана общим языком и территорией, она действительно образует нацию.

Совокупность основных черт украинской нации включает ее сравнительно длительное существование, огромную жизнеспособность, замечательное упорство,

выдающуюся готовность ее представителей идти на жертвы, а также необычайное территориальное, демографическое, политическое, социальное и культурное развитие в течение ее исторической жизни.

Огромное влияние на формирование украинской нации оказало принятие в конце X века православия в качестве государственной религии Киевской Руси (знаменитое крещение на Днепре в 988 г. князем Владимиром своих подданных). По мнению социологов, основные черты сознания и все компоненты украинской культуры и социальной организации представляли собой идеологическое, поведенческое и материальное воплощение установок православия с конца IX до XVIII века. Позднее на формирование украинской нации начали оказывать влияние различные моменты светской сферы жизни, в том числе и западной культуры.

Основополагающей идеей национальной духовности украинской нации на протяжении многих веков ее существования была идея самостоятельности украинских земель. Первоначально эта идея рассматривалась как идея возвышения национально-государственного начала, преодоления феодальной раздробленности. Эта идея слилась с идеей сопротивления иноземным захватчикам, татаро-монгольским завоевателям, ослаблявшим экономику, торговлю, разоряющим города и села, уводившим в неволю родных и близких, оскорбляющих нравственное достоинство людей. Позднее развитие духовно-нравственных основ нации тесно связано преодолением зависимости от ига Золотой Орды и т. д.

История свидетельствует, что становление и развитие украинской нации не было гладким. Случались подъемы и падения. В родной истории были периоды, когда она на время утрачивала свою государственную самостоятельность, переживала глубокий духовно-нравственный кризис, падение нравов, всеобщий разброд и шатание (как в «Смутное время» XVI в. или период революции и гражданской войны начала XX в.). Но все же украинская нация находила в себе силы преодолеть эти трудности и выйти из них с честью. Имеющая более чем тысячелетнюю историю нация сохраняет высокий потенциал для своего развития.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Андреева Г. С. Социальная психология. - М., 1980.
- 2 Антипина Г. С. Теоретико-методологические проблемы исследования малых социальных групп. - Л., 1989.
- 3 Бороноев А. О., Смирнов П. И. Россия и русские, характер и судьбы страны. - С. Пб., 1992.
- 4 Бромлей В. Ю. Очерки теории этноса. - Л., 1983.
- 5 Мацковский М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методология, методики. - М. 1989.

Тема 7 Личность как субъект и объект общественных отношений

1 Понятие личности. Личность как субъект общественных отношений.

Взаимоотношение личности и общества

2 Ролевые теории личности Социальный статус

3 Формирование личности в процессе социализации. Отклоняющееся поведение личности

1 Первичным агентом социального взаимодействия и отношений является личность. Что же такое личность? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо прежде всего, провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность». Понятие «человек» употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей. Это понятие подчеркивает наличие в мире такой особой исторически развивающейся общности, как человеческий род (*homo sapiens*), человечество, которое отличается от всех иных материальных систем только ему присущим способом жизнедеятельности. Благодаря этому способу жизнедеятельности, человек на всех этапах исторического развития, во всех точках земного шара остается тождественным самому себе, сохраняет определенный онтологический статус.

Итак, существует человечество как специфическая материальная реальность. Но человечество как таковое самостоятельно не существует. Живут и действуют конкретные люди. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием «индивид». Индивид — это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т. д. Понятие «индивид» в этом случае употребляется в значении «конкретный человек». При такой постановке вопроса не фиксируются как особенности действия различных биологических факторов (возрастных особенностей, пола, темперамента), так и различия социальных условий жизнедеятельности человека. Однако полностью абстрагироваться от действия этих факторов невозможно. Очевидно, что существуют большие различия между жизнедеятельностью ребенка и взрослого человека, человека первобытного общества и более развитых исторических эпох. Чтобы отразить конкретно-исторические особенности развития человека на различных уровнях его индивидуального и исторического развития, наряду с понятием «индивид» используют и понятие «личность». Индивид в данном случае рассматривается как отправной момент для формирования личности от исходного состояния для онто- и филогенеза человека, личность — итог развития индивида, наиболее полное воплощение всех человеческих качеств.

Личность является объектом изучения ряда гуманитарных наук, прежде всего, философии, психологии и социологии. Философия рассматривает личность с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, познания и творчества. Психология изучает личность в качестве устойчивой целостности психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, способностей, волевых качеств и т. д.

Социологический же подход выделяет в личности социально-типическое. Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности и развития ее потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных общностей, изучением закономерной связи личности и общества, личности и группы, регуляции и саморегуляции социального

поведения личности. Здесь сформулированы некоторые наиболее общие принципы подхода к изучению личности в социологии. Однако социология содержит множество теорий личности, которые отличаются друг от друга кардинальными методологическими установками. Теория личности как субъекта и объекта деятельности и общения в марксистской социологии, ролевая теория личности Ч. Кули, Р. Дарендорфа, Р. Минтона, Р. Мертон и др.

В марксистской теории личности главный акцент смещен в сторону взаимодействия личности и общества. Личность, с точки зрения этого подхода, рассматривается как целостность социальных качеств человека, как выражаются авторы учебника «Социология» под ред. Г. В. Осипова: «Определенным образом реализованная в индивиде интеграция социальных отношений данного общества», продукт исторического развития, результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения. Общие социальные условия, прежде всего, представлены экономическими отношениями, от которых зависит социальная структура общества, т. е. разделение на классы, социальная дифференциация, закрепление общественного разделения труда. Социальная структура общества - это основа социальных отношений.

Далее даны идеологические отношения как компонент общих социальных условий, а также духовная культура аккумулирующая исторически сложившиеся традиции и обычаи данного общества. Социальная структура и общественное разделение труда, по мнению марксистской социологии, является главным элементом обуславливающим все социальные отношения и отношения в духовной сфере, ибо они определяют специфику интересов различных классов и социальных слоев общества.

Важным компонентом макросреды являются социальные институты, которые связаны и с социальной структурой, и с идеологическими отношениями.

Общие социальные условия определяют специфические социальные условия жизни людей. К последним относятся, прежде всего, социальное положение индивидов, т. е. принадлежность к определенной социальной группе и место в системе социальных позиций. Социальное положение индивидов прямо связано с характером и содержанием труда и условиями его жизни, с его полом, возрастом, этнической и религиозной принадлежностью, семейным положением и положением в системе управления общественными процессами. Его социальное положение через условия труда и быта включает и его ближайшее социальное окружение — социальные связи, в которых человек «обучается» ролевому поведению.

Таким образом, система «личность как объект» предстает в качестве определенной системы научных понятий, отражающих некоторые существенные свойства нормативных требований, предъявляемых социальными общностями их членам

Большое значение в марксистской социологии придается исследованию субъективных свойств личности, формирующихся в процессах предметной деятельности и выражающихся в определенных свойствах сознания, в разнообразных творческих проявлениях, включая активное формирование новых общественно необходимых функций и образцов поведения. Социальные условия (общие и специфические) сказываются на интересах индивида. Через социальный интерес осуществляется обратная связь — от субъекта к его социальному поведению, т.е. люди действуют, преследуя определенные социально обусловленные интересы. При этом на основе

динамической системы потребностей и предшествующего опыта субъект формирует определенные и относительно устойчивые предпочтения (диспозиции) к восприятию и способу действий в различных конкретных ситуациях. Формирование новых потребностей, интересов и диспозиций стимулирует творческое, нестереотипное поведение, выход за рамки жестких ролевых предписаний, возможный лишь при условии развитого самосознания.

Личность как субъект социальных отношений, прежде всего, характеризуется автономностью, определенной степенью независимости от общества, способной противопоставить себя обществу. Личная независимость сопряжена с умением властвовать над собой, а это, в свою очередь, предполагает наличие у личности самосознания, т. е. не просто сознания, мышления и воли, а способность к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

Самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. Жизненная позиция представляет собой принцип поведения, основанный на мировоззренческих установках, социальных ценностях, идеалах и нормах личности, готовности к действию. Значение мировоззренческих и ценностно-нормативных факторов в жизни личности разъясняет диспозиционная (от лат. *dispositio*-расположение) теория саморегуляции социального поведения личности. Зачинателями этой теории были американские социологи Т. Знанецкий и Ч. Томас, в советской социологии эту теорию активно разрабатывал В. А. Ядов. Диспозиционная теория позволяет установить связи между социологическим и социально-психологическим поведением личности. Диспозиция личности означает предрасположенность личности к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. Диспозиции делят на высшие и низшие. Высшие регулируют общую направленность поведения. Они включают в себя:

- а) концепцию жизни и ценностные ориентации;
- б) обобщенные социальные установки на типичные социальные объекты и ситуации;
- в) ситуативные социальные установки как предрасположенность к восприятию и поведению в данных конкретных условиях, в данной предметной и социальной среде. Низшие — поведение в определенных сферах деятельности, направленности поступков в типичных ситуациях. Высшие личностные диспозиции, будучи продуктом общих социальных условий и отвечая наиболее важным потребностям личности, потребностям гармонии с обществом, активно воздействуют на низшие диспозиции.

2 Значительное место в социологии личности занимает **ролевая теория личности**. Основные положения этой теории были сформулированы американскими социологами Дж. Мидом и Р. Минтоном, активно разрабатывались Р. Мертоном и Т. Парсонсом, а также западногерманским социологом Р. Дарендорфом. Каковы же основные положения этой теории?

Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Разберем, что означают эти понятия. Каждый человек в социальной системе занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные права и обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один определяет его

положение в обществе. Этот статус называется главным, или интегральным. Часто бывает так, что главный, или интегральный, статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор). Социальный статус отражается как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т. д.). Социологи отличают предписанные и приобретенные статусы. Предписанный — это, значит, навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т. д. Приобретенный (достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный секретарь, директор и т. д.). Выделяются также естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т. д.). Профессионально-должностной — это базисный статус личности, для взрослого человека, чаще всего, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т. д.).

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль — это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором. Марксистская социология качественно различает институциализированные и конвенциональные (по соглашению) роли. Первые являются ведущими, так как вытекают из социальной структуры общества, а вторые возникают относительно произвольно в групповых взаимодействиях и предполагают субъективную окраску.

Одна из первых попыток систематизации ролей была предпринята Т. Парсонсом. Он считал, что любая роль описывается пятью основными характеристиками:

- а) эмоциональной — одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие — раскованности;
- б) способом получения — одни предписываются, другие завоевываются;
- в) масштабом — часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая — размыта;
- г) формализацией — действие в строго установленных правилах либо произвольно;
- д) мотивацией — на личную прибыль, на общее благо и т. д. Любая роль характеризуется некоторым набором этих пяти свойств.

Социальную роль следует рассматривать в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Между этими двумя аспектами никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются прежде всего тем, чего ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются со статусом, который имеет данная личность. Если кто-то не играет роли в соответствии с нашим ожиданием, то он вступает в определенный конфликт с обществом. Например, родитель должен заботиться о детях, близкий друг должен быть неравнодушен к нашим проблемам и т. д.

Ролевые требования (предписания, положения и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах, сгруппированных вокруг социального статуса.

В нормативной структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента:

- а) описание типа поведения, соответствующего данной роли;
- б) предписания (требования), связанные с данным поведением;
- в) оценка выполнения предписанной роли;
- г) санкция — социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы. Социальные санкции по своему характеру могут быть моральными, реализуемыми непосредственно социальной группой через ее поведение (например, презрение), или юридическими, политическими, экологическими и т. д, реализуемыми через деятельность конкретных социальных институтов. Смысл социальных санкций состоит в том, чтобы побудить человека к определенному типу поведения. Они являются одним из важнейших элементов социального регулирования.

Следует отметить, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевыми ожиданиями и ролевым поведением служит характер индивида. Это значит, что поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему. Оно является продуктом уникального, свойственного только ему способа интерпретации и истолкования ролей.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей в множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требования двух или более несовместимых ролей, называется ролевым конфликтом. Конфликт создает стрессовую ситуацию, и необходимо изыскивать способы гармонизации ролей.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Берн Э. Игры, в которые играют взрослые люди. - М., 1988.
- 2 Истопник И. Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения. - М., 1978.
- 3 Кон И. С. В поисках себя. - М., 1984.
- 4 Кон И. С. Личность и социальная структура//Американская социология. - М., 1972.- С. 37-53.
- 5 Кречмар А. О понятийном аппарате социологической теории личности//Социальные исследования. - М., 1970.- Вып. 5.
- 6 Наумова Н. Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. - М., 1988.

Тема 8 Социальная структура общества

1 Понятие социальной структуры общества.

2 Теории социальной стратификации и социальной мобильности

3 Социальная стратификация и социальная мобильность в современном украинском обществе

1 Социальная структура общества – это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами, такими как классы, слои, социально-территориальный, социально-демографический, социально-этнический. В узком понимании, социальная структура характеризует различные виды социальных общностей и отношения между ними: социально-классовые (классы, группы, слои), социально-

демографические (молодёжь, пенсионеры), социально-этнические (нации, народности) и т.д.

Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классовая структура нашего общества рассматривалась ранее как: два класса плюс социальный слой.

Провести границу между рабочим классом и крестьянством в советские времена, по указанным признакам, так и не удалось. Например, по отношению к средствам производства, эти классы различали на том основании, что рабочий класс связан с общегосударственной собственностью, а крестьянство – с колхозно-кооперативной (государственной через землю). Теперь не подлежит сомнению, что собственностью ни один класс не владел.

Под социально-классовыми отношениями в социологии понимается система связей социальных классов и групп, определяющих их взаимодействия и отношения

Исследования этнических структур осуществляется социологией национальных отношений (этносоциология). Она изучает комплекс проблем, связанных с развитием наций и народностей: социально-политических, культурных, образовательных и др.. берёт во внимание не только общие условия, но и специфические, характеризующие конкретную среду (городская или сельская местность), условия непосредственного взаимодействия в коллективах, семьях, а также межнациональные конфликты.

В социальной структуре общества важное место принадлежит социально-демографическим элементам: половозрастной, семейный, генетический. Социально-демографические элементы выступают статистическими параметрами рождаемости, смертности, миграционного обмена между городским и сельским населением. Каждый элемент характеризует состав населения по признакам: пол, возраст, семейное состояние, место рождения и проживания. Половозрастная структура представляет комбинацию двух срезов: первый – соотношение между мужчинами и женщинами в населении какой-либо территории или в составе коллектива, второй – соотношение между лицами различных возрастов. Половозрастная структура коллективов определяется социально-экономическими условиями, производственной специализацией, региональной спецификой, особенностями демографической ситуации, правовыми нормами. При анализе семейной структуры населения семьёй считают одну или несколько групп совместно проживающих лиц, связанных между собой родством, имеющих или не имеющих общий бюджет. С семейной структурой тесно связан брак, по которому различают женатых, замужних, холостых, незамужних, вдовых, разведенных, разошедшихся. Важным показателем при изучении семейной структуры является их состав, выделяемый по различным основаниям: число поколений в семье, число и полнота супружеских пар, возраст несовершеннолетних детей, степень родства. Генетическая структура совокупности формируется на основе естественного и миграционного движения. Эта структура представляет соотношение в населении лиц, родившихся в данной местности и тех, кто туда переселился, а среди приезжих выделяют группы в зависимости от времени переселения.

Социальная структура включает в себя и такой момент как социально-территориальный. В социологии социально-территориальные общности определяются как совокупность людей обладающих единством отношения к определенной хозяйственно освоенной территории. Важнейшие признаки такой общности – устойчивые экономические, политические, духовные связи и отношения, определяющие жизнедеятельность людей. Специфические особенности такой общности обусловлены:

- а) историческим прошлым (традиции и обычаи, быт, нормы и ценности);
- б) экономическими условиями (профессиональный состав, культура, образование);
- в) экологическими условиями.

2 В мировой социологической литературе наряду с понятием класс существует такое понятие как «страта». Прежде чем перейти к анализу теории социальной стратификации необходимо выяснить содержание таких категорий как статус и роль.

Каждая социальная позиция, предполагающая определенные права и обязанности, называется статусом. Например, женщина может быть музыкантом, учителем, женой и матерью. Западные социологи считают, что важнейшими факторами, определяющими статус человека, являются социальное и экономическое положение, раса, национальность, образование, род занятий, пол, место жительства. Человек может иметь несколько статусов, но лишь один из них определяет его социально. Это и будет главный статус. Некоторые статусы даются человеку от рождения, например «черный». Часто главный статус обусловлен работой. Приобретенный статус определяется тем, что человек достиг самостоятельно.

Ожидаемое поведение, ассоциированное со статусом, который имеет человек, является ролью. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором. Социологи различают формальные и неформальные ролевые ожидания. Пример первых – это законы, вторые можно проиллюстрировать поведением за столом. В зависимости от этого различается и реакция при нарушении ролевого ожидания. В первом случае нарушителя закона ожидает наказание, во втором - в ответ может последовать презрительный взгляд, молчание.

Классификация ролей была проделана Парсонсом. Согласно ей, любая роль описывается с помощью пяти основных характеристик: эмоциональность, способ получения, масштаб, формализация, мотивация. Поскольку человеку в жизни часто приходится сталкиваться с требованиями двух и более ролей, возникает ролевой конфликт.

Система оценок, значимости и возможности действия создают в обществе иерархию ценностей и неравенство ролей, социальных позиций и должностей. Систему регулирования неравенства, при которой члены общества располагаются ниже или выше в соответствии с принятыми степенями значимости, называют стратификационной системой общества. Социальная дифференциация может быть иерархизированной и неиерархизированной. К примеру, люди могут отличаться друг от друга ростом или цветом волос, но нет установленной системы неравенства, что одни лучше других. В основании социальной дифференциации могут лежать как биологические (пол, возраст) так и интеллектуальные способности, а также социальное положение.

Основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены Вебером, рассматривавшим социальную структуру общества как многомерную систему, в которой наряду с классами и порождёнными ими отношениями собственности важное место принадлежит статусу и власти. С точки зрения функционалистической методологии стратификационная система общества, представляющая собой дифференциацию социальных ролей и позиций, является объективной потребностью любого развитого общества. С одной стороны, она обусловлена разделением труда и социальной дифференциацией различных групп, с другой – есть результат действия господствующих в обществе системы ценностей и культурных стандартов, которые определяют значимость той или иной деятельности и узаконивают складывающееся социальное неравенство (Парсонс, Шилз, У. Мур).

Парсонс выделил следующие критерии социальной структуры:

- а) "качество", т.е. присвоение индивиду определенной характеристики, позиции (ответственность, компетентность);
- б) "исполнение", т.е. оценка деятельности индивида в сравнении с деятельностью других людей;
- в) "обладание" материальными ценностями, талантом, мастерством.

Данный подход в 60-е годы подвергается критике. В социологии Запада появляются объективные критерии дифференциации, основанные на социально-классовом статусе. Такой статус включает три элемента: престиж профессии, уровень образования и уровень дохода. Этот подход описывает деление классов по социально-экономическому статусу

В числе совокупных признаков деления на страты: власть, уровень дохода, престиж, образование, образ жизни, стандарты потребления.

Составной частью теории стратификации является понятие социальной мобильности. Этот термин используют для характеристики "открытости" либо "закрытости" социальных групп и обществ. Согласно Попперу, для закрытых обществ характерно логическое мышление, догматизм и коллективизм, (кастовый строй в Индии, древняя Спарта, царская Россия, СССР), для открытых – рациональное постижение мира, кристицизм и индивидуализм (берут начало от Афинского полиса до нынешних демократий). Развитие современной цивилизации идет от "закрытых" к "открытым" общественным системам.

В теории социальной мобильности различают интергенерационную (между поколениями) и интрагенерационную (внутри поколений) мобильность. К первой обычно относят перемену социального положения от отца к сыну, ко второму – индивидуальную карьеру, связанную с социальным восхождением или нисхождением.

По направлениям перемещения различают вертикальную и горизонтальную мобильность. К горизонтальной относятся перемены в географическом пространстве и переход из группы в группу без изменения социального положения, а также перемещения населения с места жительства к месту работы, покупок, развлечений. Существуют процессы миграции или изменения положения в географическом пространстве, связанные с переходом в другие общности. Миграция может принимать формы эмиграции или иммиграции (возвращение).

В западной социологии уровень социальной мобильности рассматривается как один из основных критериев отнесения того или иного общества к "традиционному", "модернизированному", "индустриальному", "постиндустриальному".

В последние годы наиболее широкую известность приобрели исследования "биографической мобильности", так называемая "социология жизненного пути", которая делает акцент на индивидуальные личностные начала.

При изучении социальной мобильности чаще всего используется семиклассовая стратификация:

- а) высший класс профессионалов, администраторов;
- б) технические специалисты среднего уровня;
- в) коммерческий класс;
- г) мелкая буржуазия;
- д) техники и рабочие, занимающие руководящие посты;
- е) квалифицированные рабочие;
- ж) неквалифицированные рабочие.

Появилась ещё одна разновидность социальной мобильности – беженцы, которая обосновывается в связи с разгорающимися военными и национальными конфликтами, экологическими катастрофами.

3 Социологические исследования, проведенные в Украине и странах СНГ, показали, что за последние несколько десятилетий сформировался специфический люмпенизированный тип личности работника, отчужденного от собственного труда. Для него характерны изменения структуры трудовых ценностей в сторону низкой интенсивности труда и потеря интереса к его содержанию. Исследования показали повсеместную неудовлетворенность условиями труда. Низкая цена рабочей силы и плохие условия жизни привели к подавлению многих его потребностей, исчезновения желания работать и зарабатывать больше.

С другой стороны, в настоящее время городские жители составляют две трети населения страны. Таким образом, переход от двойного численного превосходства селян к двойному превосходству горожан совершился за полвека, срок вполне достаточный для утери прежней, деревенской культуры, и совершенно недостаточный для создания и освоения культуры новой для большинства людей. Такой человек живет одновременно в двух мирах, не будучи адаптирован ни к одному из них, испытывая чувство постоянной неудовлетворенности. Данная социальная группа неизбежно будет расти за счет безработицы и других факторов переходного периода. Социальная опасность для общества подобного слоя хорошо известна, поэтому государственному аппарату необходимо предпринимать серьезные меры для его регулирования. Угроза, исходящая из этого слоя, связана с тем, что представители его теряют свои функциональные, профессиональные, производственные связи с обществом. Главная задача в этой ситуации - восстанавливать и поддерживать социальные связи, создавать государственную сеть профессиональной подготовки и переподготовки, дополнительные рабочие места, оказывать социальную помощь.

Изменения в социальной структуре общества под влиянием научно-технического прогресса предоставили особую роль интеллигенции. Ее роль столь значительна, а численность так велика, что западные социологи рассматривают интеллигенцию как

социальную группу, как новый класс. Обычно их разделяют на две подгруппы: научно-техническую и гуманитарную.

Группы, составляющие новый класс:

- группа, формирующая общественное мнение (ученые, философы, артисты, писатели);

- группа, распределяющая культурные ценности и знания (учителя, репортёры);

- группа, состоящая из творческих личностей.

Интеллигенция в нашем обществе понимается не только в смысле социального статуса, но и как совокупность высоких духовных ценностей: "...неустанный труд души, совесть и грызущее чувство ответственности за свой народ, отсутствие агрессивности, подозрительности, комплекса собственной неполноценности." Подобный менталитет присущ только русской интеллигенции. Судьба всех преобразований в нашем обществе во многом зависит от активности интеллигенции, насколько будет задействован в процессе обновления, её интеллектуальный и духовный потенциал

В процессе становления рынка идёт демонтаж старой социальной структуры, постепенно начинает формироваться новый социальный слой, который в западной социологии определяется как "средний класс" (слои квалифицированных рабочих, крестьянства, предпринимателей). В Украине "средний класс" пока ещё зажат между бюрократизмом "верхов" и завистью "низов". Поэтому на пути формирования этого социального слоя, который является одним из главных стабилизирующих факторов общества, с одной стороны стоит патерналистская психология, а с другой – нежелание власти расстаться с собственностью и неспособностью обеспечить условия для развития новых сфер приложения труда.

Изучение социальной структуры общества требует изучения такого элемента как бюрократия. С распадом СССР армия чиновников не только не уменьшилась, но и возросла, особенно в высших эшелонах власти. Экономические корни бюрократизма – в сохраняющемся государственном монополизме на собственность, дающем неограниченные возможности распоряжаться национальным богатством. Социальные корни кроются в консолидации официальной власти с теневыми структурами.

Итак, подводя итоги, существуют следующие компоненты социальной структуры: номенклатурная бюрократия и рядовое чиновничество, квалифицированные и неквалифицированные рабочие госпредприятий, часть из которых переходят в АО, земледельцы (колхозники), фермеры, группы ИТР и служащие, научная и гуманитарная интеллигенция, учащиеся и студенты, группы, занятые индивидуально-трудовой деятельностью, кооператоры и предприниматели, деклассированные слои, группы люмпенизированного населения.

С переходом к рынку усиливается динамизм социальной структуры, увеличивается имущественная дифференциация, что не может не вызывать социальную напряжённость.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Гегель Г. В. Ф. Философия права. ч.3, раздел 2: Гражданское общество. М.: Мысль, 1990 г.
- 2 Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. 1992 г. №9, 11.

- 3 Кальной И. И., Сапунов М. Б., Фетисов Э.Н. Отчуждение в советском обществе: методологический аспект проблемы // Социологические исследования. 1991 г. №5.
- 4 Тощенко Ж. Т. Социология. М.: Прометей, 1994 г.
- 5 Социология. Под ред. проф. Лавриненко В. Н. М.: Культура и спорт, 1998 г.

Тема 9 Социальные конфликты

1 Причины, функции и субъекты социальных конфликтов

2 Динамика социальных конфликтов

3 Массовые действия. Виды и формы протекания социальных конфликтов в Украине

1 Конфликт – это столкновение противоположных целей, позиций, взглядов субъектов взаимодействия. Обострение экономических, политических, духовных противоречий создаёт зоны кризиса. Кризис проявляется в резком усилении социальной напряженности, которая нередко перерастает в конфликт.

Социальный конфликт является одним из важнейших факторов социального развития. Каждое общество содержит некоторые элементы напряженности и потенциального конфликта, но если в "закрытых" обществах конфликт разделяет общество на две враждебные группы разрушением социальных связей и общественной системы, то в "открытых" обществах он предлагает выход из кризиса, а социальные институты сохраняют общественное согласие. Ценность конфликтов состоит в том, что они предотвращают застой социальной системы, способствует развитию инновационного процесса. Поскольку конфликт – есть противоборство сторон, обусловленное противоположностью или существенными различиями интересов, взглядов, ценностной ориентации, то для наличия конфликта требуется три основных условия:

- конфликтная ситуация;
- конфликтные личности (в зависимости от этого условия конфликт может либо разгораться либо гаситься);
- повод для конфликта.

Истоки исследования проблемы конфликта восходят к глубокой древности. Китайские философы в VII-VI вв. до н.э. видели источник развития природы и общества в борьбе противоположностей. Мыслители Древней Греции создали учение о противоположностях и их роли в возникновении вещей. В 1776 г. в работе "Исследования о природе и причинах богатства народов" А. Смит писал, что в основе конфликта лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. М. Вебер исходил из того, что конфликт – это реальность, неизбежное явление в жизни общества. К. Маркс и Ф. Энгельс считали причину конфликтов социальное неравенство и проявление их в классовой борьбе. В середине XX в. в социологии сформировалось направление, которое всесторонне и глубоко исследует проблему конфликтов (Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Э. Боулдинг). Немецкий социолог Р. Дарендорф создал теорию конфликтной модели общества исходя из того, что любое

общество постоянно подвержено социальным изменениям и вследствие этого испытывает социальный конфликт каждый момент. Он рассмотрел причины формирования и этапы развития социальных конфликтов, в основе которых видел конфликт интересов. Иными словами, для членов общества изначально характерно неравенство социальных позиций, а отсюда и различие их интересов, что вызывает взаимные трения. По его мнению, в основе социальных конфликтов лежат политические факторы: борьба за власть, престиж, авторитет.

Причиной социального конфликта может оказаться несовпадение интересов и целей соответствующих социальных групп, а также индивидуальных и общественных ценностей (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс).

Важным источником конфликтов является социальное неравенство, которое неустранимо, так как невозможно полностью удовлетворить все потребности всех желающих одновременно.

Рассматривая роль конфликта как неизбежное явление общества можно выделить такую функцию, которая состоит в разрядке психологической напряжённости в отношениях противоборствующих сторон, помогает взаимной адаптации индивидов и стимулирует положительные изменения.

Другой позитивной функцией конфликта является коммуникативно связывающая. Через эту функцию индивиды осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспособляются друг к другу.

Третья функция вытекает из того, что конфликт играет консолидирующую роль в обществе. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга, проявляя интерес к сотрудничеству.

Существуют негативные функции, когда социальный конфликт носит разрушительный характер, дестабилизирует отношения в социальных системах, разрушает социальные общности и групповое единство, наносит серьёзный урон экономике государства.

Участником конфликта может быть любой человек, организация или группа лиц, которые принимают участие в конфликте, но не отдают себе отчета в целях конфликтного противоречия. Участником может быть также стороннее лицо, оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса. Субъектом же социального конфликта является отдельный человек или социальная группа, способные создать конфликтную ситуацию, влиять на ход конфликта в соответствии со своими интересами, вызывать те или иные изменения в социальных отношениях.

Потребности субъектов, их интересы, цели, могут реализовываться нередко через использование власти, поскольку в конфликтах могут принимать участие политические организации, партии, государственный аппарат.

Р. Дарендорф к субъектам конфликтов относит три вида социальных групп:

Первичные группы – непосредственные участники конфликта, которые находятся в состоянии взаимодействия по поводу достижения объективно или субъективно несовместимых целей.

Вторичные группы – те, кто стремится быть незамешанными непосредственно в конфликте, но вносит вклад в его разжигание.

Третьи группы – силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Следует добавить, что социальный конфликт – это всегда борьба, порожденная конфронтацией общественных и групповых интересов.

По тому, как люди ведут себя в конфликтной ситуации, социологи выделяют четыре типа поведения:

- а) агрессивное поведение, способствующее развитию конфликта;
- б) поведение, свидетельствующее о склонности к компромиссу;
- в) тип поведения, связанный со склонностью к подчинению, т. е. Принятию решения противоположной стороны;
- г) поведение, использующее уход от конфликта
- д) конфликтной ситуации чрезвычайно велика роль эмоционального фактора. Поэтому для предотвращения конфликта важно изучить стадии эмоционально-психологического вызревания конфликта.

2 Конфликт возникает не вдруг, причины его накапливаются и зреют в течение продолжительного времени. Для того чтобы противоречие переросло в конфликт, необходимо осознание противоположности интересов и соответствующая мотивация поведения. На пути перерастания противоречия в конфликт складывается своеобразное состояние, которое можно назвать предконфликтной ситуацией. Данное состояние весьма неустойчивое: незначительное, даже случайное событие может вызвать необратимые процессы, прямо ведущие к открытому конфликту. При этом удовлетворение интересов одной стороны препятствует удовлетворению другой. Важным моментом зарождения конфликтов является наличие объекта, обладание которым связано с удовлетворением потребностей сторон, втягиваемых в конфликт. Эта ситуация осознается конфликтующими сторонами. В предконфликтной стадии субъекты прежде чем решиться на открытые действия оценивают свои возможности, предпринимают шаги для консолидации сил противоборствующих сторон, поисков сторонников. Кроме того, предконфликтная стадия является периодом формирования каждой стороной своей стратегии действий. Начавшийся конфликт, в процессе своего развития претерпевает определенные изменения. Это связано с тем, что отношение, складывающиеся в начале и конце конфликта существенно различаются. Создаются дополнительные причины для углубления и разрастания конфликта. Процесс разрастания конфликта длится до тех пор пока не появятся результаты противоборства, которые затем осмысливаются и анализируются субъектами конфликта. На этом начальный этап конфликта заканчивается. Начальная стадия конфликта как предконфликтная стадия, имеет свое значение. На этой стадии создаются условия для вмешательства с целью преодолеть начавшийся конфликт. Именно на этом этапе могут быть предприняты действия, которые позволят остановить открытое столкновение, прийти к компромиссному решению. В самом конфликте действия могут быть открытыми, непосредственными, или же скрытыми, опосредованными. Они могут быть физическими, психологическими, идеологическими. Итак, для наличия конфликта требуются три условия: объективно складывающаяся конфликтная ситуация, субъекты конфликтов и наличие повода для конфликта. Третье стадией протекания социального конфликта является разрешение конфликта. Эта стадия предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, его исторических корней и непосредственного повода, а также представление об уровне напряженности. Признаком разрешения служит разрешение инцидента. Это значит, что

между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение инцидента – необходимое, но недостаточное условие для погашения конфликта, ибо при определённых обстоятельствах угаснувший конфликт может вспыхнуть вновь. Разрешение конфликта может быть полное или частичное. Полное разрешение означает прекращение конфликта. При частичном разрешении конфликта изменяется внешняя его форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства. Успешное разрешение конфликта связано с такими условиями:

- своевременной диагностикой его причин, входе которой выявляются существующие противоречия, интересы, цели. На основе данного анализа определяется деловая зона конфликта;
- обоюдной заинтересованностью сторон в преодолении противоречий. Это возможно при взаимном признании интересов каждой из сторон;
- совместном поиском путей преодоления конфликта.

В социологической науке соответствующее внимание уделяется выработке технологии регулирования конфликтов. Задача управления конфликтом состоит в том, чтобы не допустить его разрастания и снизить негативные последствия. Кто бы не выступал субъектом управления конфликтом, одна из его сторон либо третья сила, не участвующая в конфликте, но заинтересованная в его разрешении, способами регулирования конфликтных отношений могут быть следующие меры:

- сделать конфликт достоянием гласности и максимально открытым. Это позволит своевременно отреагировать на процессы, происходящие в ходе противоборства;
- снизить степень социально-психологического возбуждения.

Разрешение социальных конфликтов может быть реализовано с помощью методов.

Метод избегания конфликта выражается в уходе с политической арены того или иного политического деятеля либо угрозе ухода, избегании встреч с противником. Он не означает полную ликвидацию конфликта, ибо остаётся сама причина.

Метод переговоров позволяет избежать насилия. В процессе переговоров, в результате обмена мнениями, рассматриваются альтернативные ситуации разрешения конфликта, пути к взаимопониманию, к консенсусу.

Метод использования посредничества – примирительная процедура. В роли посредников могут выступать как организации, так и частные лица, а функции посредников могут выполнять не только правительственные организации. Высокие требования предъявляются к характеристикам личности посредника (авторитет, нравственность, профессиональная компетентность, высокий интеллект).

Метод откладывания, который зачастую означает сдачу своих позиций.

Метод третейского разбирательства или арбитраж.

Поиск путей выхода из конфликтных ситуаций способствует выработке и других методов разрешения социальных конфликтов. Осмысление природы и содержания общественных конфликтов позволило ученым и практикам выработать следующие рекомендации, которые могут помочь ускорить процесс разрешения конфликта:

- во время переговоров приоритет должен передаваться обсуждению вопросов, касающихся содержания конфликта;
- стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;

- необходимо демонстрировать взаимное уважение друг к другу;
- участники переговоров должны гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и сознательно создавать атмосферу публичного обмена мнениями;
- все участники переговоров должны проявлять склонность к консенсусу.

3 Социальные конфликты получают своеобразное проявление в современной Украине. Сегодня Россия переживает системный кризис, причины которого разнообразны и однозначно оценить их трудно. Изменения в общественных отношениях сопровождаются невиданным расширением сферы проявления конфликтов. В них вовлекаются не только большие социальные группы, но и целые территории, как однородные в национальном отношении, так и населенные различными этническими общностями.

Конфликтами охвачены все сферы жизни общества – социально-экономическая, политическая, сфера межнациональных отношений и т. д.

Эти конфликты порождены реальными противоречиями в ходе углубления кризисного состояния общества. Нередко происходят, можно сказать, «неестественные» столкновения, искусственно создаваемые и умышленно провоцируемые. Конфликты на основе объективно возникающих противоречий, если они разрешаются, способствуют общественному прогрессу. При этом социальные противоречия, служащие источником конфликтных коллизий, могут быть разделены на два основных вида. С одной стороны, это противоречия, порождаемые социально-экономическим положением членов нашего общества. В ходе углубления этих противоречий происходит столкновение различных социальных групп, наций, других этносов. Данные противоречия проявляются в непомерных контрастах богатства и бедности, процветания немногих и обнищания большинства. С другой стороны, это политические противоречия, обусловленные неприятием политики властей. Сегодня это находит отражение в противодействии многих общественных сил курсу правительства, ориентированному на смену общественно-политического строя.

Главное, что характеризует социальные процессы в Украине в последние годы, это явная дезинтеграция сложившихся ранее социальных структур и связей. Намечился процесс перехода от интеграции и дифференциации одного типа к интеграции и дифференциации другого типа. В результате глубоких экономических и социальных преобразований общества с 90-х годов его социальная структура изменилась. Образуются новые социальные группы, которые можно рассматривать в качестве класса собственников и предпринимателей; буржуазия заявила о себе созданием собственных политических организаций и кардинальным изменением отношений собственности. Существуют и такие группы, как номенклатурная бюрократия, «теневики», формируются новые маргинальные группы. В стране осуществляется «декомпозиция» социальной структуры. Ее элементом присуще все большее расхождение в характере труда, размерах доходов, уровне образования. В результате ширится социальное неравенство, порождающее множество конфликтов. Очевидно, что при многообразии факторов, влияющих на конфликтность в обществе, главную роль играют противоречия между тремя основными структурами общества и внутри них. Речь идет о власти (законодательная, исполнительная, судебная), предпринимательстве (государственном, коллективном, частном, спекулятивном, мафиозном) и производителях (различных

группах интеллигенции, служащих, рабочих, крестьян, фермеров, студенчества, ветеранов труда и т. д.)

Динамика социальных процессов в современном украинском обществе обусловлена коренными противоречиями, «порожденными в перестроечное время, которые носят еще более острый характер. Это противоречие между декларированным обновлением и дальнейшим разрушением общественного организма, между стремлением войти в цивилизованный научно-технический прогресс и катастрофически углубляющимся кризисом экономики, науки, культуры, образования, между обещанной свободой, демократией и усиливающимся отчуждением народа от собственности, от управления страной»

Многие из противоречий приняли форму социальных антагонизмов. Антагонистическое противоречие выразилось в конфронтации сторонников социалистического и капиталистического путей развития. Это противоречие стало стержнем всех сфер жизни нашей страны, импульсом жестких и непримиримых конфликтов. Основная масса трудящихся, ощутив все тяготы становления рыночных отношений вступает в открытые конфликты с администрацией. Очевиден конфликт внутри интеллигенции. Часть интеллигенции, участвуя в смене политического руководства, войдя в правительственные структуры, и заняв там лидирующее положение, помогает утвердиться во власти новым классам. По сути дела установился альянс части интеллигенции с «кадровой» элитой.

Формируется как класс и буржуазия, а ее конфликт с другими классами и социальными группами уже разворачивается вокруг распределения кредитов, механизма приватизации, налогового законодательства. Сегодня каждая группа промышленников и предпринимателей на всех уровнях стремится реализовать свои интересы, используя лоббистское давление на исполнительную и законодательную власть.

Можно согласиться с мнением о том, что конфликт стал повседневной реальностью. Страна стала полем действия социальных конфликтов, начиная с межэтнических и кончая социально-массовыми, проявляющимися в забастовках. Это подтверждают мощные забастовки шахтеров, работников транспорта, учителей и преподавателей.

С 1991 г. многие конфликты стали возникать в различных регионах. Они были обусловлены не противостоянием рядовых работников и администрации, а противостоянием населения и трудовых коллективов центральным органам власти и руководству. Основная направленность забастовочного движения в 1992 г. – это борьба за повышение уровня жизни. Преобладают требования о повышении заработной платы, ликвидации задолженности по зарплате и выплате пенсий. Вместе с тем, выдвигаются требования, связанные с отстаиванием трудящимися своего права собственности на имущество предприятий.

Почти всегда наряду с экономическими требованиями выдвигаются и политические требования. Нельзя не учитывать, что в рабочем движении взаимодействуют разные силы, придерживающиеся разных политических ориентаций. Все это политизирует действия трудовых коллективов.

Трудовые конфликты часто являются реакцией на перекосы в экономической и социальной политике правительства, на его неумение осознать последствия принимаемых решений. Основное содержание конфликтов в социально-экономической

сфере связано с перераспределением собственности и становлением рыночных отношений, которые неизбежно приводят к поляризации социальных групп.

Большое число конфликтов в экономической сфере связано с тем, что в стране до сих пор отсутствует четкая законодательная база разрешения трудовых споров. Примирительные комиссии, и их арбитражи не выполняют свои функции, а административные органы в ряде случаев не выполняют достигнутые соглашения. Это не способствует разрешению трудовых конфликтов и ставит задачу создать более продуманную законодательную систему для их урегулирования.

Конфликты в социально-политической сфере – это конфликты по поводу перераспределения власти, доминирования, влияния, авторитета. Они могут носить как скрытый, так и открытый характер. Основными конфликтами в сфере власти можно назвать следующие:

- конфликты между основными ветвями власти в стране и в областях. На высшем уровне этот конфликт первоначально проходил по линии противостояния, с одной стороны, президента и правительства, а с другой стороны, Верховной Рады;
- конфликты между политическими партиями с разной идеологической и политической ориентацией;
- конфликты между разными звеньями управленческого аппарата.

Политические конфликты – вполне нормальное явление в жизни любого общества. Существующие в обществе партии, движения, их лидеры имеют свои представления о выходе из кризиса и обновлении общества. Это находит отражение в их программах. Но они не могут их реализовать до тех пор, пока находятся в не сферы власти. Потребности, интересы, цели, притязания больших групп и движений могут быть реализованы через использование рычагов власти.

Противоречия между законодательной и исполнительной властями переходят в конфликт лишь при определенном стечении объективных и субъективных факторов. Конфликты в верхних эшелонах исполнительной и законодательных властей разрешаются силовыми приемами, нажимом, давлением, угрозами, обвинениями. Пока социально-экономическая и политическая обстановка в Украине благоприятствует конфликтному сценарию развития событий. Важно понимать сложившиеся обстоятельства и стремиться к смягчению условий протекания конфликтов, не допуская, чтобы они перерастали в насильственные действия той или иной стороны.

Заметное место в современной жизни занимают межнациональные, межэтнические конфликты. В их основе лежит борьба за права и интересы этнических и национальных групп. Часто эти конфликты связаны со статусными и территориальными претензиями, суверенитет народа или этнической группы выступает доминирующей идеей в конфликте.

Есть основания полагать, что конфликтность в области межнациональных и межэтнических отношений имеет свою логику происхождения и развития. Так, в сознании живущих поколений сохраняются обиды, нанесенные в прошлые времена, и они в силу нынешних несправедливостей (в какой бы форме они не проявлялись) не в состоянии преодолеть чувство национальной неприязни, поэтому проблема учета и реализации этнических интересов имеет важное значение. Представления об ущемленности национальных интересов и претензии наций на приоритетные права являются одним из источников общественной напряженности. С распадом СССР эта

проблема не исчезла. Казалось, что появление новых государств на бывшей территории СССР создаст условия для успешного решения культурных, языковых и других проблем. Однако межэтнические противоречия разрастаются и вспыхивают с новой силой (пример тому автономная республика Крым).

Конфликты в Украине, хотя и происходят в различных сферах жизни общества и именуются политическим, экономическими, национальными и т.д., в широком смысле относятся к социальным конфликтам. Это значит, что речь идет о противоборстве между общностями и социальными группами, силами, преследующими свои цели, интересы.

Наиболее открытой формой выражения конфликта могут быть разного рода массовые действия: предъявление требований к власти со стороны недовольных социальных групп; использование общественного мнения в поддержку своих требований или альтернативных программ; прямые акции социального протеста.

Массовый протест – это активная форма конфликтного поведения. Он может быть организованным или стихийным, прямым или косвенным, принимать характер насилия или ненасилия. Организаторами массовых протестов выступают политические организации и так называемые группы давления.

Формами выражения протеста могут быть митинги, демонстрации, пикетирование, кампании гражданского неповиновения, забастовки, голодовки, прогулы и т.д. Каждая из этих форм используется в определенных целях. Организаторы акций социального протеста должны четко сознавать, какие конкретные задачи можно решить с помощью той или иной акции и на какую общественную поддержку, они могут рассчитывать. Так, лозунг, являющийся достаточным для организации пикетирования, вряд ли может быть использован для организации кампании гражданского неповиновения.

Итак, социальные конфликты все более становятся нормой социальных отношений. В Украине идет процесс формирования некоего промежуточного вида экономики, где буржуазный тип отношений, основанных на частной собственности, сочетается с отношениями государственной собственности на определенные средства производства. Создается общество с новым соотношением классов и социальных групп, где будут возрастать различия в доходах, статусе, культуре и т.д. Поэтому конфликты в нашей жизни неизбежны. Нужно научиться управлять ими, стремиться к тому, чтобы разрешать их с наименьшими издержками для общества.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994 г. №5
- 2 Здравомыслов А. Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания // Социологические исследования. 1993 г. №8.
- 3 Запрудский Ю. Г. Внутри конфликта // Социологические исследования. 1993 г. №7.
- 4 Чумиков А. Н. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. 1995 г. №3.
- 5 Нечепоренко Л.А. Буржуазная социология конфликта. М.: Политиздат, 1982 г.
- 6 Фишер Ф., Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. М.: Наука, 1992 г.

Тема 10 Социальные институты

1 Понятие "социальный" институт. Институализация общественной жизни.

2 Виды и функции социальных институтов

3 Семья как важнейший социальный институт

1 Среди специальных социологических теорий выделяются социальные институты и социальные общности, первичной ячейкой которых является группа. Гоббс, впервые определил группу, как "известное число людей, объединенных общим интересом или делом" и выделил группы упорядоченные и неупорядоченные, политические и частные, законные и противозаконные. С точки зрения американского социолога Р. Мертона, группа – это совокупность людей, которые определённым образом влияют друг на друга, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы. Выделяют три основные черты, свойственные множеству групп:

- определённый способ взаимодействия между членами групп (взаимодействие);
- чувство принадлежности к данной группе (членство);
- единство группы.

Различают первичные и вторичные социальные группы. Первичные группы состоят из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются прямые контакты, отражающие личность каждого. Например, члены трудового коллектива, которые дружат семьями. Вторичные - состоят из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные контакты, а их взаимодействие обусловлено достижением определённых целей. В этих группах основное значение придаётся не личным качествам, а умению выполнять определённые цели.

Основой взаимоотношений между членами групп являются ценности. Вебер исходил из того, что любое действие осмыслено, лишь в соотношении с ценностями, которыми определяются нормы поведения людей и их цели. Парсонс рассматривал ценности как высшие принципы, на основе которых обеспечивается согласие, как в малых группах, так и во всём обществе.

Каждая социальная система вырабатывает ряд мер, способов внушения и убеждения, предписаний и запретов, систем принуждения и давления, систем поощрений, благодаря которым поведение групп и индивидов приводятся к определённому образцу деятельности. Эту систему называют системой контроля, элементами которой являются привычки, обычаи, традиции, санкции. В данной системе особую роль выполняют социальные институты.

Социальный институт – устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, которые регулируют различные сферы человеческой деятельности и организуют их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему.

Таким образом, социальная структура общества – это не только система социальных групп, общностей, но и институциональные организованные формы, обеспечивающие их развитие и перемещение, придающие устойчивость и определённость социальным связям.

Институализация означает нормативное и организационное укрепление, упорядочение социальных связей. В качестве её признаков можно рассматривать

появление новой социальной общности, занятой специализированной деятельностью, появление социальных норм, регулирующих эту деятельность, учреждений, организаций, обеспечивающих защиту определённых интересов. Придавая устойчивость и определённость деятельности социальных групп, общностей, социальные институты интегрируют их, придают их взаимодействию целостный характер. Это позволяет рассматривать социальные институты как разновидность особых социальных связей. Наряду, с позитивным характером процессов институализации социальные институты обладают консерватизмом и могут служить препятствием для развития инновационных процессов. Социальные институты развиваются через преодоление противоречий между потребностями дальнейшего развития и прежними организационными формами.

Виды и функции социальных институтов.

Социальные институты выполняют следующие функции:

- закрепления и воспроизводства общественных отношений в определённой области;
- интеграции и сплочения общества;
- регулирования и социального контроля;
- включения людей в деятельность (коммуникативная функция).

Критериями классификации социальных институтов могут выступать сферы, виды деятельности, функции, уровень и характер организации. Г. Спенсер выделял три типа социальных институтов: продолжающие род, распределительные и регулирующие.

Современные социологи, в зависимости от сферы действия и выполняемых функций, подразделяют социальные институты на:

- реляционные, определяющие ролевую структуру общества по различным критериям (от пола и возраста до индивидуальных занятий и способностей);
- регулятивные, определяющие допустимые рамки действий и санкции (все механизмы социального контроля);
- культурные, связанные с идеологией, религией, искусством и т.п.;
- интегративные, связанные с социальными ролями, ответственными за обеспечение интересов социальной общности как целого.

В зависимости от поставленных задач институты бывают:

- а) экономические, к которым относятся все институты, регулирующие производство благ и услуг, денежное обращение, организацией труда и т.д.;
- б) политические, связанные с установлением и поддержанием власти (правительство, парламент, партии, полиция и т.д.);
- в) культурные (семья, школа, ВУЗ, учреждения культуры);
- г) социальные институты (жилищно-бытовые);
- д) религиозные институты.

Развитие социальных системы обусловлено эволюцией социальных институтов. Источниками такой эволюции могут быть как эндогенные, т.е. находящиеся внутри самой системы, так и экзогенные факторы, среди которых выделяют культурные и личностные. Эндогенные изменения институтов происходят из-за того, что они перестают эффективно управлять социальными группами.

История эволюции социальных институтов есть история постепенного превращения традиционных институтов в современные. Это можно проследить на примере эволюции института семьи. В первобытном обществе данный институт

занимает основное место, однако, ныне доминирующими социологи считают институты науки и массового образования, которые обеспечивают компетентность, независимость и ответственность личности.

Социальная связь, которая организует систему отношений, институтов и средств социального контроля, сплачивает индивидов, группы и другие элементы в функциональное целое, способное к сохранению и развитию называется социальной организацией.

2 Семья является предметом исследования многих наук: экономики, психологии, педагогики и других. Каждая из наук изучает специфические стороны функционирования и развития семьи. Социология сосредотачивает внимание на анализе семьи как социального института, основанного на браке, выполняющего определённые функции. Главный круг проблем социологии семьи сосредоточен на исследовании образа жизни различных семей, причин и последствий разводов. Она изучает типы социальных отношений, факторы, определяющие численность и структуру семейной общности, связь семьи с другими социальными общностями и сферы социальной жизни, мотивации браков и разводов, социальные и психологические факторы, способствующие возникновению и преодолению внутрисемейных конфликтов, интеграции и дезинтеграции семьи, исторические типы брачно-семейных отношений, тенденции и перспективы их развития. А также общественные функции семьи и её особенности как социального института и психологической группы. Так как население – это не только совокупность лиц определённого возраста и пола, но и совокупность семей, в которые эти лица объединены, то семейная структура населения, характеризуемая такими показателями, как число, размер, состав семей, взаимосвязи их членов, широко используется при изучении воспроизводства, миграции, уровня и образа жизни населения, социализации молодых и выхода на пенсию старших поколений, процессов изменения социальной, этнической и ряда других структур общества.

Основу семьи составляет брачный союз между мужем и женой в тех или иных формах, санкционированных обществом. Однако она не сводится только к отношениям между ними, даже юридически оформленным, а включает и отношения между родителями и детьми, что придаёт ей характер важнейшего социального института. Это подтверждается тем, что семья обязана своим возникновением, существованием и развитием общественным потребностям, нормам и санкциям, которые предписывают супругам заботиться о своих детях.

Сущность семьи выражается через функции семьи, структуру и ролевое поведение её членов. В зависимости от эволюции общества и изменения требований, предъявляемых к этому социальному институту, изменялись как содержание семьи, так и её социальные функции. Брак и семья – исторически изменяющееся явление. Их общественное содержание, т.е. то, что свойственно им как разновидности общественных отношений и социальных институтов, находится в сложном взаимодействии с естественно-биологической, половой потребностью. В разных типах культуры эта потребность занимала различное место в социальной организации и характеризовалась различной степенью одухотворённости и формами проявления.

Социальное содержание брака включает в себя как экономическую, так и психологическую сторону. Экономическая сторона супружества – это следствие

половозрастного разделения труда в общественном производстве и домашнем хозяйстве. Эти отношения зависят от характера господствующих в общественном производстве отношений. Психологическая сторона брака имеет своим источником как особенности социально-культурной жизни общества, так и половой деформизм. Эта психологическая основа во многом определяет стабильность брака и семьи. В главном своём содержании духовная жизнь человека зависит от социальной направленности и уровня его интеллектуального и эмоционального развития. Следовательно, характер и роль духовного содержания супружества далеко не одинаковы в разные исторические эпохи и у разных классов общества.

На первых этапах развития общества отношения между мужем и женой, старшим и младшим поколением регулировались племенными родовыми обычаями. Со временем, регулирование половой жизни приобрело нравственный, религиозный и правовой характер. Это позволило ещё более усилить социальный контроль над браком. Юридическое оформление брака налагает определённые обязанности не только на супругов, но и на государство, санкционировавшее их союз.

Наряду с процессом, который можно обозначить как нормативную социализацию и институционализацию отношений между полами, происходил процесс их нравственного и эстетического обогащения, охватившего первоначально лишь отдельные слои общества и завершившийся появлением высшей формы этих отношений – любви. Если в биологическом инстинкте влечение к другому полу по существу деперсонализировано, то в любви оно направлено всегда на конкретную индивидуальность, физические черты и весь облик которой воспринимается и оценивается в единстве с морально-эстетическими качествами

Семья оказывает влияние на все стороны жизни общества. Она является своеобразной моделью общества, всех социальных связей. В ней закладываются генетические, биологические основы, установки, привычки. Семья воспитывает вкусы и потребности, определяет уровень духовных ценностей. В семье человек впервые сталкивается с разделением труда, с формами хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Андреев Ю. П., Коржевская Н. М. и др. Социальные институты, содержание, функции, контроль. Свердловск, 1989 г.
- 2 Основы социологии. Курс лекций. М.: Знание, 1995 г.
- 3 Пригожин А. И. Социология организаций. М., 1980 г.
- 4 Социология. / Под ред. Э. В. Тадевосяна. М.: Знание, 1995 г.
- 5 Спенсер Н. Социология. М.: Феникс, 1994 г.
- 6 Мацковский М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики М., 1989 г.
- 7 Семенов Ю. И. Происхождение брака и семьи. М., 1983 г.

Тема 11 Социальные организации и самоорганизации

1 Основные черты социальной организации

2 Формальные и неформальные организации. Бюрократия как социальное явление

3 Марксистское учение о государстве как социальной организации классово-антагонистического общества. Государство и гражданское общество

1 Термин «организация» применяется очень широко и выступает синонимом упорядоченности. В социологии объектом упорядоченности являются индивиды, социальные группы и общности, включённые в совместную деятельность и выполняющие определённые социальные функции.

Социальная организация имеет ряд характерных черт:

а) Она обладает целевой природой, поскольку создаётся для реализации определенных целей и оценивается через целедостижение.

б) Ради достижения цели члены организации вынуждены распределиться по ролям и статусам. Следовательно, социальная организация представляет собой сложную взаимосвязанную систему социальных позиций и ролей, которые исполняются входящими в неё членами.

в) Организация возникает на основе разделения труда и его специализации по функциональному признаку. Поэтому в социальных организациях имеют место различные горизонтальные структуры. Однако более существенным для понимания организации является то, что они всегда строятся по вертикальному (иерархическому) признаку, в котором четко выделяются управляющая и управляемая подсистемы. Иерархичность построения организации обеспечивает достижение единства цели, придаёт ей устойчивость и эффективность.

г) Управляющие подсистемы создают свои специфические средства регулирования и контроля за деятельностью организации. Среди этих средств значительную роль играют так называемые институциональные, или внутриорганизационные нормы, то есть нормы, которые создаются деятельностью особых институтов, обладающих на это особыми полномочиями.

На основе действия этих четырёх факторов возникает определённый организационный порядок как система относительно стабильных целей, связей и норм, регулирующих организационные связи, взаимодействия и отношения.

д) Социальные организации представляют собой целостную социальную систему. А целое больше своих частей. Поэтому на базе соединения различных элементов организации в целое создаётся организационный, или кооперативный, эффект. Организационный эффект означает синергию, прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий её участников. Этот эффект складывается из трёх основных составляющих: а) организация объединяет усилия многих её членов; б) сами единицы – элементы организации, включаясь в неё, становятся несколько иными: они превращаются в частично специализированные, а, следовательно, однонаправленные элементы, выполняющие лишь определённую функцию; в) благодаря управляющей подсистеме действия людей

синхронизируются, а это также служит мощным источником повышения общей энергии организации.

2 Наряду с выделением характерных черт организации социологи предлагают определённую их типологию. Наиболее часто различаются формальные и неформальные организации. Критерием этого разграничения служит степень формализации существующих в них связей, взаимодействий и отношений. Формальная организация характеризуется как способ организационного построения на основе социальной формализации связей, статусов и норм. В основе формальной организации лежит разделение труда, возникающее как результат необходимой специализации. Разделение труда выступает в виде системы статусов– должностей, каждая из которых наделена специфическими функциями таким образом, что все функциональные задачи оказываются распределёнными между членами организации. Должностные статусы упорядочиваются в иерархическую структуру по сходству функциональных задач, в различные подразделения по принципу руководящие – подчинённые, в лестницу зависимостей между низшими (подчинёнными) и высшими (руководящими).

Формальная организация обеспечивает прохождение деловой информации, необходимой для функционального взаимодействия. Формальная организация рациональна, то есть в её основе лежит принцип целесообразности, сознательного движения к известной цели. Она принципиально безлична, то есть рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми не предусмотрено ни каких отношений, кроме служебных, проходящих по определённой программе.

Формальная организация имеет сильную тенденцию превращаться в бюрократическую систему. В социологии существуют противоположные оценки и характеристики этой системы. М.Вебер высоко оценивал возможности бюрократии и считал её развитие положительной перспективой исторического процесса. Главное достоинство бюрократии, по Веберу, - это высокая хозяйственно-экономическая эффективность: точность, быстрота, знания, постоянство управленческого процесса, субординация, сведение к минимуму конфликтов и экономичность. Главный же недостаток – игнорирование специфики конфликтных ситуаций, действия по шаблону, отсутствие необходимой гибкости.

Главной практической проблемой современных организаций является определение степени самостоятельности специалистов в сфере оперативной формулировки целей деятельности, типа решаемых задач, способа использования знания и контроля исполнения.

Большое место в социологии организаций отводится исследованию противоречий между бюрократической организацией управления и творческой деятельностью, восприимчивостью организаций к нововведениям. Французский социолог М.Крозье показал, что способность организаций к нововведениям зависит от существования таких норм, которые поощряют конструктивную и творческую деятельность. Однако знания и способность к творчеству не могут передаваться в приказном порядке. Система поощрения в бюрократических организациях способствует конформизму поведения и мышления, а не самостоятельности к творчеству. Вывод следует однозначный: бюрократия не в состоянии управлять творческим процессом.

В качестве противовеса и компенсации недостатков формальных организаций возникают и функционируют неформальные организации. Неформальные организации представляют собой спонтанно сложившуюся систему социальных связей, взаимодействий, норм межличностных и межгруппового общения. Неформальные организации возникают там, где неисправность формальной организации вызывает нарушение важных для жизнедеятельности всего социального организма функций. Они компенсируют его за счёт функционально направленной самоорганизации и саморегуляции. В основе механизма такой компенсации лежит определённая общность интересов организации и её членов. Неформальная организация как непосредственная спонтанная общность людей, основанная на личном выборе связей и ассоциаций между собой, предполагает личностные неформализованные служебные отношения, решение организационных задач способами, отличными от формальных предписаний и т.д. В ней нет жёсткого закрепления безличных стандартов, делающих организацию устойчивой. Если формальная организация опирается на жесткую структуру отношений, зафиксированную в иерархии должностных функциональных позиций, то в неформальной – подобная структура носит ситуационный характер. Неформальная организация создаёт большие возможности для творческой, продуктивной деятельности, разработки и внедрения нововведений.

3 В социологии наиболее разработанной теорией государства представляется марксистское учение о государстве как социальной организации классово-антагонистического общества.

Основоположники этой теории К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин исходили из предпосылки, что в основе всех форм общественных отношений, в том числе и политических отношений, которые прежде всего организуют государство, лежат социальные интересы. Интересы – это реальные жизненные стремления индивидов, слоёв, групп, классов и других общностей, которыми оно осознанно или неосознанно руководствуется в своих действиях и которыми определяется их объективное положение в системе общественного производства. Основу социальных интересов составляет та или иная форма собственности. Волевое авторитарное выражение интереса субъекта собственности, проявляющееся в организации социального управления, есть социальная власть. Основные функции власти – это осуществление интересов субъекта собственности посредством организации управления. Средствами осуществления власти выступают различные социальные институты, которые функционируют с целью реализации властной воли.

С точки зрения марксизма, в первобытнообщинном, бесклассовом обществе, базировавшемся на общественной собственности, существовало полное совпадение коренных интересов людей и социальная власть принадлежала всем его членам. Субъект и объект власти здесь совпадали. Общественное разделение труда нарушило целостность общественного интереса, способствовало разделению относительно самостоятельных интересов и социальных групп, произошёл процесс классового образования. Субъект собственности конституируется как класс, противостоящий непосредственным производителям, отчуждённым от средств производства. Интересы этих двух классов непримиримы, разгорается классовая борьба. Чтобы эти противоречия и

противоположные классы «не пожирали друг друга в бесплодной борьбе», отмечал В.И. Ленин, возникает сила, стоящая, по-видимому, над обществом, - государство.

Классовое общество потребовало наделения социальных институтов дополнительными функциями, в частности, введения предписаний, требующих безусловного им подчинения. Для этой цели норм религии, морали, обычаев и традиций оказалось явно недостаточно.

Право – это исторически определённая социальная форма, посредством которой обеспечивается целостность общественной системы путём принудительного подчинения особому интересу государственной власти. Основным элементом правовой системы являются правовые нормы. Правовые нормы – это организованные в определённой структуре и выраженные в установленной форме общие правила, регулирующие типичное общественное отношение.

В государстве чётко разделяется управляющая и управляемая подсистемы. Важное место в структуре государства как социального института принадлежит государственному аппарату. Государственный аппарат – это тот слой, «корпорация», который практически осуществляет власть в государстве.

Главная функция государства состоит в формировании такой социальной среды, которая содержала бы в себе предпосылки развития господствующих производственных отношений и самого класса собственников. Другой важной функцией государства является подавление сопротивления угнетённых классов, установление отношений господства и подчинения.

Гражданское общество – это совокупность независимых, имеющих возможность реализовать свои цели личностей и их добровольных объединений. Как самостоятельная форма социальной организации гражданское общество формируется в процессе борьбы с властью, первоначально требуя изменения своих прав, затем добиваясь участия в управлении государством и, наконец, превращая государственную власть в надёжный инструмент регулирования общественных отношений.

В центре гражданского общества находится суверенная личность, обладающая разнообразными правами и свободами, прежде всего такими, как право на жизнь, собственность, свободу. В этих условиях поведение человека определяется, прежде всего, его собственными интересами, на него ложится и вся ответственность за свои действия. Осознание личностной самооценки является важнейшей характеристикой гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Блау П. М. Исследование формальных организации / Американская социология: Перспектива. Проблемы, Методы.— М., 1970.— С. 93-105.
- 2 Гвишиани Д. М. Организация и управление. Социологический анализ буржуазных теорий.— М., 1979.
- 3 Голднер Э. Анализ организаций//Социология сегодня. Проблемы и перспективы. - М., 1967.- С. 167-472.
- 4 Кравченко А. И. Трудовые организации: структура, функции, поведение.- М., 1992.- С. 11-112

Тема 12 Институционализация религии и формирование церкви

1 Закономерности формирования религии как социального института

2 Основные этапы становления христианской церкви как социальной организации

1 Религия является необходимым составным элементом общественной жизни, в том числе и духовной культуры общества. Её главная функция состоит в том, чтобы помочь человеку преодолевать исторически изменчивые, преходящие, относительные стороны его бытия и возвышать человека до чего-то абсолютного, неизменного, вечного. В обществе как социокультурной системе это проявляется в придании ценностям, идеалам, нормам и образцам поведения абсолютной ценности.

Одной из самых дискуссионных проблем социологии религии является проблема определения наиболее важного признака религии. Здесь борются в основном две позиции. Первая представлена марксистским религиоведением. Здесь основным признаком религии признаётся вера в существование сверхъестественного и наличие отношений с ним. Вторую позицию представляет Э.Дюркгейм и его последователи. Они считают, что основу религии составляет культовая система, что считается более научно обоснованным.

В первобытном обществе культовые действия были вплетены в процесс материального производства и общественной жизни, а совершение культовых обрядов ещё не выделялось в самостоятельный вид деятельности. Однако по мере усложнения общественной жизни начинают выделяться специалисты по проведению культовых действий: колдуны, шаманы, и т. д.

Следующий этап в процессе институционализации религии связан с зарождением системы общественной организации, при которой руководители общин, старейшины племён и другие деятели, осуществляющие в них функции управления, одновременно играли ведущую роль в религиозной жизни общины. Это связано с тем обстоятельством, что всякая общественная жизнь на данном этапе была сакрализована. Все наиболее важные события внутриобщинной жизни и межобщинных отношений сопровождалось совершением культовых действий. Однако здесь ещё имеет место совпадение религиозной и социальной общности.

Становление раннеклассового общества приводит к существенному усложнению общественной жизни, в том числе и религиозных представлений, а также к изменению социальных функций религии. На передний план выходит задача по обеспечению регулирования помыслами и поведением людей в интересах правящих классов, доказательства сверхъестественного происхождения власти правителей. И тогда начинают формироваться относительно самостоятельные системы культовых действий: богослужение и вместе с ним организация служителей культа – жреческие корпорации. Жреческие корпорации – это не просто профессиональная организация людей, занятых однотипным трудом, а социальная прослойка или, точнее, сословие. Но и на данном этапе вряд ли следует говорить об образовании религиозной организации как самостоятельного социального института. Здесь ещё осуществляется тесное переплетение хозяйственно-экономической деятельности, государственно-правового регулирования и культовой практики.

По мере усложнения общественных отношений и представлений преобразуется и усложняется вся общественная система, в том числе и религиозная надстройка. Постепенно вместе с самоопределением других надстроенных систем происходит самоопределение религиозной системы. Этот процесс связан с конституированием религиозных организаций. Важнейшей целью религиозных организаций является нормативное воздействие на их членов, формирование у них определённых целей ценностей идеалов.

Появление религиозных организаций объективно обусловлено развитием процесса институционализации, одним из следствий которого является усиление системных качеств религии, появление собственной формы опредмечивания религиозной деятельности и отношений.

В развитой форме религиозные организации представляют собой сложную централизованную и иерархизированную систему – церковь. На уровне церкви уже чётко разделяются управляющая и управляемые системы. Первая система включает в себя группу занимающихся выработкой, сохранением и переработкой религиозной информации, координацией собственно религиозной деятельности и отношений. Вторая, управляемая подсистема, включает в себя массу верующих.

Церковь как социальный институт выступает в качестве носителя политической власти и одновременно в качестве субъекта собственной власти. Собственная власть церкви определяется как идеологическая власть церкви. Идеологическая власть церкви есть превращённая форма политической власти класса, а реализация церковью своей власти есть не что иное, как один из способов осуществления классом политической власти.

2 Во II веке н. э. в разлагающемся античном обществе появилась новая религиозно-культурная система, послужившая основой для образования специфической социальной группы – единоверцев-христиан. Представители этой социальной группы в мировоззренческом отношении противопоставляли себя другим социальным группам римского общества. Идеологической основой образования христианских объединений послужил универсализм – обращение ко всем людям, независимо от этнической, религиозной, классовой и государственной принадлежности. Формируются исходные, первичные ячейки христианской церкви – христианские общины. Главную интегративную роль в этих общинах играет основанная на определённом вероучении культурная система.

Раннехристианские общины не представляют собой церковной организации. На первых этапах становления христианства их можно бы характеризовать как культурные сообщества. Превращение культурного сообщества в религиозную организацию совершается тогда, когда в его рамках образуется устойчивая прослойка служителей культа с закреплённым социальным статусом, вырабатывается единое вероучение, носящее нормативный характер.

Христианская церковь как специфический социальный институт представляет собой исторически сложившуюся систему власти и управления поведением и деятельностью людей, внутри которой постепенно складывалось определённое разделение труда, дифференциация функций и ролей. Выделившееся в общинах духовенство берёт в свои руки руководство идейной, моральной и материальной жизнью.

В течение II – III вв. выделяются должностные лица – епископы, за которыми закреплялось право выполнения важнейших христианских обрядов. Однако выдвижение в христианских общинах епископов ещё не означало создание единой церковной организации. Епископальные общины существовали независимо друг от друга, и каждая из них соблюдала свои обычаи в трактовке ряда положений вероучения и культа.

Определённая степень упорядоченности церковной организации связана с установлением института митрополитов – епископов главных городов провинций. Происходит также разграничение функций в сфере низшего духовенства. Всё это способствует формированию централизованной, строго иерархизированной организации с чёткой структурой, специализацией кадров.

Для поддержания и воспроизводства целостности и устойчивости института церкви усиливается особый метод идеологической деятельности – нормативно-правовая регламентация. Исторически эта форма деятельности вылилась в создание канонического и церковного права. Тесное переплетение двух видов социальных норм приводит к тому, что противоправное поведение рассматривается как греховное, юридическим нормам же приписывается сверхъестественное происхождение.

Важный источник католического канонического права – капитулярии франкских королей – постановления, принятые собранием духовных и светских баронов и получившие королевское утверждение. Конкордат – договор между государством и римским папой, регулирующий широкий круг вопросов, связанных с церковью и государственными отношениями.

Отношения церкви и государства, регулирование всех сторон жизни русской православной церкви и других конфессиональных организаций – одно из центральных мест в «Своде законов Российской империи». Эта часть «Свода законов» лежала в основе канонического права Русской православной церкви. Однако вряд ли правомерно относить к каноническому праву всю систему норм, регулирующих внутрицерковные отношения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира//Избр.произв.— М., 1990.— С. 307-344.
- 2 Вебер М. Философия и социология религии // Работы по социологии религии и культуры.— Вып. 1.— М., 1991.- С. 4-24.
- 3 Вебер М. Хозяйственная этика мировых религии//Работы по социологии религии и культуры. - Вып. 1.- М., 1991.- С. 61-100.
- 4 Добренков В. И., Радугин А. А. Методологические вопросы исследования религии. - М., 1989.

Тема 13 Производственные организации

- 1 Структура производственных организаций. Ценности производственных организаций**
- 2 Роль неформальных групп в деятельности организаций. Понятие управления, формы управленческой деятельности**
- 3 Стиль руководства производственной организацией**
- 4 Методы оценки деятельности руководителей**
- 5 Инновационный процесс: этапы, стратегии и проблемы**

1 Специфика производственных организаций состоит в том, что они создаются какими-то другими, более широкими социальными организациями или личностями для достижения каких-либо целей. Членство в этих организациях обеспечивает средства к существованию.

Производственная организация как формальная организация может быть описана в виде системы узаконенных безличных требований и стандартов поведения, формальных заданных и жёстко закреплённых ролевых предписаний. Она представляет собой пирамиду, горизонтальный срез которой характеризует систему требований функционального разделения труда, а вертикальный – отношения власти и субординации.

Формальная организация может быть также описана в виде системы подразделений, групп и рабочих мест. Рабочее место отдельного работника и отдельного структурного подразделения легко определяется позициями, которые они занимают в горизонтальном и вертикальном срезах. В первом случае такая позиция называется функцией, во втором – статусом.

Структура производственных организаций – это пространственно-временное образование. Её элементы распределены в организационном пространстве. Топография организационного пространства подразумевает четыре типа разделения:

а) географическое распределение работников по цехам, отделам и т.д., помещения которых отделены друг от друга;

б) функциональное – каменщик, нормировщик могут размещаться в одном географическом пространстве, но функционально они разделены и, следовательно, у них разные роли и интересы;

в) статусное – распределение по позициям, месту в социальной группе: рабочие, служащие, управленцы чаще общаются между собой, несмотря на то, что они могут располагаться в разных помещениях, больше доверяют друг другу;

г) иерархическое – по месту в управлении организацией.

Помимо норм, предписаний, инструкций, распоряжений, договоров и других формальных регламентаций в производственной организации отношения между людьми и подразделениями регулируются организационными ценностями. Организационные ценности – это предметы, явления и процессы, направленные на удовлетворение потребностей членов организации и признающиеся в качестве таковых большинством в организации. Каковы же главные из них? Прежде всего, организация нуждается в постоянной постановке извне целей в подтверждение актуальности своих функций. Поэтому цели сами по себе формируются некими конкретными заказчиками – другими

организациями, нуждающимися в продукции данной организации. Не будет заказчиков – отпадёт необходимость функционирования данной производственной организации. Не организации нужен не просто заказчик. Любой производственной организации требуется стабильность. Следовательно, стабильный заказчик, долговременные устойчивые отношения с этим заказчиком также являются важной организационной ценностью. К важным организационным ценностям следует также отнести максимальную экономическую эффективность и количественный и качественный уровни социальной политики предприятий.

Помимо общих ценностей, определяющих функционирование производственных организаций, существует ещё целый набор внутриорганизационных ценностей. Дисциплина, ответственность, стабильность – все эти ценности являются как бы консервирующими качествами производственной организации. Но у организаций есть потребность во внедрении новшеств, в изменении структуры, технологии, отношений, функций. Разнообразные инновации, а также личная преданность, конформизм, послушание и т.д. следует рассматривать также как внутриорганизационные ценности.

2 Попытки в производственной организации всё регламентировать приводят к снижению эффективности её работы. Поэтому встаёт необходимость рассмотрения производственных организаций как неформальных организаций. Организации при таком подходе рассматриваются как коллектив сотрудников, основным элементом которого выступают социальные группы: 1) демографические – мужчины, женщины, возрастные, национальные; 2) профессионально-квалифицированные – рабочие, служащие, инженерно-технические работники, управленцы и т.д.; 3) контактные; 4) целевые и т.д.

Образование неформальных групп чаще всего является реакцией на поведение администрации. Недоверие руководителей, злоупотребление авторитарными методами и т.д. Неформальные группы выступают своеобразным буфером между индивидом и жёсткой формальной организацией, смягчая её воздействие на людей. В этом состоит позитивная роль неформальных групп для функционирования организаций.

Но неформальные группы могут играть и негативную функцию, уводя организацию в сторону от решения задач.

Управление – это целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организуемый процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени. Если процессу управления добавить влияние внешнего окружения и технологии, то будем близки к содержанию атмосферы господствующей в организации. На атмосферу организации через её структуру влияет предназначение организации, её окружение и технология. В свою очередь она оказывает влияние на мотивацию, поведение и удовлетворённость своей работой отдельных работников и групп (см. рис.1).

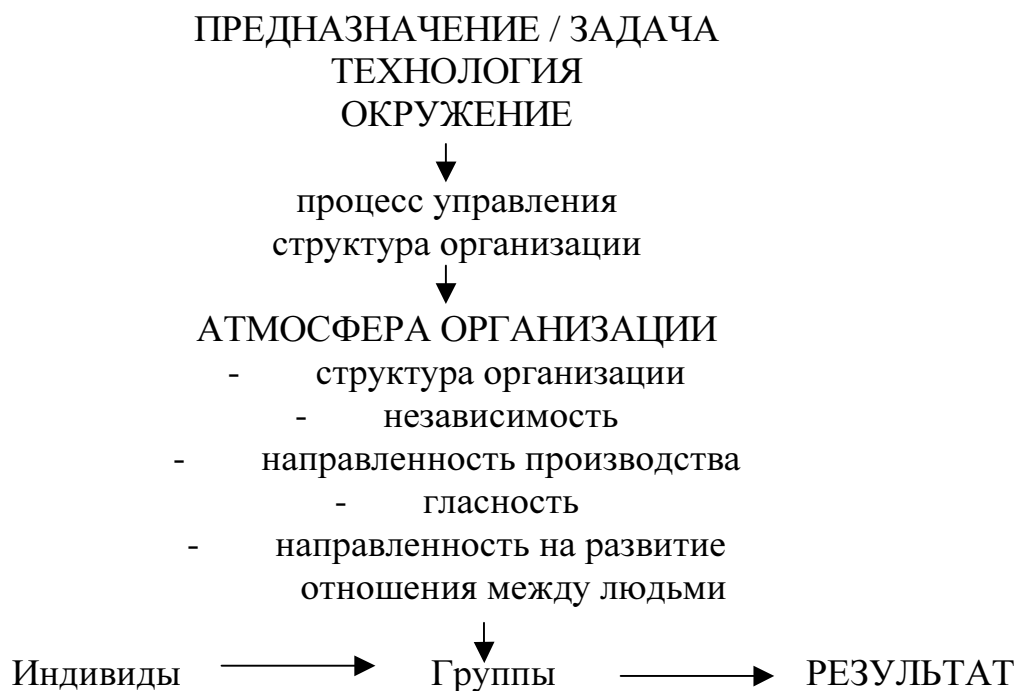


Рис. 1 Элементы атмосферной организации

Эффективность управления во многом зависит от качества применяемых решений. Решение – это центральный элемент управления и организации производства. Согласно мнению известного социолога А.И.Пригожина все управленческие решения в организации могут быть разделены на два типа. Первый – жёстко обусловленные (слабосвязанные от субъекта решения). К этому типу обычно относят либо стандартизированные решения (обусловленные принятыми выше предписаниями), либо вторично обусловленные распоряжения вышестоящей организации. Второй тип – ситуационные решения, где качества руководителя накладывают серьёзный отпечаток на характер принимаемых решений. К ним относятся решения, связанные как с локальными изменениями в организации, так и с изменением механизмов, структуры, целей организации.

3 Одной из важнейших проблем социологии производственных организаций является проблема стиля руководства. Существует следующая классификация стилей:

- директивный (автократический). При строгом применении этого стиля руководства руководитель строит своё поведение в соответствии с принципами формальной структуры. Он держит дистанцию по отношению к коллективу, берёт на себя всю полноту власти и ответственности за всё происходящее в организации. Решения принимаются им единолично. Руководитель такого типа, как правило, властен, требователен, ориентирован только на целевую функцию;
- демократический (коллегиальный). Этот тип руководителя сочетает в своей работе ориентацию как на формальную, так и на неформальную структуру взаимоотношений с подчинёнными, поддерживает с ними товарищеские отношения, не допуская при этом фамильярности. Работники у такого руководителя получают достаточно полную информацию о своём месте в выполнении общего задания;

- пассивный (попустительский) стиль руководства максимально ориентирован на поддержание неформальных отношений с сотрудниками, делегирование им полномочий и ответственности. Руководитель лишь в случае необходимости включается в производственный процесс, осуществляет контроль, стимулирует работу.

4 В социологии управления широкое распространение получила оценка руководителей по результатам деятельности возглавляемой ими организации. При этом используются главным образом производственные и экономические показатели: объём, качество продукции и т.д. Наиболее распространённым и универсальным показателем работы любого управляющего в условиях рыночной экономики является прибыль. Однако ещё недостаточно разработаны методики, в которых удалось бы установить потенциал, социальную значимость управленческого труда.

В социологии управления наметилась тенденция к разработке и применению комплексных методик оценки деятельности руководителя. Это предполагает наличие одновременно нескольких предметов в структуре используемой информации, а следовательно, суждение о качествах руководителя зиждется на различных основаниях. Несомненным достоинством такого подхода является многоаспектность отражения в них сложного и многообразного труда руководителя.

Оценка руководителей в организации осуществляется: для контроля за качеством руководства, комплектования руководящего персонала, определения программ профессионального роста руководящих кадров и др. В качестве субъекта оценки обычно выступает руководитель вышестоящей организации.

5 Инноватика – специальная отрасль социологического знания, наука с целенаправленными изменениями, нововведениями в социальной организации.

Рассмотрим некоторые общие принципы инноватики. Инновационный процесс, по А.И.Пригожину, включает в себя три основных этапа. Первый этап – обнаружение импульса перемен. Это обнаружение происходит на основе анализа поступающей из внешней среды информации. Второй этап – осознание потребности в изменениях. Центральным моментом этого этапа является признание – признание несостоятельности прежнего пути, прежних ценностей и идеалов. Третий этап – преодоление сопротивления. Сопротивление – первая реакция на изменения, так как людям требуется время, чтобы оценить издержки и выгоды перемен для себя.

Выделяются три основных стратегии производственных организаций по отношению к инновациям:

- а) оборонительная стратегия – организации, придерживающиеся данной стратегии, не стремятся или не имеют возможности проводить инновационные разработки;
- б) активно-наступательная стратегия означает постановку цели стать первым, ведущим предприятием в этой отрасли или на определённом участке;
- в) умеренно-наступательная стратегия. Основной целью этой стратегии является обезопасить себя от риска, которому подвергаются первые, ставшие на пути нововведений.

Инновационный процесс является источником противоречий, социального напряжения. Всякое изменение неизбежно противопоставляется уже сложившейся

организации, ее целям, связям, культуре. Функционирование организации — это всегда цикличное воспроизведение каких-то действий, результатов. Оно только тогда может быть эффективным, когда регулярно.

Нововведения на какое-то время «сбивают» функционирование организации, требуют его перестройки. А это, в свою очередь, сопряжено с потерей времени, труда, ритма и т. д. Одна из специальных проблем инновационного процесса — это обострение противоречия между продукцией прошлого овеществленного труда организаций и живого труда.

Известно, что по мере функционирования организации в ней происходит постоянное накопление «прошлого труда», который объективизируется в технике, материальных формах и в организационной структуре. Это процесс приводит не только к нарастанию «массы», но и к усложнению зависимостей между разными элементами структуры организации, то есть ее «плотности». Взаимосвязь всех элементов производственных организаций такова, что изменение каких-то одних вызывает необходимость изменения соседних и т. д. Нарушается стабильность организации. Но стабильность состава, структуры, целей системы есть важное условие функционирования. Перед инициаторами нововведений встает также проблема: каким путем провести необходимое изменение в организации, привести ее в соответствие с радикально изменившейся ситуацией в окружающей среде и в то же время избежать риска гибели самой организации. Менеджер должен принять во внимание факторы, которые влияют на организацию при совершенствовании ее структуры. Структура организации, также как и ее размер, является существенным фактором в ситуации, которую при управлении необходимо принимать во внимание отдельно. В соответствии с рисунком б в развитии структуры организации самым важным является достижение соответствия между основным решением и факторами, связанными с ним. Чаще всего решения о развитии структуры организации включают составные части из разных факторов. И здесь мы сталкиваемся с уже рассматриваемой ранее проблемой эволюционного и революционного пути преобразований, но применительно к производственным организациям.

Наиболее эффективной может показаться революционная ломка, быстрый демонтаж имеющейся системы целей, структуры управления производственной организации. Но это очень рискованный шаг. Он сопряжен с дезорганизацией и образованием хаоса в ранее контролируемой сфере деятельности. Требуется большие усилия, чтобы восстановить управляемость данной организации.

Другой путь — постепенное, «пошаговое» изменение. Здесь, казалось бы, нет риска, и положительный эффект нововведений обеспечен. Но теория систем (а организации являются системными объектами и функционируют по законам теории систем) установила, что «пошаговые» изменения довольно быстро «приручаются» старой системой и практически не дают эффекта. Следовательно, системный объект должен меняться также системно, то есть в случае коренной переориентации в деятельности организации в ней должны быть произведены глубокие системные изменения. Растянутыми по времени преобразованиями отдельных элементов положительного эффекта в переориентировании на кардинально изменившуюся окружающую среду не достичь. Осознание этого положения чрезвычайно важно для руководителей и коллективов современных украинских предприятий, которые стоят перед необходимостью коренных преобразований основ своей деятельности в связи с изменившимися условиями экономической деятельности в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Блейк Р. Р., Моутон Д. Научные методы управления, - Киев. 1990.
- 2 Гвишиани Д. И. Организация и управление. - М., 1979.
- 3 Гурней Б. Введение в науку управления.— М., 1969.
- 4 Дикарева А. Н., Мирская М. И.— Социология труда. М., 1989..

Тема 14 Методология и методика эмпирического социологического исследования

1 Теоретическая подготовка исследовательской программы

1.1 Разработка программы и рабочего плана социологического исследования

1.1.1 Общая характеристика программы исследования

1.1.2 Методологический раздел программы

1.1.3 Процедурный раздел программы

1.1.4 Рабочий план социологического исследования

Подготовка к социологическому исследованию требует тщательной разработки программы его проведения.

Программа – это всесторонне теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного процесса или явления. Она делится на два раздела – методологический и процедурный.

Следует разобраться, из каких элементов состоит каждая часть программы.

Методологический раздел включает:

- а) формулировку проблемы, определение целей и задач исследования.
- б) определение объекта и предмета исследования.
- в) логический анализ основных понятий.
- г) формулировку рабочих гипотез.

Проблема исследования – это определенный вопрос, на который необходимо ответить, доказать его истинность или ложность, опираясь на конкретные факты действительности. Группируют проблемы в зависимости от цели исследования, носителя проблемы, масштабов ее распространенности, времени действия и глубины противоречия.

Решение проблемы всегда направлено на достижение конкретных целей и задач.

Цель исследования – это его общая направленность, определяющая характер, системную упорядоченность и преимущественную ориентацию предстоящих действий – теоретическую или прикладную.

В соответствии с целью исследования формируются его задачи.

Задача – это совокупность конкретных целевых установок, направленных на анализ и решение проблемы. Основные задачи соответствуют цели исследования, дополнительные ставятся и решаются для подготовки будущего исследования и проверки сопутствующих гипотез.

В методологическом разделе программы определяются также объект и предмет исследования.

Объектом являются специальные процессы, которые содержат в себе противоречия и порождают проблемную ситуацию.

Предметом считают ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению.

Следующий этап разработки программы – логический анализ основных понятий, т. е. Точное и всестороннее их объяснение в контексте данного исследования.

Логический анализ включает две процедуры – интерпретацию и операционализацию.

Интерпретация – это многоступенчатая процедура разъяснения основных понятий в контексте данного исследования.

Операционализация продолжает и детализирует интерпретацию, что заключается в расчленении ранее выделенных составляющих основного понятия на их элементы.

При разработке методологического раздела программы проводят предварительный системный анализ объекта исследования. Так как каждый социальный процесс или явление существует в определенном регионе, группе, времени и т. п., то рассмотрение избранного объекта предполагает исследования логически связанных элементов. При изучении системы раскрываются структура, условия ее возникновения, становления и функционирования.

В заключении методологического раздела исследователь формулирует гипотезы.

Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть.

По своему содержанию гипотезы делятся на описательные и объяснительные, по значимости – на основные, дополнительные и гипотезы-следствия. Первоначально выдвинутая гипотеза называется первичной. Если она не подтверждается, то выдвигается вторичная гипотеза.

В состав методического раздела программы включается характеристика объема выборки и единиц наблюдения, методов сбора, обработки и анализа социологической информации, способов ее представления для практического исследования.

Программа считается полноценной, если в ней дано обоснование выбранным методам, показана их связь с целями, задачами и гипотезами исследования.

Дополнительно к программе разрабатывается рабочий план исследования, социологическое исследование структурой которого можно познакомиться по предложенной литературе (4, с. 32-38; с. 485-489).

1.2 Формирование объекта исследования и определение объема выборочной совокупности.

1.2.1 Формирование объекта исследования.

1.2.2 Виды выборочных совокупностей и принципы их формирования.

1.2.3 Понятие репрезентативности. Ошибка репрезентативности.

1.2.4 Определение объема выборки.

В случае невозможности изучения всех единиц генеральной совокупности проводят несплошное исследование. Для этого формируют выборочную совокупность, т. е. Отбирают такую часть объектов, которая бы отражала всю генеральную совокупность.

Следует уяснить основные принципы формирования выборки.

Различают выборки вероятностные и целенаправленные. К вероятностным относят случайные (повторные и бесповторные), механические (систематические).

типические и гнездовые (серийные). К целенаправленным методам выбора единиц относят методы:

- а) стихийной выборки;
- б) основного массива;
- в) квотной выборки.

Случайная выборка формируется следующим образом. На каждую единицу генеральной совокупности изготавливается карточка. Карточки перемешивают и произвольно извлекают одну за другой. Случайная выборка может быть повторной (с возвратом), при которой вынутая и зафиксированная карточка возвращается в массив, и бесповторной, при которой отобранная карточка в общий массив не возвращается.

Для формирования *механической выборки* все элементы генеральной совокупности нумеруются и потом отбираются, например, 1-й, 10-й, 20-й, и т.д. При этом нет никакой системы в том, под каким номером выступает тот или иной элемент. Интервал между ними произволен.

Если вся изучаемая совокупность делится на типические группы (однородные по заданному признаку), а единицы внутри группы отбираются механически или случайным способами, то такая выборка называется *типической*.

Суть *гнездовой (серийной) выборки* заключается в том, что отбираются не единицы генеральной совокупности, а целые их группы («гнезда»), внутри которых изучаются все элементы, т. е. проводят сплошное исследование.

Наряду с вероятностными, на практике часто используют целенаправленные выборки. Примером целенаправленной стихийной выборки служит почтовый опрос. Метода основного массива – 60-70% слушателей. Целенаправленная квотная выборка строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения изучаемых признаков.

Необходимо знать, что правильно сформированная выборка должна быть *репрезентативной*. Это означает, что она должна статистически воспроизводить структуру генеральной совокупности с точки зрения тех ее характеристик, которые изучаются в исследовании.

Отклонение статистической структуры выборки от структуры генеральной совокупности, называется ошибкой выборки. К случайным ошибкам относят статистические погрешности, органически присущие выборочному методу, и ошибки, вызываемые случайными нарушениями в процедурах сбора информации.

Систематические ошибки вызываются причинами, которые носят неслучайный характер и приводят к резкому искажению характеристик генеральной совокупности.

Следует разобраться в сущности понятия «объем выборки».

Объем выборки – это общее число единиц наблюдения, включенных в выборочную совокупность, и зависящее от двух факторов: степени однородности генеральной совокупности и степени точности выборочных результатов.

1 Методы сбора социальной информации.

2.1 Метод анкетирования как разновидность социологического опроса.

2.1.1 Социологический опрос и его разновидности.

2.1.2 Общая характеристика анкетирования.

2.1.3 Композиция и оформление анкеты.

2.1.4 Сущность почтового опроса.

Опрос – один из основных методов сбора социологической информации. Специфика этого метода заключается в том, что он предполагает обращение к непосредственному носителю изучаемой проблемы, т. е. к человеку.

Выделяют две разновидности опросов – анкетирование, связанное с письменной формой опроса, и интервьюирование – устное непосредственное общение с респондентом.

Следует разобраться в сущности группового и индивидуального анкетирования.

При *групповом анкетированном опросе* обычно один респондент работает с группой из 15-20 человек. Все респонденты имеют возможность получить дополнительную информацию по заполнению анкет, а анкетер, собирая вопросники, может проконтролировать качество их заполнения.

При индивидуальном анкетировании анкеты раздаются на рабочих местах или по месту жительства респондента, а время возврата заранее обговаривается.

Анкета – это объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление качественно- количественных характеристик объекта и предмета анализа. При составлении анкеты необходимо учитывать следующие требования:

- а) доступность для всех респондентов вопросов анкеты;
- б) анкета должна быть нейтральна (объективна) и релевантна.

Понятие релевантности связано с тем, насколько разумно выбрана данная форма инструмента для измерения данной характеристики. Релевантность определяется возможностью оценить наличие у респондентов определенных знаний, личностных характеристик, мнений и установок;

в) вопросник должен фиксировать оптимально тонкие различия среди респондентов относительно измеряемых характеристик. Это свойство называется различающей способностью анкеты.

Необходимо уметь дифференцировать разные типы вопросов, используемые в вопросниках. К ним относятся:

- вопросы о фактах сознания, направленные на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и т. п.;

- вопросы о фактах поведения, выявляющие поступки, действия, результаты деятельности людей;

- вопросы о личности респондента;

- закрытые и открытые вопросы. Закрытыми они называются в тех случаях, если на них дан полный набор вариантов ответов. Закрытые вопросы должны быть альтернативными (респондент выбирает только один вариант ответа) и неальтернативными, допускающими выбор нескольких вариантов. Открытые вопросы не содержат подсказок и не предлагают варианты ответов. Если опрашиваемому представляется возможность самому дополнить предлагаемые варианты ответов, то такие вопросы называются полузакрытыми;

- прямые и косвенные вопросы. Если вопросы требуют от респондента критического отношения к себе и окружающим, то прямые вопросы часто остаются без ответа. В этом случае вопросы формируются в косвенной форме;

- контрольные вопросы, используемые для проверки искренности опрашиваемых.

Успех проведения социологического исследования во многом определяется удачной композицией и грамотным оформлением анкеты. В начале вопросника обычно помещают обращение к респонденту, где излагаются тема, цели, задачи опроса и называется организация, его проводящая; объясняется техника заполнения анкеты. Затем располагаются вопросы наиболее простые, нейтральные по смыслу, обеспечивающие «завязку» беседы. Более сложные вопросы, требующие анализа и размышлений, размещаются в середине анкеты. В конце вопросника помещают «паспортичку», т. е. Вопросы о личности опрашиваемого.

Большое значение имеют также инструктивные указания, расположенные непосредственно в тексте или на полях анкеты.

Необходимо обратить внимание на оформление анкеты: шрифт должен быть четким, возможно использование рисунков, необходимо оставлять достаточно места для записи свободных ответов и т. п. (Приложение 1).

2.2 Тестирование как метод сбора социологической информации.

2.2.1 Тест, его происхождение. Основные требования к тестированию.

2.2.2 Виды тестов.

В социологических исследованиях объект изучения – социальная общность социальная группа, коллектив.

Сведения о социальной общности приходится получать путём анализа характеристик:

- социальной ориентации;
- мнения;
- стереотипные суждения.

Для этого используются методики разработанные психологией (наиболее частое тестирование).

Тест (проба, испытание, исследование) – стандартизованное задание, результат выполнения которого позволяет измерить психофизиологические и личностные характеристики; знания, умения испытуемого.

Тесты начали применять в Великобритании для проверки знаний учащихся.

Термин «тест» ввёл американский психиатр Дж.Кеттел.

Прогнозирование развития личности породило особый вид тестов, которые основываются на методах глубинной психологии.

Значительное распространение тесты получили в развитии психотехники для профориентации и профотбора.

Необходимо использовать комплексы тестов, т.к. ни один тест не обладает абсолютной предсказательной способностью.

Основное назначение тестов – объективное сравнение исследуемых или определение, в какой мере исследуемый соответствует известному стандарту.

Требования к тестам:

- а) его стандартизация, установление образца норм;
- б) каждый тест должен обеспечивать исследуемым одинаковые возможности для проявления своих социально-психологических особенностей.

Тест – разовое испытание, нельзя на основе теста строить прогнозы, предсказывать характер последующего развития явления.

В прикладном социологическом исследовании используют три вида тестов:

а) проективные, позволяющие выявить наличие определённых социально-психологических свойств у данного человека. Они состоят из определённых стимулов-побудителей, реагируя на которые, человек выявляет присущие ему свойства.

б) тесты-оценки, позволяющие произвести относительное измерение способностей, уровень развития социально-психологических свойств. Здесь обязательно присутствуют разделы:

- оценка быстрого мышления;

- задания на лёгкость ассоциирования;

- задания на выведения следствий (что будет если дождь будет идти не переставая).

в) тесты профессиональности, позволяющие выявить степень готовности к определённой деятельности, т.е. измерить уровень усвоения знаний и навыков.

По предмету исследования:

а) общеличные тесты, в которых фиксируется некоторая целостность психических свойств личности.

б) Личностные – специальные, предназначенные для диагностики той или иной черты, характеристики, свойства субъекта (степень творческих способностей).

в) групповые, предназначенные для диагностики групповых психологических процессов (уровень сплочённости коллектива).

Особенности психологических тестов определяются:

- предметом изучения;

- спецификой применяемой техники (общеличные тесты состоят из серии взаимоконтролирующих суждений и различных проявлений личностных черт, с предложением испытуемому фиксировать свойство, черты, особенности поведения).

Для диагностики внимания используют тесты «с карандашом и бумагой» (корректорские тесты); для диагностики интеллекта – задание на вычерчивание оптимального выхода из лабиринта.

Особенность тестовой методики – многократный контроль информации относительно измеряемой характеристики, т.е. тест предполагает проведение серии испытаний по совокупному выполнению которой определяется степень выраженности данного свойства.

Измерение свойств конкретного объекта всегда соотносится с базовыми точками отсчёта, установленными на основе многочисленных исследований. Тест может быть применён только к группам испытуемых аналогично базовой, на которой отработывались тестовые задания.

Пользуясь тестами, следует иметь в виду, что это вспомогательный инструмент изучения свойств личности, качество исследования не может быть успешным без анализа её конкретных социальных проявлений (Приложение 2).

2.3 Метод интервью в социологической практике.

2.3.1 Общая характеристика интервьюирования как метода опроса.

2.3.2 Виды интервью.

2.3.3 Способы регистрации ответов респондентов.

2.3.4 Эффект интервьюера.

Знакомясь с методом интервьюирования, необходимо выделить три вида интервью:

- а) свободное, проводимое без опросника или разработанного плана беседы;
- б) формализованное (стандартизированное), когда общение интервьюера и респондента регламентировано вопросником и инструкцией;
- в) фокусированное, целью которого является получение мнений и оценок по поводу конкретной ситуации или явления. В этом случае респондентов заранее знакомят с предметом беседы. Вопросы заранее разрабатываются, но интервьюер в ходе беседы может поменять их формулировку и последовательность.

Существует несколько *способов записи ответов* респондентов при интервьюировании:

- а) с применением стенографии;
- б) механическая звукозапись;
- в) запись по памяти;
- г) полевое кодирование (вопросы кодируются в процессе интервью, т. е. исследователь отмечает соответствующий номер в вариантах ответов).

Большое влияние на ход интервью оказывает *эффект интервьюера*, т. е. его пол, возраст, внешний вид, манера ведения беседы и т. п.

2.4 Социометрический опрос.

2.4.1 Общая характеристика метода социометрии.

2.4.2 Социометрические критерии.

2.4.3 Социометрические индексы.

2.4.4 Социограмма и социоматрица.

Одним из важнейших методов социологии является социометрический опрос, направленный на изучение внутриколлективных связей путем выявления отношений между членами коллектива. Эти отношения выясняются путем выбора или отклонения членов коллектива. Такие критерии формируются в виде вопросов (например, «С кем из сотрудников Вы бы хотели вместе провести свой отпуск?»).

Критерии делятся на производственные (отношения выясняются на уровне производственной деятельности), непроизводственные (исследуются взаимоотношения на уровне проведения досуга) и социальные (выбирают партнеров для совместной общественной работы).

Уясним сущность положительных и отрицательных, двойных и одинарных, прямых и косвенных, официальных и неофициальных, коммуникативных и гностических критериев.

Положительный критерий называется в том случае, если он предполагает объединение лиц для совместной деятельности. Отрицательным считается критерий, где определяются лица, с которыми опрашиваемый не хотел бы выполнять совместную деятельность. Двойной критерий предполагает возможность взаимного равенства партнеров. Если между выбирающим и выбираемым существует неравенство (например, при выборе их лидера), то такой критерий называется одинарным.

Примером прямого критерия может быть вопрос типа: «С кем бы Вы хотели выполнять ответственное задание?». Косвенным критерием являются вопросы типа: «Если бы Вы решили повысить свою квалификацию, с кем из членов Вашего коллектива Вы бы хотели быть в одной группе?».

Официальные критерии измеряют межличностные отношения на уровне формальной структуры, неофициальные - на неформальном уровне.

Коммуникативные критерии служат для замера отношений в группе, гностические необходимы для отражения представления человека о том, как он видит свою роль в группе.

Для количественного выражения межличностных отношений используются социометрические индексы.

При проведении опроса каждому опрашиваемому вручается социометрическая карточка и список членов социометрической группы. Результаты опроса заносятся в социоматрицу, а также изображаются графически в виде социограмм.

Социоматрица – это таблица, в которую вносятся результаты опроса. Результаты выборов разносятся по матрице с помощью условных обозначений. Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе. Основное же ее назначение состоит в том, что социоматрица дает возможность представить выборы в чистом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать порядок влияний в группе. (Приложение 3).

На основе социоматрицы возможно построить социограмму, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы. Социограммная техника дает существенное дополнение к табличному подходу, ибо она позволяет отыскать наиболее влиятельных лидеров, взаимные пары и группировки, состоящие из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга (Приложение 3).

Более подробное описание сущности метода социометрического опроса можно найти в «Рабочей книге социолога» Г.В. Осипова и в «Практикуме по общей психологии» (8).

2.5 Наблюдение и его роль в социологии.

2.5.1 Понятия и особенности метода наблюдения.

2.5.2 Достоинства и недостатки наблюдения.

2.5.3 Этапы проведения и области применения социологического наблюдения.

2.5.4 Виды наблюдений.

2.5.5 Требования к наблюдателю.

Социологическое наблюдение – метод сбора научной информации; направленное, систематическое, непосредственное прослеживание и фиксирование значимых социальных явлений, процессов, событий.

Особенности метода наблюдения заключаются в следующем:

а) связь наблюдателя с объектом наблюдения. Это предполагает наличие объективного, научного подхода исследователя, а не подмену его личностными нравственными ценностями;

б) эмоциональное восприятие наблюдателя может явиться источником искажения данных.

Следует выделить достоинства и недостатки метода наблюдения. Основное достоинство заключается в том, что имеется возможность изучения поведения людей в реальном времени и в конкретных условиях.

Недостатки наблюдения можно разделить на две группы: объективные и субъективные. К объективным недостаткам можно отнести:

а) частный характер каждой наблюдаемой ситуации;

б) сложность, а часто и невозможность повторения наблюдения;

в) высокая трудоемкость метода.

К субъективным недостаткам относят следующие:

а) на качество информации могут оказать влияние различия в социальном положении, интересах, ценностных ориентациях, стереотипах поведения наблюдателя и наблюдаемого;

б) установки наблюдателя и наблюдаемых могут оказать большое влияние на ход наблюдения;

в) результаты наблюдения могут зависеть от эмоционального состояния наблюдателя.

Необходимо знать области применения социологического наблюдения.

Наблюдение применяется при исследовании поведения индивидов и групп в труде, в сфере досуга, при изучении различных форм общения между людьми.

Метод наблюдения наиболее часто используют в разведывательных исследованиях, когда нет требования строгой репрезентативности. В описательных исследованиях наблюдение применяют на начальных этапах или в середине исследования для проверки информации, полученной с помощью других методов.

Выделяют следующие этапы проведения наблюдения:

а) установление объекта и предмета наблюдения, определение цели, постановка задач;

б) завязывание контактов с людьми и получение соответствующих разрешений;

в) выбор вида наблюдения;

г) подготовка технических документов;

д) проведение наблюдений, сбор данных;

е) запись результатов наблюдений;

ж) контроль наблюдения;

з) отчет о наблюдении.

В зависимости от степени формализации выделяют неструктуризованное и структуризованное наблюдение. В первом случае исследователь не имеет строго составленного плана и не определяет заранее, какие элементы изучаемой ситуации он будет наблюдать.

Во втором случае до начала наблюдений составляют план записи и инструкции для фиксации результатов, четко определяются элементы, на которых будет сосредоточено внимание.

В зависимости от степени участия наблюдателя различают включенное (участвующее) и невключенное (неучаствующее) наблюдение.

По месту проведения и условиям организации наблюдения делятся на полевые (проводятся в естественной обстановке) и лабораторные (осуществляются в искусственных условиях на специально формируемых группах).

По регулярности проведения наблюдения бывают систематические и несистематические.

Необходимо ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к наблюдателю.

Исследователь должен помнить, что в ходе наблюдения нельзя пренебрегать этическими и моральными нормами, нельзя самостоятельно изучать личную жизнь

людей. Следует помнить о таких качествах, как добросовестность, общительность, ненавязчивость, терпение, без которых успешное проведение наблюдения невозможно.

1 Способы анализа и интерпретации данных, получение эмпирических обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

3.1 Метод анализа документов.

3.1.1 Документы: определение, классификация.

3.1.2 Отбор документов для изучения.

3.1.3 Методы анализа документов.

Документом в социологии называется предмет, предназначенный для передачи и хранения информации. К документам относят печатные и рукописные материалы, а также теле-, кино-, фотоматериалы, звукозаписи и т. п.

При изучении данного вопроса следует выделить основные виды документов, которые классифицируют следующим образом:

а) по форме фиксации информации (письменные, статистические, иконографические, кино- и фотодокументы; фонетические: магнитофонные записи, грампластинки);

б) по статусу (официальные и неофициальные);

в) по функциональным особенностям (созданные независимо от социолога или созданные самим социологом для проведения исследования).

Наиболее обширный вид документов – письменные документы. Они подразделяются на государственные и центральные архивы, архивы организаций и предприятий, личные документы, прессу, косвенную документацию.

Хорошим материалом для социологического изучения являются личные документы, в частности, автобиографии. Выделяют следующие способы использования автобиографий:

а) конструктивный метод. Исследователь, изучая автобиографию под определенным углом зрения, строит картину социальных явлений на основе уже имеющейся социологической теории. В ходе анализа он проверяет гипотезы, содержащиеся в общей теории;

б) метод экзemplификации, т. е. иллюстрация гипотез примерами из автобиографии;

в) метод содержания, заключающийся в исследовании частоты наступления определенных событий и обстоятельств, в которых эти события происходят;

г) статистическая обработка автобиографий, позволяющая установить зависимость между социальными чертами и позициями авторов;

д) типологический анализ, с помощью которого можно установить типы личности, типы поведения, типы образов жизни. Этот вид анализа обращает внимание на количественную сторону проявления явления, хотя и не так строго, как статистический.

Изучая тему, необходимо обратить внимание на процедуру отбора документов. Материал должен подбираться с учетом цели и программы исследования. Все документы должны оцениваться с точки зрения их адекватности (т. е. насколько они соответствуют предмету исследования), надежности (выделяемые категории должны отвечать предъявляемым к ним требованиям), достоверности (правдивости).

Методы анализа документов чрезвычайно разнообразны. Это:

а) традиционный анализ, т.е. все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе. С интересующей исследователя точки зрения;

б) формализованный анализ (контент-анализ). При этом методе содержание текста определяется как совокупность имеющихся в нем сведений и оценок, объединенных в некую целостность единым замыслом выделяют смысловые (качественные) единицы анализа и единицы счета;

в) деятельностный (проблемный) подход. В этом случае текст рассматривается как описание проблемной ситуации.

3.2 Эксперимент в конкретном социологическом исследовании.

3.2.1 Метод эксперимента: сущность, цели, условия проведения.

3.2.2 Требования к проведению эксперимента.

3.2.3 Виды экспериментов и методы отбора экспериментальных групп.

3.2.4 Репрезентативность и ошибки отбора эксперимента.

Эксперимент в социологии – это способ получения информации с количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения социального объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых факторов (переменных).

Основной *целью* эксперимента является проверка гипотез, имеющих выход на практику и управленческие решения.

Суть любого эксперимента заключается в следующем. Исследователь прослеживает направление, величину и устойчивость изменения интересующих (контрольных) характеристик при помещении контрольной группы (или групп) в экспериментальную ситуацию под воздействие определенного фактора.

Выбранная управляемая и контролируемая социологом переменная называется независимой (факторной), а фактор, ее определяемый – зависимой (контрольной) переменной.

Качество проводимого эксперимента во многом зависит от условий его проведения. Если условия прямо не взаимодействуют с независимой переменной и не являются ею, то они называются косвенными. При прямом влиянии сами условия становятся независимыми. Например, в случае изучения влияния санитарно-гигиенических факторов на степень удовлетворенности трудом эти факторы оказывают прямое воздействие и являются независимыми переменными. При исследовании влияния характера труда (независимая переменная) на степень удовлетворенности работников неблагоприятные санитарно-гигиенические условия могут оказать косвенное влияние на проведение эксперимента.

В ходе эксперимента необходим постоянный контроль за условиями его проведения, реакцией участников и состоянием социального объекта.

Основные требования к проведению эксперимента заключаются в следующем:

а) объект наблюдения должен быть описан в системе факторов, его составляющих;

б) необходимо описание условий существования объекта исследования и специфических условий (время, место и т. п.);

в) определяются понятия сформулированной гипотезы;

г) выделяются независимые и зависимые переменные.

Следует выделить виды экспериментов:

- а) по специфике поставленной задачи: научно-исследовательские и практические;
- б) по характеру экспериментальной ситуации: полевые (контролируемые и естественные) и лабораторные;
- в) по логической структуре доказательства гипотез: линейный (анализу подвергается одна и та же группа) и параллельный, в которой одновременно участвуют две группы – контрольная и экспериментальная.

Для отбора экспериментальных групп используют методы попарного и случайного отбора, а также метод структурной идентификации.

Во время проведения эксперимента возможны определенные ошибки и искажения, часть из которых устранима при более тщательном подходе к организации эксперимента, другая часть в принципе неустраима. Но в любом случае необходимо обеспечить репрезентативность данных. Для этого следует так подбирать экспериментальную группу, чтобы в ней был отражен характер распределения интересующих экспериментатора свойств большей социальной группы.

3.3 Методы экспертных оценок.

3.3.1 Общая характеристика методов экспертных оценок.

3.3.2 Формирование групп экспертов и методы определения их компетентности.

а) самооценка;

б) коллективная оценка;

3.3.3 Функции методов экспертных оценок.

В случае, когда трудно или невозможно выделить объект изучения (например, при попытках прогнозирования социального явления), применяется метод экспертной оценки.

Группы экспертов формируют на основе их компетентности, определяемой методом самооценки или при помощи коллективной оценки авторитетности экспертов. Для самооценки используют совокупный индекс:

$$K = \frac{K_1 + K_2 + K_3}{3}, \text{ где}$$

K_1 – числовое значение самооценки экспертом уровня своих теоретических знаний;

K_2 – числовое значение самооценки практического опыта;

K_3 – числовое значение самооценки способности к прогнозу.

Значение коэффициента уровня компетенции может быть в интервале от 1 (полная компетентность) до 0 (полная некомпетентность). В группу экспертов включают тех лиц, у которых уровень компетентности не ниже 0,5.

Метод коллективной оценки применяется для формирования группы экспертов, если они знают друг друга как специалисты.

Следует выделить основные функции метода экспертной оценки:

а) прогноз тенденций развития явлений и процессов;

б) оценка степени достоверности данных массовых опросов;

в) аттестация коллектива или ее членов.

3.4 Обработка, анализ и обобщение социальной информации.

3.4.1 Подготовка материалов эмпирического исследования к анализу и выбор способов обработки данных.

3.4.2 Анализ и обобщение эмпирического материала.

3.4.3 Применение шкал и общие принципы их построения.

3.4.4 Объяснение полученных данных.

Эмпирические данные, полученные в ходе социологического исследования, нуждаются в обработке, анализе и обобщении.

Следует разобраться в основных этапах предварительной подготовки материала. Первый этап – это проверка инструментария на точность, полноту и качество заполнения. На втором этапе осуществляется кодирование информации.

Обработка подготовленной информации проводится вручную или с помощью ЭВМ. При обработке используются методы группировки и экономико-математической статистики. Обработанная информация может быть представлена в виде графиков, диаграмм, схем, рисунков, таблиц.

Обработка называется первичной, если исходной информацией для нее служат ответы респондентов или данные наблюдения. Вторичная обработка заключается в преобразовании результатов первичной обработки.

Изучая данную тему, необходимо усвоить сущность таких понятий, как «показатели среднего значения», «мода», «медиана», «среднее квадратическое отклонение», «коэффициент вариации», «статистические таблицы», «ряды распределения».

Статистическая обработка материала возможна только при условии количественного измерения признаков. Для приписывания количественной определенности изучаемым качественным признакам используется процедура шкалирования. Необходимо познакомиться с типами шкал (вербальные, числовые, графические и др.) и этапами их построения, определить понятия «индикатор» и «индекс».

Индикатор – это доступная наблюдению и измерению либо сама характеристика изучаемого объекта, либо ее состояние, либо мера этого измерения. Некоторые понятия (пол, возраст, стаж и др.) сами могут выполнять роль индикаторов, но большинство социологических понятий требует использования индикаторов. Например, при измерении отношения к выполняемой работе используют следующие индикаторы: содержание труда, его нормирование, организация и т. п.

Комбинация нескольких индикаторов образует индекс – специфическую мысленную конструкцию, которая может быть выражена при помощи:

а) простой или взвешенной средней арифметической значений каждого из вариантов ответов в шкале;

б) разности между высокими и низкими позитивными и негативными проявлениями признака, например между удовлетворенностью и неудовлетворенностью трудом.

Обработанный и обобщенный эмпирический материал нуждается в объяснении. Объяснение – это раскрытие на основе экспериментальных данных и общей социологической теории сущности объекта наблюдения путем показа того, что объясняемый объект подчиняется определенному объективному закону.

Охарактеризуем основные виды объяснений. К ним относятся:

а) генетическое – объект может быть объяснен путем установления его закономерной связи или отношения с предшествующими ему во времени другими объектами или другими соотношениями этого же объекта (например, причинное объяснение);

б) следственное объяснение – осуществляется путем указания следствия объекта и того закона, в соответствии с которым это следствие порождено объясняемым объектом;

в) структурное объяснение – это объяснение внутренних элементов объекта и способа их сочетания в единое целое или установление места объясняемого объекта в некоторой большой системе.

3.5 Внедрение результатов социологического исследования.

3.5.1 Отражение результатов социологического исследования в отчете, рекомендациях и других документах.

3.5.2 Практическое использование социологических данных: трудности и перспективы.

Проведение любого социологического исследования завершается написанием отчета, включающего пояснительную записку и приложения к ней. В отчете отражаются проблемы, задачи исследования, обосновывается использованный инструментарий, методы сбора информации и типологии выборок, приводится содержательный анализ полученных данных и делаются определенные выводы. Приложение к отчету включает материалы, иллюстрирующие положения всех предыдущих разделов. Обычно, наряду с полным отчетом, готовят его сокращенный вариант, отражающий основное содержание решаемых задач и пути их реализации.

Содержание результатов исследования отражаются не только в отчете, но и в выводах аналитической справки, а также в рекомендациях, сделанных на основе полученной информации.

Представленные в таком виде результаты исследования могут служить элементом разработки управленческих решений, использоваться при подготовке научно-практических конференций, при издании газет и журналов.

Рекомендации социологов являются не догмой, а лишь советами по совершенствованию конкретных участков работы. В отдельных случаях возникает необходимость в дополнениях, уточнениях, определенных выводов (например, при внедрении в конкретном коллективе рекомендаций, разработанных по результатам широкомасштабных исследований).

Следует помнить, что до сих пор еще не полностью изжито скептическое отношение некоторых руководителей к социологическим исследованиям, что затрудняет внедрение рекомендаций социологов.

Для обеспечения грамотного проведения социологических исследований, получения достоверных данных и качественных выводов, которые могут быть использованы в принятии управленческих решений, необходимо создать активную действующую систему подготовки и переподготовки специалистов социологов.

О работе в этом направлении можно прочитать в журналах: «Социологические исследования», «Человек и труд» и других периодических изданиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований.: Учеб. пособие.- М.: МГУ, 1988.- 232 с.
- 2 Дворецкая Г.В., Махнарылов В.П. Социология труда.- К.: Вища школа, 1999.- 223-287 с.
- 3 Инструментарий экономической науки и практики / А.М. Румянцев, Е.Г. Яковенко, С.И. Янаев.-М.: Знание, 1985.-304 с.
- 4 Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги.-М.: Политиздат, 1990.-288 с.
- 5 Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология.- Ростов-на-Дону, 1996.- 379-504 с.
- 6 Осипов Г.В. и др. Рабочая книга социолога.- М.: Наука, 1983.- 476с.
- 7 Попова И.М. Соціологія. Пропедевтичний курс.- К.: Тандем, 1996.- 274 с.
- 8 Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова.- М.: Просвещение, 1990.-84-87 с.
- 9 Ручка А.О., Танчер .В.В. Курс історії теоретичної соціології.- К.: Наук. Думка, 1995.-224 с.
- 10 Сероштан Н.А. и др. Социология труда.- Харьков: Основа, 1990.- 18-36 с.
- 11 Социологические исследования. Вопросы методологии и методики / Под ред. Рывкина.- Новосибирск, 1996.-471 с.
- 12 Социология: наука об обществе / Под общ. ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача.- Харьков, 1996.- 649-684 с.
- 13 Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы.- М.: Наука, 1987.- 245 с.

Практическая работа

Тема «Конфликт в трудовом коллективе»

«Общественная социологическая служба предприятия»

АНКЕТА РАБОЧЕГО

Уважаемый товарищ!

Общественная социологическая служба предприятия обращается к Вам с просьбой ознакомиться с данной анкетой и ответить на содержащиеся в ней вопросы. Ваши ответы окажут существенную помощь в деле формирования сознательной дисциплины труда, улучшение социального микроклимата и совершенствования организации производственного процесса.

Инструкция к заполнению анкеты

По ряду вопросов Вам предлагаются различные варианты ответов. Прежде всего внимательно прочитайте их и обведите кружочком номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению.

Если ни один из предложенных вариантов ответов не совпадает с Вашим мнением, напишите его сами. На вопросы, не имеющие вариантов ответов, дайте свой ответ в письменном виде.

Вопросы

- 1 Знаете ли Вы, что такое «конфликт в трудовом коллективе»:
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) недавно работаю – еще не сталкивался;
 - г) еще не работаю – не имею представление о трудовых конфликтах.
- 2 Как Вы считаете, что является причиной трудового конфликта:
 - а) психологическая несовместимость членов коллектива;
 - б) несостоятельность начальника (бригадира) разрешить конфликт;
 - в) плохая организация работы, досуга;
 - г) Ваш вариант.
- 3 Если бы Вам предоставили возможность самому выбрать форму организации труда, то какую бы Вы предпочли?
 - а) индивидуальный труд, при котором нужно отвечать только за себя;
 - б) труд в коллективе, но при условии, что каждый отвечает сам за себя;
 - в) труд в коллективе по единому наряду.
- 4 Надо ли, по Вашему мнению, при формировании коллективов учитывать психологическую совместимость их членов?
- 5 Существует ли в Вашем коллективе возможность выбора тех сотрудников, с кем хотелось бы выполнять то или иное производственное задание?
- 6 А что, по Вашему мнению, характеризует взаимоотношения в Вашем коллективе в целом?
 - а) члены коллектива с уважением относятся к мнению друг друга, полная доброжелательность и взаимопомощь;
 - б) отношения в основном хорошие;
 - в) члены коллектива равнодушны друг к другу, успехи вызывают зависть, неудачи – злорадство;
 - г) члены коллектива выражают отрицательное отношение к совместной деятельности.
- 7 Как Вы считаете, что мешает достичь образцовой производственной дисциплины в Вашем коллективе?
 - а) недостатки в организации труда;
 - б) неблагоприятный социально-психологический климат;
 - в) недостаточная активность и ответственность членов коллектива.
- 8 Какую функцию, по Вашему мнению, могут выполнять в коллективе конфликты?
 - а) положительную;
 - б) отрицательную;
 - в) положительную и отрицательную.
- 9 Принимаете ли Вы участие в трудовых спорах в Вашем коллективе?
 - а) да, если считаю, что мое мнение обосновано;
 - б) нет, я предпочитаю избегать трудовые конфликты;
 - в) если не я, то кто же еще.
- 10 Влияют ли, по Вашему мнению, на деловые конфликты между подчиненными и руководителями моральные и материальные поощрения?
- 11 Считаете ли Вы, что умение руководителя разрешить конфликт – признак его профессиональности?

- а) нет;
 - б) да;
- 12 В какой последовательности Вы бы урегулировали конфликт в Вашем коллективе на месте руководителя?
- а) выяснение интересов и целей участников конфликта;
 - б) отделение его причин от повода;
 - в) анализ предшествующих взаимоотношений участников;
 - г) установление сферы действия конфликта и выбор способов его разрешения.
- 13 Как Вы считаете, какие меры наиболее эффективны в Вашем коллективе в борьбе с постоянными нарушителями трудовой дисциплины?
- а) увольнение;
 - б) отражение поступка в стенгазете, товарищеский суд;
 - в) обсуждение на собрании, беседа руководителей коллектива с нарушителем;
 - г) отказ в повышении процентной надбавки к окладу.
- 14 Как Вы считаете, какие способы разрешения внутриорганизационного конфликта более эффективны в Вашем коллективе?
- а) взаимное примирение конфликтующих сторон;
 - б) рассмотрение конфликта на собрании трудового коллектива;
 - в) признание вины одним из участников конфликта;
 - г) механическое уничтожение конфликта, связанное с увольнением из организации.

Благодарим за оказанную помощь!

Практическая работа

Тема «Какой Вы руководитель»

«Общественная социологическая служба предприятия»

ТЕСТ

- 1 Охотно ли Вы беретесь за решение задач, требующих нестандартного подхода?
- 2 С легкостью ли Вы освобождаетесь от привычных навыков работы?
- 3 Долго ли Вы оказываете внимание своему прежнему коллективу, уйдя на повышение?
- 4 Стремитесь ли Вы усвоить универсальный стиль руководства, пригодный для многих ситуаций?
- 5 Умеете ли Вы безошибочно оценивать своих подчиненных, выделяя среди них сильных, средних и слабых?
- 6 Легко ли Вам выйти за рамки симпатий и антипатий, занимаясь кадрами?
- 7 Считаете ли Вы, что нет универсальных методов работы, а потому желательно сочетать различные методы в зависимости от специфики конкретных ситуаций?
- 8 Считаете ли Вы, что Вам легче избежать конфликтов с вышестоящими руководителями, чем со своими подчиненными?
- 9 Вас беспокоят стереотипы отношения к работе, сложившиеся у Ваших подчиненных?
- 10 Часто ли оказываются точными Ваши первые впечатления о руководителях как личностях?
- 11 Часто ли Вы объясняете свои неудачи в работе объективными условиями?
- 12 Часто ли Вы ощущаете нехватку рабочего времени?
- 13 Вы уверены, что Ваше частое пребывание среди подчиненных способствовало бы повышению эффективности руководства ими?
- 14 Всегда ли Вы охотно делегируете перспективным работникам свои властные полномочия?

Код к расшифровке теста.

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ	Количество баллов													
Да	1	0	0	0	2	1	1	1	0	1	1	0	0	2
Нет	0	1	1	2	0	0	0	2	0	0	2	1	2	0

Произведите балльную оценку своих ответов и затем подсчитайте сумму набранных очков.

До 5 баллов. Вы больше специалист, чем руководитель. Если предоставится возможность, то Вам лучше освободиться от административной работы. Ваше амплуа – роль такого функционального организатора, как главный специалист, главный инженер, главный технолог и т. п. Сделайте это не колеблясь!

От 6 до 10 баллов. Как руководитель Вы еще не сложились. Если в Вашем коллективе дела идут неплохо, то лучше не предпринимать каких-то значительных перемен. Больше прислушивайтесь к мнению опытных работников, консультируйтесь с вышестоящими руководителями. Особое внимание обретите на кадровые проблемы.

коллегиальные формы выработки управленческих решений. Смелее утверждайте в коллективе интересные традиции.

От 11 до 15 баллов. Вы относитесь к руководителю административного типа. У Вас недюжие организаторские способности, что особенно заметно в умении подбирать и расставлять кадры, разумно планировать работу, выделяя в ней приоритеты. Вы не идете на поводу у кого-либо, не боитесь высказывать свое мнение. Одно лишь пожелание: не запускайте текущие дела, активнее перепоручайте их своим подчиненным, но при условии их превентивной подстраховки.

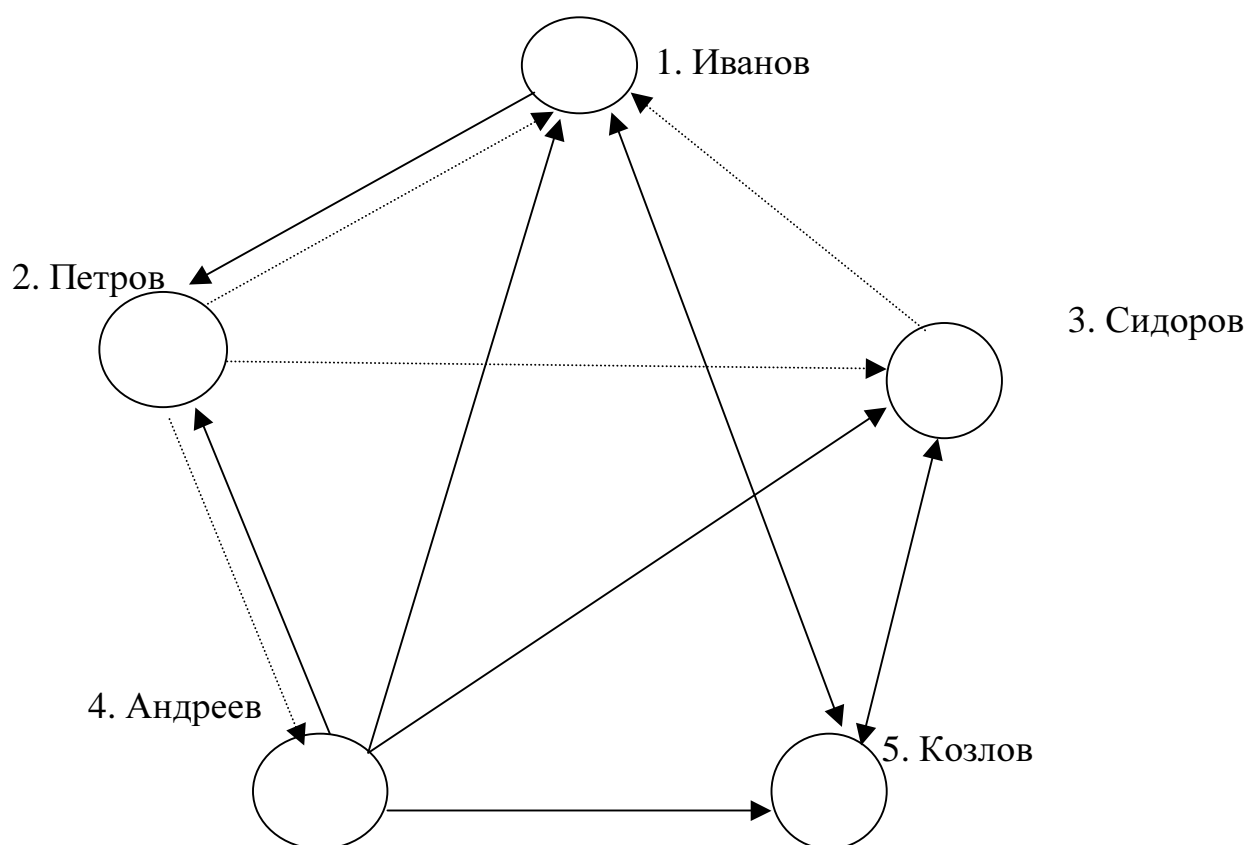
От 16 до 20 баллов. Вы – незаурядный, почти «идеальный» руководитель. Вам присущ новаторский подход ко всем делам. У Вас прекрасные бойцовские качества, проявление которых во многом способствует Вашей служебной карьере. Однако Вы бываете излишне категоричны и резки в оценках, позволяя себе иногда «разгул» эмоций. Поубавьте некоторую свою пристрастность в оценках действий вышестоящих руководителей. Не остывайте в своем духовном и физическом самосовершенствовании, в профессиональном росте.

СОЦИОКАРТА

Критерии	Укажите номера членов группы, указанные в списке
1. Кого бы Вы хотели выбрать своим бригадиром?	
2. Кого бы Вы не хотели выбрать своим бригадиром?	
3. Кто может предложить Вас в качестве бригадира?	
4. Кто не предложит Вас в качестве бригадира?	

Когда социокарты заполнены и собраны, начинается этап обработки. Наиболее простыми способами являются графический и табличный.

СОЦИОГРАММА



(графический метод обработки данных социометрического опроса)

—▶ Выбор

◄—▶ Взаимный выбор

.....▶ Отклонение

Из социогаммы видно, что в бригаде численностью 5 человек наиболее авторитетным является член 5 (Козлов). Он получил наибольшее количество положительных выборов: три из четырех возможных. Наиболее неблагоприятную социально-психологическую позицию в бригаде занимает член 4 (Андреев). Он получил отрицательный выбор и не одного положительного. На основе социогаммы построим социоматрицу.

СОЦИОМАТРИЦА

(количественный метод обработки данных)

Ф.И.О. Кого выбирают j- члены	И	П	С	А	К	Число сделанных положительных выборов	Число сделанных отрицатель- ных выборов	Алгебраи- ческая сумма сделанных положи- тельных и отрицатель- ных выборов
Ф.И.О. Кого выбирают i- члены	в	е	д	д	з			
	н	р	о	р	л			
	о	о	р	о	о			
	в	в	о	е	в			
			в	в				
Иванов	X	-	-	+	+	2	2	0
Петров	+	X		+		2	0	2
Сидоров		-	X	+	+	2	1	1
Андреев		-		X		0	1	-1
Козлов	+		+	+	X	3	0	3
Число получен- ных положите- льных выборов	2	0	1	4	2	9	4	5
Число получен- ных отрицате- льных выборов	0	3	1	0	0	4		
Алгебраиче- ская сумма получен- ных положите- льных и отрицате- льных выборов	2	- 3	0	4	2	5		

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

для студентов экономических специальностей вуза
заочного отделения

Составитель: Валентин Николаевич Дорошенко
Виталий Борисович Мишура

Алексей Валентинович Иванов

Николай Викторович Прокопенко

Тарас Сергеевич Мартыненко

Редактор: Нелли Александровна Хахина

Подп. в печ.

Офсетная печать.

Усл. печ. л.

Тираж экз.

Формат 60 x 90/16.

Уч. изд. печ. л.

Донбасская государственная машиностроительная академия

343913, Краматорск ул. Шкадинова, 72

Министерство образования Украины
Донбасская государственная машиностроительная академия

Составители: В.Н. Дорошенко

В.Б. Мишура

А.В. Иванов

Н.В. Прокопенко

Т.С. Мартыненко

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»**

для студентов экономических специальностей вуза
заочного отделения

В печать: «_____» экземпляров

Проректор по учебной работе
А.Н. Фесенко _____

«_____» _____ 1999

Утверждено на заседании

кафедры экономической теории
протокол № 4

от 2 декабря 1999 г.

Краматорск 2000